



ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД
Общественной палаты Республики Крым
«О состоянии
гражданского общества
в Республике Крым
в 2020 году»



ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД
Общественной палаты Республики Крым

«О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2020 году»

Симферополь,
2021 год

Рабочая группа по подготовке Ежегодного доклада Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2020 году»:

Форманчук Александр Андреевич

Лучинкина Анжелика Ильинична

Узунов Владимир Владимирович

Краденова Надежда Николаевна

Ким Владимир Алексеевич

Абажер Иван Иванович

Сибилев Александр Андреевич

Григорьев Лев Львович

Плакида Алена Александровна

Резанов Владимир Николаевич

Баталин Александр Сергеевич

Петров Вадим Петрович

Гридчина Анастасия Сергеевна

Штурцев Юрий Юрьевич

Осипенко Анастасия Сергеевна

Общественная палата Республики Крым выражает благодарность руководителям органов законодательной и исполнительной власти Республики Крым, органов местного самоуправления муниципальных образований Республики Крым и представителям некоммерческих организаций, предоставивших материалы для доклада.

Доклад утвержден на заседании Совета Общественной палаты Республики Крым в марте 2021 года.

СОДЕРЖАНИЕ

I. ВВЕДЕНИЕ	5
I. ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ.....	11
1.1. Социальная составляющая гражданского общества Крыма, особенности ее развития в современных условиях. Проблемы и перспективы развития взаимодействия ее структурных составляющих.....	11
1.2. Самоизоляция на фоне пандемии коронавируса и ее влияние на природу проявлений молодежного и подросткового экстремизма: общее и особенное	23
1.3. Основные правовые принципы развития гражданского общества в Республике Крым	27
1.4. Развитие экономики как основы жизнедеятельности гражданского общества. Состояние, проблемы и перспективы	31
1.5. Влияние межнациональных отношений и народной дипломатии на состояние гражданского общества в Республике Крым	35
1.6. Возможности и перспективы народной дипломатии.....	37
1.7. Формы и направления в патриотическом воспитании молодежи в год 75-летия Великой Победы, в Год Памяти и Славы	40
1.8. Защита исторической правды и памяти о героях Отечества – важнейшее условие формирования патриота и гражданина.....	41
1.9. Функционирование сферы социальной защиты и обеспечения в условиях «новой реальности» (пандемии).....	45
1.10. Волонтерская деятельность на территории Республики Крым в период пандемии COVID-19	52
1.11. О влиянии развития инфраструктуры в социальной сфере на благосостояние граждан	55
1.12. Защита трудовых прав работающих граждан Российской Федерации проживающих в Республике Крым, в 2020 году	60
II. ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ – ЦЕНТР ОБЩЕСТВЕННОЙ АКТИВНОСТИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РК.....	70
2.1. О формировании нового состава ОП РК.....	70
2.2. Деятельность ОП РК по разрешению резонансных вопросов и проблем, оказывающих влияние на состояние гражданского общества РК ..	79
2.3. Работа ОП РК с обращениями граждан как важная составляющая защиты прав и свобод жителей Крыма	102
2.4. Развитие системы общественного контроля в части касающейся экспертизы нормативных правовых актов федерального и регионального уровней	108
2.5. ОП РК в системе государственного и регионального медиаполя в период пандемии коронавирусной инфекции.....	111
III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	118

ВВЕДЕНИЕ

(Форманчук А.А., врио Председателя Общественной палаты Республики Крым)

Сегодня можно смело утверждать, что 2020 год займёт в истории мировой цивилизации особое место. Его влияние на переустройство современного мира предстоит еще осмыслить. Масштабы объявленной Всемирной организацией здравоохранения пандемии, вызванной **коронавирусом**, затронули буквально все привычные стороны человеческой жизнедеятельности. Пандемия нанесла невиданный за послевоенную историю ущерб глобальной экономике, предельно обнажив все её внутренние и внешние противоречия.

Одним словом, коронавирусная пандемия превратилась для всей планеты в самое серьёзное испытание на стойкость человеческого духа, профессиональную и гражданскую ответственность за судьбы людей, способность дорожить всем, что объединяет страны и континенты в рамках неразрывного цивилизационного пространства. **Всем, что формирует подлинное гражданское общество.**

Именно гражданскому обществу выпала главная роль экзаменатора на эффективность действий государства по организации мер противодействия новой коронавирусной инфекции. Именно эта роль в конечном итоге определила степень зрелости гражданского общества в каждом конкретном государстве и на каждом конкретном этапе борьбы с пандемией. Первый опыт такой борьбы убеждает нас в том, что наиболее эффективно она ведётся **в государствах с централизованной системой управления и отлаженным механизмом диалога властей с гражданским обществом.** Самым показательным примером в этом плане является Китай.

Китайская Народная Республика с полутора миллиардным населением, явившись источником глобального заражения новой коронавирусной инфекцией, в кратчайшие сроки взяла ситуацию под жесткий контроль и **продемонстрировала всему миру невероятную способность эффективного преодоления вирусной пандемии.** Несмотря на огромные затраты на борьбу с пандемией, китайская экономика не только не допустила снижения ВВП, но является **единственной страной на планете, обеспечившей рост ВВП по итогам кризисного 2020 года на уровне 4 процентов.**

Полной противоположностью Китаю в борьбе с пандемией проявили себя США, которые упорно навязывают всему миру образ государства с самой развитой демократией, способной «спасти человечество от глобальных угроз различных катастроф и полного вымирания». При этом на протяжении всего 2020 года **именно США продемонстрировали этому же человечеству беспомощность борьбы с пандемией.** Именно в США зафиксированы самые высокие показатели массового заражения населения новой коронавирусной инфекцией и уровня летальности. На этом фоне в стране, которую принято считать «оплотом мировой демократии», вспыхнули беспрецедентные беспорядки, породившие долгосрочную проблему **«разделённой Америки».** Эта проблема ярко проявилась в том же 2020-м году в ходе выборной кампании президента США.

Во время этих выборов столкнулись непримиримые интересы двух традиционных политических соперников, выразителями которых выступили лидер республиканцев

и действующий президент США **Дональд Трамп** и его конкурент от Демократической партии **Джо Байден**. Последствия этих выборов еще долго будут определять дальнейшую судьбу США, привыкших к роли мирового гегемона. **Неизбежное расставание с этим титулом будет длительным и болезненным, что станет определяющим фактором мирового развития как минимум на предстоящее третье десятилетие нынешнего бурного своей непредсказуемостью столетия.**

Для Российской Федерации прошедший 2020-й год также стал непростым испытанием **на прочность государственных устоев и на степень доверия в отношениях между органами власти и гражданским обществом.** Здесь полезно отметить, что предложенные Президентом РФ Владимиром Путиным и федеральным Правительством меры по обузданию коронавирусной пандемии, взятию её под контроль государства и обеспечению действенного медицинского сопровождения лечения новой коронавирусной инфекции **получили поддержку практически всех слоёв многонационального российского общества.** Годичный опыт борьбы с пандемией в целом **подтвердил устойчивость и эффективность сложившейся в период президентского правления В. Путина модели государственного устройства, её способность оперативно откликаться на сложные внутренние и внешние вызовы для государства.**

В то же время именно первоначальный опыт борьбы с пандемией очень убедительно **показал своевременность вынесенных Президентом Российской Федерации на общероссийское голосование поправок в действующую Конституцию** – в связи с произошедшими с момента её принятия в стране и мире глубокими переменами. Эти перемены объективно потребовали приведения Основного Закона страны в соответствие с новыми историческими реалиями.

Президентские поправки напрямую затронули интересы подавляющего числа крымчан, проголосовавшего на Всекрымском референдуме 16 марта 2014 года за возвращение Крыма в состав России. За 6 прошедших после бурной «Крымской весны» лет **Республика Крым стала полноправным и полноценным субъектом Российской Федерации,** успешно пережив стремительный процесс интеграции полуострова в российское государственно-правовое и социально-экономическое пространство. **Подобного примера современная мировая история еще не знала.**

Увы, но исторический феномен возвращения Крыма в состав Российского государства не получил «одобрения» коллективного Запада во главе с США, поспешившего обвинить Россию в **«незаконной оккупации крымского полуострова»**, полностью проигнорировав при этом волеизъявление крымчан на Всекрымском референдуме 16 марта 2014 года. Эти «обвинения» были положены Западом в основу объявления России различных санкций, как на государственном уровне, так и в отношении конкретных российских граждан. Все эти меры фактически обрели масштабы настоящей **санкционной войны,** эскалация которой к началу 2021 года достигла невиданных размеров.

Единственным прямым получателем выгоды от санкций Запада против России является Украина. Вернее, её правящий националистический класс. С годами крепнет ощущение, что постоянная эскалация санкций Запада против России является на сегодня **единственным источником сохранения и исторической пролонгации постсоветской модели так называемого независимого Украинского государства,**

идеологическую основу которого составляет **патологическая русофобия** правящего националистического класса. Коллективный Запад упрямо стремится использовать современную Украину в качестве территории ненависти к «российскому агрессору в лице путинского режима». И лишь по причине провозглашенного Президентом РФ Владимиром Путиным **курса на независимую от Запада внутреннюю и внешнюю политику**. Особенно когда Россия получила превосходство над Западом по целому ряду стратегических вооружений.

Таким образом, нынешний правящий режим на Украине полностью находится под внешним управлением США и их европейских союзников по НАТО, будучи заложником крайне правых национал-радикалов. Поэтому Президент Украины **Владимир Зеленский** постоянно демонстрирует преданность коллективному Западу в нагнетании русофобских настроений, в ряду которых тема Крыма занимает особое место. В этом плане он старается превзойти даже своего предшественника и отпетого русофоба **Петра Порошенко**.

Одним словом, впечатляющие успехи Республики Крым на пути всеобъемлющей интеграции в государственное поле Российской Федерации **не дают покоя украинскому руководству**, подталкивая его к проведению постоянных провокаций на крымском направлении. В последнее время официальный Киев наиболее активно раскручивает проблему водоснабжения полуострова, делая особый упор на теме перекрытия весной 2014–го года Северо–Крымского канала.

Поэтому президентская поправка в Конституцию о недопустимости отчуждения территорий Российской Федерации получила горячую поддержку крымчан. Ведь после её вступления в юридическую силу крымчане **получили конституционные гарантии того, что никогда и ни при каких политических обстоятельствах Крыму не угрожает передача в состав другого государства, как это случилось в 1954 году**. Хотя тогда это произошло в рамках единого союзного государства под названием СССР.

В дни Всероссийского голосования крымчане также дружно поддержали и другие президентские поправки в Конституцию, **продемонстрировав высочайшую гражданскую зрелость и политическую ответственность**. В голосовании приняли участие свыше 80 процентов граждан республики, и 97 процентов из них сказали поправкам «ДА», что стало третьим результатом в Российской Федерации. Удивительным образом эти показатели повторили итоги волеизъявления крымчан на историческом Всекрымском референдуме 16 марта 2014 года. Это лучшее свидетельство **стабильности политических настроений многонационального крымского сообщества с точки зрения его приверженности российскому выбору, сформированного исторически и многократно доказанного борьбой крымчан за право быть в составе России**.

Ключевая роль в осуществлении общественного контроля за ходом и процедурой Всероссийского голосования была отведена, как известно, **Общественным палатам Российской Федерации**. Что лишь убедительно подчеркивает высокую степень зрелости этого важнейшего института гражданского общества и уровень доверия к нему государства и населения. Данный тезис подтверждает и деятельность **Общественной палаты Республики Крым**, которая в июне 2020 года третий раз обновила свой состав за шесть лет, прошедших после исторического возвращения Крыма в Россию.

Общественной палатой Крыма было мобилизовано свыше **3,5 тысячи** наблюдателей за ходом Общероссийского голосования на территории полуострова. Правами общественного контроля были наделены все, кто на добровольной основе зарегистрировался на специальном сайте Общественной палаты – независимо от политических предпочтений и религиозных взглядов. Такое количество добровольных общественных наблюдателей **лучшим образом демонстрирует возросший уровень доверия крымчан к Общественной палате как ключевому институту гражданского общества.**

Именно становление Общественной палаты Крыма наиболее достоверно отражает процесс развития в республике гражданского общества с точки зрения его адаптивных возможностей погружения в российскую действительность со всеми её достижениями и проблемами. В этом плане за шесть прошедших лет Общественная палата Республики Крым убедительно доказала свою **способность к выполнению эффективной роли посредника между органами власти и практически всеми социальными группами многонационального крымского сообщества.** В этом качестве Общественная палата Крыма получила признание как **самый авторитетный и уважаемый в Республике Крым институт гражданского общества.**

Высокий уровень признания крымским сообществом роли Общественной палаты достигнут благодаря двум обстоятельствам. Первое. Глава Республики Крым Сергей Аксёнов и Председатель Государственного Совета Республики Крым Владимир Константинов с первых дней основания Палаты придают этому институту гражданского общества исключительное значение, максимально оперативно откликаясь на все её общественные запросы, инициативы и экспертные оценки. При этом очень ответственно и тщательно подходят к отбору кандидатур в состав Общественной палаты с последующим утверждением их Указом Главы Республики и решением сессии Государственного Совета Республики Крым. Благодаря этому все три состава Общественной палаты Республики Крым отличались высоким уровнем гражданской активности, объективности и независимости при проведении общественной экспертизы принимаемых Государственным Советом и Советом министров республики законов, постановлений и решений.

Вторым важным обстоятельством успешной работы Общественной палаты необходимо назвать умелое и высокопрофессиональное руководство её Председателя **Григория Адольфовича Иоффе.** Есть все основания утверждать, что пять с лишним лет работы в должности Председателя Общественной палаты Республики Крым стали для Григория Адольфовича **высшей точкой признания его должностного и общественного авторитета.** Именно на этой должности наиболее полно раскрылся его яркий талант руководителя и организатора всех общественно значимых и резонансных мероприятий, инициатив и акций в жизни российского Крыма.

Многолетний опыт работы Григория Иоффе журналистом, телеведущим, редактором газеты «**Республика Крым**», председателем Постоянной депутатской комиссии, заместителем и первым заместителем Председателя Верховного Совета Автономной Республики Крым наилучшим образом подготовил его к выполнению особой **общественной миссии** на посту Председателя Общественной палаты Крыма. Его авторитет

в депутатской среде, органах исполнительной власти и муниципальных образованиях был практически безупречным, что положительным образом сказывалось на уровне их доверия к Общественной палате, благоприятно влияло на совершенствование стиля и методов работы её комиссий.

Общественная палата Крым за шестилетний отрезок времени интеграции в российское государственно-правовое пространство получила широкое признание своих коллег практически во всех регионах Российской Федерации. Все они отмечали высокий интеллект и организаторские способности Григория Иоффе. Его авторитет и заслуги высоко были оценены на федеральном, а также на республиканском и муниципальном уровнях. На сегодня Общественная палата Республики Крым имеет договорные отношения с Общественными палатами девяти регионов Российской Федерации.

Григория Адольфовича всегда отличали активная гражданская позиция, аналитические способности и умение квалифицированно комментировать в ведущих информационных агентствах страны и республики злободневные и общественно резонансные темы текущей жизни полуострова и её международные аспекты. Его комментарии и выступления на радио и телевидении отличались нестандартностью оценок и вызывали в аудиториях живые дискуссии.

Словом, за годы его руководства Общественная палата Республики Крым выработала свой **неповторимый стиль гражданского самовыражения и получила широкое признание самых разных слоёв крымского сообщества**. К большому несчастью, 17 ноября 2021 года Григория Иоффе не стало. Он ушел из жизни в возрасте 67-ми лет после тяжелой болезни. Григорий Адольфович был полон творческих планов и задумок по дальнейшему совершенствованию деятельности Общественной палаты республики, защите интересов Крыма на федеральном уровне и особенно на международных площадках. Его преждевременная кончина вызвала настоящий шок у членов Общественной палаты всех созывов, а также широких кругов общественности полуострова. В лице Григория Иоффе **Крым потерял самобытного и яркого государственного и общественного деятеля, политика и журналиста. А Общественная палата Республики Крым потеряла авторитетного руководителя и признанного лидера общественного мнения**.

Нет сомнений в том, что наработанные под руководством Григория Иоффе стиль и методы деятельности Общественной палаты республики получают достойное развитие и совершенствование. Каждый член Палаты считает это своим долгом и обязанностью. Это будет лучшей данью памяти об этой знаковой для Крыма неординарной личности.

2020-й год стал важной вехой на пути становления гражданского общества Крыма, ключевым элементом которого заслуженно является Общественная палата республики.

Мир вступает в 2021 год. Первый год третьего десятилетия XXI века. К сожалению, **мир полон тревог и пугающих прогнозов на будущее человечества**. Послевоенная модель мироустройства разрушена **глобализацией по-американски**, навязанной Соединёнными Штатами Америки после обвального распада СССР и мировой системы социализма. **Идея однополярного мира не выдержала испытаний новыми историческими реалиями**, где Китай и Российская Федерация эффективно выступают в роли самостоятельных центров силы с опорой на собственный государственный суверени-

тет и независимую внешнюю политику. В результате мир вынужден искать новую модель мироустройства, учитывающую интересы всех стран, а не только входящих в зону так называемого «золотого миллиарда».

Впереди нас всех ждёт трудная борьба за утверждение новых, более справедливых принципов международного сотрудничества и взаимодействия ради безопасности и сохранности достижений мировой цивилизации. И в этой борьбе решающую роль будет играть способность государства опираться на зрелое гражданское общество. Здесь на первый план выходит умение Общественной палаты консолидировать здоровые силы гражданского общества и наладить их эффективный диалог с органами власти всех уровней. Можно с уверенностью утверждать, что Общественная палата Республики Крым накопила хороший опыт такого взаимодействия. Члены Палаты оптимистично настроены на успешное преодоление внутренних и внешних вызовов наступившего 2021-го года.

I. ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

1.1. Социальная составляющая гражданского общества Крыма, особенности ее развития в современных условиях. Проблемы и перспективы развития взаимодействия ее структурных составляющих

(**Лучинкина А.И.**, председатель Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам образования и науки, доктор психологических наук, доцент.

Андреев А.С., доктор психологических наук, доцент.

Данилова М.А., кандидат психологических наук)

Гражданским обществом в современном мире принято называть деятельность индивидов, систему некоммерческих организаций (НКО) или других объединений граждан государства, отделенных от прямого вмешательства в данную деятельность структур власти.

Основными критериями, характеризующими социальный уровень развития гражданского общества, являются удовлетворенность граждан жизнью, инициативами и изменениями, происходящими в регионе; уровень социальной напряженности и, конечно, формирование гражданственности жителей полуострова. Актуальность темы гражданственности обусловлена, с одной стороны, непростой политической ситуацией в мире, с другой – распадом Советского Союза, повлекшим за собой изменение государственной принадлежности его граждан. Для жителей Крыма эта проблема является ещё более актуальной в связи с передачей Крыма Украине в 1954 г. без согласия его населения и обретением им в 2014 г. независимости от Украины с последующим вступлением в Российскую Федерацию на основе проведённого референдума. Действительно, исследования показывают, что изменение сложившихся социальных структур порождает кризис социальной идентичности. В этом контексте интересен факт, отмеченный в результате исследования, проведенного Н. Ивановой и Г. Мазиловой. Они отмечают, что для россиян при определении своей идентичности характерно сравнение России с СССР, т.е. сравнение делается не с другими государствами (как, например, у канадцев), а со своим прошлым государством. Это трактуется авторами как результат распада СССР и соответствующих социальных и прочих изменений.

Начнём с рассмотрения основных понятий, связанных с темой гражданственности. Определения гражданственности, встречающиеся в многочисленной литературе, посвящённой этой теме, нас не удовлетворяют. Во-первых, разные авторы по-разному трактуют этот термин. Во-вторых, эти трактовки представляются нам односторонними. Подробному анализу существующих определений понятия «гражданственность» мы уделили должное внимание в своих публикациях. На наш взгляд, гражданствен-

ность – это, прежде всего, забота об обществе его членов. Понятие гражданственности тесно связано с дефиницией «гражданская идентичность». Теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования позволил сделать выводы о том, что гражданская идентичность является одновременно показателем и принадлежности индивида к гражданскому обществу, и его идентификации с государством. То есть процесс гражданской идентификации разворачивается на индивидуальном и групповом уровнях под влиянием различных факторов. Следует отметить, что основными маркерами гражданской идентичности становятся когниции, ценности и смыслы личности.

По мнению исследователей, когнитивная составляющая выражается через осознание своей принадлежности к государству в качестве его гражданина и сообщества граждан; знания и образно-символические представления о государстве, гражданстве и гражданах.

Поскольку Крым относительно недавно перешел в Российскую Федерацию, неудивительно, что гражданская идентичность населения также находится в процессе постепенного становления. Это означает наличие большого количества разновидностей и вариантов гражданской идентичности жителей Крыма.

Дальнейшее исследование было направлено на выявление когнитивных маркеров гражданской идентичности жителей Республики Крым. Произошли незначительные изменения по сравнению с 2019 годом.

Эмпирическое исследование проходило в 2 этапа. На первом этапе исследования с помощью авторской анкеты были определены группы респондентов разного возраста, пола, национальности, направления образования. Анкета давала возможность получить общую информацию и не была направлена на изучение гражданской идентичности, также на данном этапе проводился метод фокус-группы и интент-анализ высказываний, сочинений.

На втором этапе исследовался когнитивный компонент гражданской идентичности. Исследование когнитивного компонента осуществлялось посредством фокус-группы и интент-анализа.

Проведение данных методов было направлено на выявление основных интенций образно-символических представлений о государстве, гражданстве и гражданах. Всего в ходе метода фокус-группы выделено 186 показателей (подкатегорий анализа), которые в результате смысловой категоризации (интент-анализа) объединены в 10 категорий.

Дальнейшее исследование когнитивного компонента осуществлялось посредством контент-анализа ассоциаций респондентов для изучения у жителей Крыма образно-символических представлений о государстве, гражданстве и гражданах. Респондентам предлагалось найти десять ассоциаций на словосочетание «Я гражданин России», затем полученный массив слов проходил через процедуру контент-анализа для отнесения к выявленным ранее 10 категориям. В качестве категорий анализа рассматривались: государственная символика, национально-историческая символика и архетипы, активная гражданская позиция, чувства, моральные качества, юридическая принадлежность к государству, территория России, принадлежностью к гражданскому сообществу, желания, принадлежность к нации.

Единицей счета являлась частота употребления.

Выборка составила 240 человек, из них 136 женщин и 104 мужчины. Принимали участие респонденты наиболее многочисленных этнических групп (русские, украинцы, крымские татары) в возрасте от 17 до 55 лет в равном количестве.

На первом этапе исследования когнитивного компонента гражданской идентичности в рамках фокус-группы были выявлены основные представления респондентов о государстве, идентификации с государством и гражданским обществом. В рамках каждой отдельно взятой группы соблюдался принцип однородности участников по возрасту, полу, национальному составу. Использовались неструктурированные вопросы по прояснению идентификации индивида с государством.

По итогам проведения фокус-групп было определено 186 представлений, возникающих у респондентов при обсуждении гражданской идентичности, принадлежности к государству. С помощью интент-анализа эти представления были сгруппированы в 5 интенциональных групп: государственная символика, национальная историческая символика и архетипы, активная гражданская позиция, формальная принадлежность к государству, моральные ценности.

Сравнительный анализ распределения по частоте встречаемости интенций в высказываниях респондентов в 2019 и 2020 годах представлен на рисунке 1.

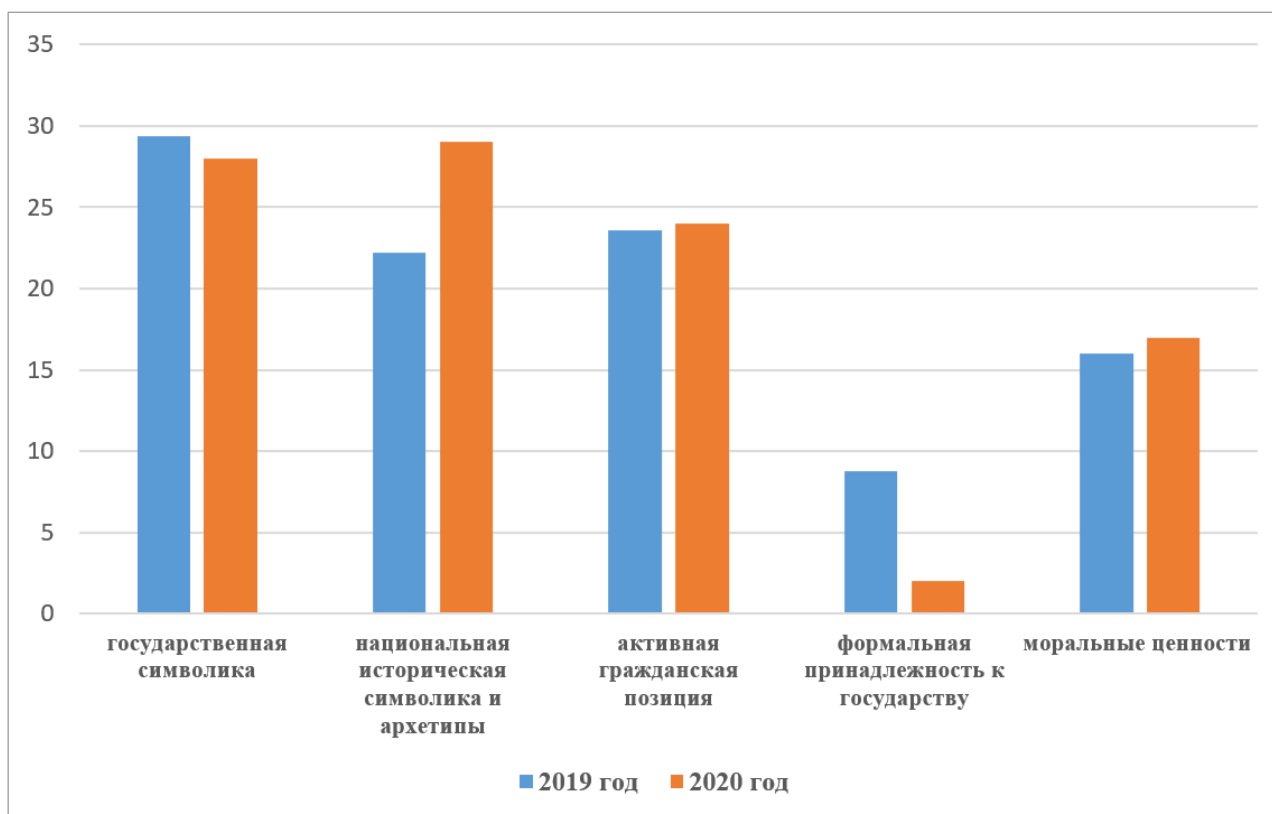


Рисунок 1. Основные интенции представлений о государстве, гражданстве и гражданах в 2019 и 2020 годах

Как видно на рисунке 1, произошли незначительные изменения в восприятии гражданственности через государственную символику. В то же время увеличилось количество жителей Крыма, для которых принадлежность к России ассоциируется через

национальную историческую символику, архетипы Героя, Защитника. Немаловажную роль сыграло и объявление Президентом РФ 2020 года Годом Памяти и Славы. Среди национальной исторической символики около 27% отведено символам Великой Отечественной войны (в 2019 г. – 14,5 %).

Незначительные изменения отмечаются и по выбору интенции «активная гражданская позиция», проявляющейся в борьбе за государство (воспринимается как ценность), участии в развитии государства и борьбе за гражданские ценности.

В тоже время существенно уменьшилось количество людей, для которых характерна формальная принадлежность к государству, а именно – ассоциации с паспортом и свидетельством о рождении;

В области морали также существенных изменений не произошло.

Следует отметить, что наиболее выраженной интенцией в целом по выборке в 2020 году стала «национальная историческая символика и архетипы». Эти результаты вполне объясняются необходимостью объекта переноса эмоционального состояния на символ, знак. Не менее существенный вес имеют интенции «активная гражданская позиция» и «государственная символика». Включение людей всех возрастов в социально-политические процессы, доступность власти вызывает чувство сопричастности в процессе развития Крыма.

При этом группа респондентов, тяготеющих к государственной символике, больше стремится к дихотомии хорошо-плохо, друг-враг при описании гражданского общества республики.

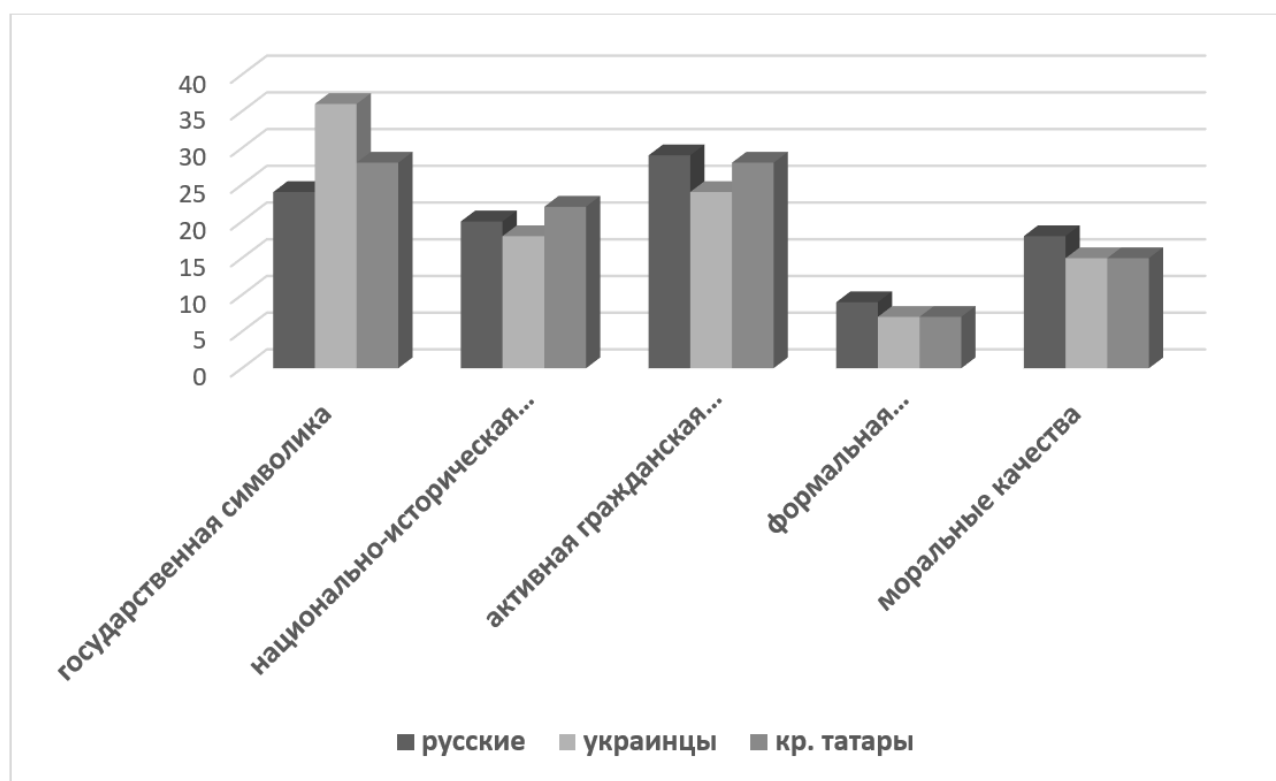


Рисунок 2. Национальная специфика представлений о государстве, гражданстве и гражданах

Респонденты, у которых наиболее выражена интенция «национально-историческая символика и архетипы», склонны к метафорам в описании государства в целом, стремятся к сравнению событий и их причин в настоящем и прошлом.

Для респондентов с активной жизненной позицией характерно деятельностное отношение к жизни. Более 50% респондентов этой группы являются волонтерами различных просоциальных движений.

Респонденты, выбирающие интенцию «формальная принадлежность к государству», не проявляли активности в обсуждении, чаще склонялись к дихотомии «свой-чужой».

Для респондентов, выбравших интенцию «моральные качества», характерно глубокое переживание чувства гражданственности.

В национальном разрезе данные представлены на рисунке 2.

Как видно на рисунке 2, есть отличия в присоединении к указанным интенциям у респондентов разных национальных групп. Достоверные отличия отмечены при выборе интенции «государственная символика» (при $p \geq 0,5$) и активная гражданская позиция (при $p \geq 0,5$).

В возрастном разрезе данные представлены на рисунке 3.

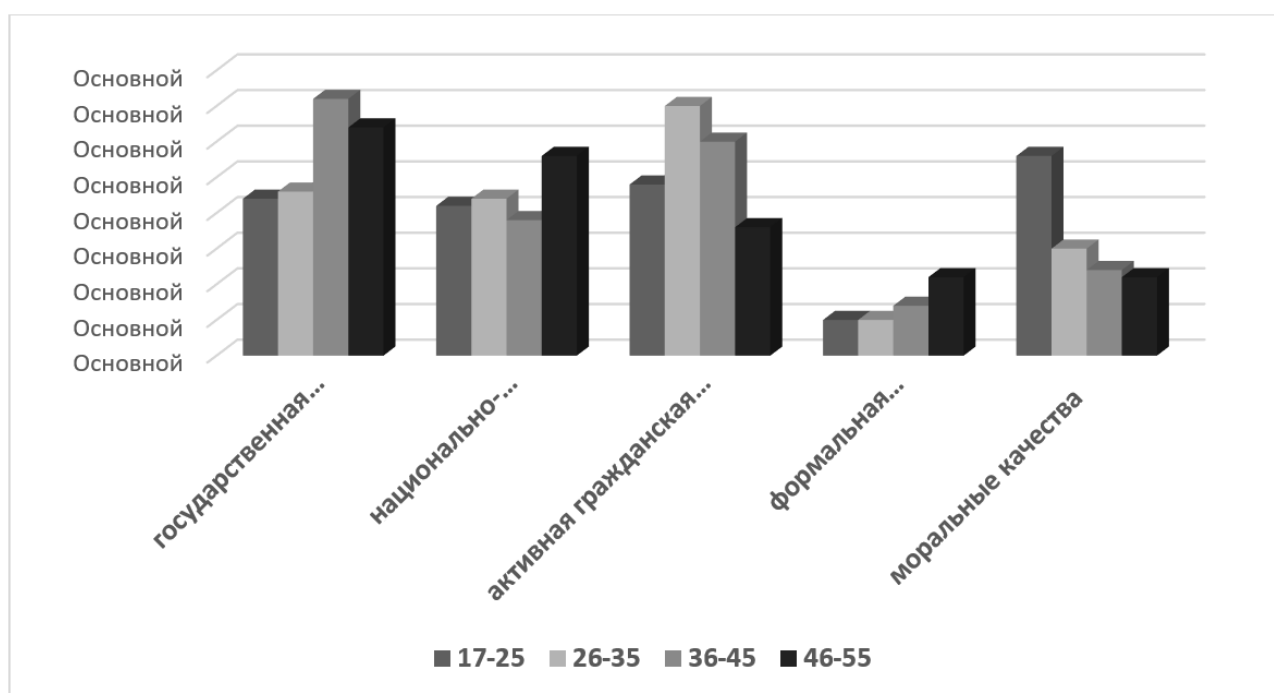


Рисунок 3. Возрастная специфика представлений о государстве, гражданстве и гражданах

Как видно на рисунке 3, существуют достоверные отличия в выборе интенций «национально-историческая символика» для старшей возрастной группы (46-55 лет). Мы связываем эти результаты с ориентацией на советскую идентичность данной группы респондентов.

Кроме того, наиболее активную жизненную позицию проявляют респонденты 26-35 лет. Однако и респонденты возрастных групп 17-25 лет, 36-45 лет проявляют вы-

сокую гражданскую активность. Мы связываем эти результаты с теми глобальными процессами в развитии Крыма, в которые вовлечены все жители полуострова.

На формальное отношение к государству ориентируется незначительное количество респондентов всех возрастных групп, за исключением группы 46-55 лет.

Вызывает интерес ориентация на моральные ценности молодежи 17-25 лет, что может быть результатом патриотического воспитания детей, подростков и молодежи.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Особенностью гражданской идентичности жителей Крыма в 2020 году является ориентированность на национальную историческую и государственную символику.

2. Особенностью когнитивной составляющей гражданской идентичности крымчан является второстепенный ассоциативный ряд по национально-исторической символике: Герои России, выдающиеся люди и памятные даты.

3. Особенность гражданской идентичности крымчан – низкая формализация отношения к Родине и высокий нравственный потенциал.

4. Имеются достоверные возрастные отличия в специфике представлений о государстве, гражданстве и гражданах у респондентов разных возрастных групп по шкале «государственная символика».

5. Существуют достоверные различия в специфике представлений о государстве, гражданстве и гражданах у респондентов разных возрастных групп по шкалам «национально-историческая символика», «активная гражданская позиция», «моральные принципы».

Актуальность гражданской активности в современном Крыму. Рассмотрим проявления гражданственности современных крымчан в контексте удовлетворения потребностей: биологических (витальных), социальных (потребности в принадлежности / принятии, уважении и любви) и духовных (потребности в самоактуализации и трансценденции). При этом потребности также подразделяются на дефицитарные (обусловленные недостатком чего-либо, нужного организму) и бытийные (связанные с необходимостью избавиться от чего-то или проявить нечто вовне). Начнём с потребностей биологических (витальных): дыхание, питьё, питание. Мы не видим каких-либо проблем в этом отношении у жителей Крымского полуострова. Однако здесь может встать вопрос об экологической чистоте воздуха, воды и пищи, а также о качестве утилизации отходов и экологичности сточных вод. Воздух в Крыму в большинстве мест хороший. Загрязнения его носят локальный характер: загазованность вблизи улиц и дорог с большим движением транспорта, а также дым от свалок. Уборка мусора стала централизованной, его вывозят на свалки. Однако разделение отходов с целью более адекватной их утилизации ещё не вполне налажено. Но главное, значительная, возможно – преобладающая, часть населения не понимает важности разделения отходов. Постоянно вместе с мусором выбрасываются израсходованные батарейки и прочие устройства, требующие специальной утилизации. Нередко выбрасывают с мусором и старые ртутные лампы. Кроме того, некоторые сельские жители, стремясь сэкономить на оплате утилизации мусора, постоянно сжигают его на своих участках. Сжигают, среди прочего, полиэтиленовые пакеты, бутылки и другие изделия из пластика, отравляя себя и соседей канцерогенным дымом. Кто-то в социальных сетях проявляет граждан-

скую активность, распространяя информацию о пользе и возможностях утилизации мусора. Однако, судя по результатам, этой активности в настоящее время явно недостаточно. Что же касается сжигания пластика и канализационных стоков в крымские реки (а порой – в колодцы) – здесь проявления гражданской активности нам неизвестны. Получается, что необходима огромная работа, направленная на массовое осознание крымчанами того, что вредно и что полезно для их здоровья. Этот вопрос касается не только витальных потребностей, но и потребностей в безопасности, в ценностях и смыслах.

Социальные потребности. Рассмотрим потребность в укоренённости, связанности и принадлежности. История не только Крыма, но и всей России (да и не только России) не способствовала знанию своих корней, своих предков. Многие не знают никого из предков, кроме своих родителей, бабушек и дедушек. Да и такое знание есть далеко не у всех... Поскольку Крым принадлежал не только России, но и определенный промежуток времени Украине, это обстоятельство привело к неоднозначному пониманию частью крымского населения того, что является их родиной. Ситуация усугубляется в случаях, когда различается понимание своих корней супругами, особенно если это различие приводит к семейным конфликтам. Дети в таких семьях оказываются в чрезвычайно сложных ситуациях. Безусловно, подобные разногласия, имеющие место не только в семьях, но и за их пределами, препятствуют удовлетворению потребности в связанности между людьми и их сплочённости. Хотя есть основания для оптимистичного взгляда на возможность объединения между крымчанами на благо своей республики, здесь остаётся немало актуальных проблем, для решения которых была бы весьма полезна гражданская инициатива.

Потребность в уважении, как и потребность в любви, зачастую оказываются неудовлетворёнными. По-видимому, причина кроется в том, что у большинства людей дефицитарная форма этих потребностей преобладает над бытийной. Т.е. потребность быть уважаемыми и любимыми преобладают над потребностями уважать и любить других. Эта проблема, похоже, является одной из глобальных проблем человечества. Гражданские инициативы, направленные на изменение соотношения между дефицитарными и бытийными потребностями в пользу последних нам, увы, неизвестны.

Следует отметить, что большой популярностью у молодежи пользуются различные волонтерские объединения. К ним относятся «Волонтеры Победы», «Студенческие отряды», Молодёжная общественная организация «КрымВолонтер» Республики Крым, некоммерческая организация «Добро Мира-Волонтеры Крыма», Волонтеры-медики | Республика Крым. Участники этих добровольческих организаций обладают высоким уровнем гражданской активности и стремлением к деятельности. Они готовы принимать активное участие в жизни региона, но при этом не будут взаимодействовать с политикой.

В 2020 году на базе ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» создан волонтерский педагогический отряд, целью работы которого является обеспечение бесперебойной работы педагогического корпуса в период пандемии и обострения сезонных заболеваний. На сегодняшний день в проекте участвует и КФУ имени В.И. Вернадского. По запросу управлений образования в шко-

лы отправляются студенты, проживающие в данном районе. Таким образом, студенты приобретают необходимый опыт педагогической деятельности, а в школах не срывается учебный процесс. За каждым студентом закреплен наставник из числа опытных педагогов того или иного профиля.

Участие молодежи в волонтерской деятельности – это, прежде всего, удовлетворение своих интересов и потребностей, работа в общественном направлении зачастую ведется из личного мотива. Как нами указывалось в прошлом году, чаще всего этот мотив – получение профессиональных навыков и опыта профессиональной деятельности, ведь без практических умений устроиться на хорошую должность будет достаточно сложно.

Поэтому будущие психологи и педагоги идут в волонтерские организации помощи детям и подросткам, попавшим в трудные жизненные ситуации, работают вожатыми в детских лагерях, помогают пенсионерам в гериатрических пансионатах.

Молодежь является наиболее перспективной для волонтерской деятельности, может быть задействована в масштабных проектах, участвовать в профилактической работе с другими слоями населения. Большая работа по развитию гражданской активности ведется федеральными и региональными молодежными организациями. Одной из форм такой работы являются гранты по линии «Росмолодежь». Ежегодно молодые люди участвуют в конкурсе молодежных проектов.

Но возможности проявлений гражданской активности далеко не исчерпаны.

Итак, мы видим, что в современном Крыму существует немало проблем, которые могли бы в значительной степени решаться посредством проявления гражданской активности. Она, безусловно, имеет место. Однако большинство крымчан гражданской активности не проявляет. Встает вопрос: «Почему?».

Причины, препятствующие гражданской активности. Попробуем оценить психологические детерминанты гражданственности личности применительно к социально-психологической ситуации в современном Крыму.

1. Качество отношения личности к окружающим людям и окружающей среде (степень принятия, доброжелательности и сопричастности).

Как было отмечено выше, гражданственность – это, прежде всего, проявление любви и уважения к своей родине, её народу и природе. Такого рода любовь занимает высшее место в иерархии потребностей, разработанной А. Маслоу. К тому же эта любовь носит бытийный, а не дефицитарный характер. В предыдущем разделе говорилось о том, что социальные потребности в их бытийном варианте выражены, как правило, гораздо меньше, чем в дефицитарном. Здесь речь идёт о потребностях принимать других людей такими, каковы они есть (или хотя бы не отвергать их за инаковость), уважать окружающих и любить их. Чем больше различия между людьми – в их взглядах, ценностях, жизненных устремлениях – тем труднее принимать, уважать и любить их. В Крыму эти различия значительны. Отсюда могут возникать проблемы с сопричастностью. Правда, проведённые пилотажные исследования свидетельствуют о готовности представителей различных крымских конфессий сотрудничать друг с другом. Однако это сотрудничество может тормозиться различиями во взглядах на одну и ту же проблему, а также пути её решения.

2. Адекватность представлений о себе, обществе и своём месте в нём.

Этот аспект гражданственности нуждается в изучении. Вместе с тем уровень гражданской активности крымчан явно недостаточен. К тому же развивать адекватность своих представлений всегда полезно.

3. Уровень социальной адаптации личности.

Здесь также для уверенного суждения необходимо проведение исследования. Однако повседневные наблюдения позволяют предположить, что крымчане социально адаптированы в степени, достаточной для того, чтобы обеспечивать себя материально. Что же касается удовлетворения потребностей в принятии, любви и уважении, то здесь, безусловно, есть над чем работать.

4. Эмоциональное отношение к обществу.

Эмоциональное отношение крымчан к обществу имеет широкий диапазон от ненависти до любви со всеми возможными промежуточными вариантами.

5. Система знаний об обществе.

Система знаний об обществе у большинства крымчан далека от совершенства. Впрочем, здесь также требуются специальные исследования.

6. Социальная трансценденция (способность интуитивно чувствовать общественный организм, частью которого являешься) также нуждается в исследовании.

7. Соотношение между личностными смыслами, ценностями и нормами, с одной стороны, и теми же категориями, принятыми в обществе, – с другой.

Здесь ситуация усложняется тем, что применительно к крымскому обществу сложно говорить об общепринятых смыслах, ценностях и нормах. Они различны в различных культурах, слоях населения и даже отдельных семьях. С одной стороны, это обстоятельство позволяет практически каждому крымчанину находить созвучное общество. С другой, в этом же кроется причина разрозненности крымчан и невысокого уровня их сплочённости.

Сказанное выше важно дополнить. А. Маслоу утверждал, что для реализации потребностей более высокого иерархического уровня необходимо, чтобы потребности более низких уровней были в достаточной степени удовлетворены. И здесь мы хотим коснуться потребности в безопасности. Объективно в нынешних социальных условиях проявление гражданской активности безопасно. Однако ситуация не так проста. Дело в том, что, как показали исследования, серьёзные психологические травмы сказываются в среднем на семи последующих поколениях потомков. Все народы, населяющие Крым, пережили серьёзнейшие потрясения в недавнем историческом прошлом. Даже на протяжении последних ста с небольшим лет крымчане пережили тяготы и ужасы революций, войн, репрессий, переселений, смен государственности, перестройки. Всё это закрепило на бессознательном уровне установку «не высовывайся!».

Кроме того, у части крымчан имеют место сложности с самоидентичностью и укоренённостью. Это сказывается на связях с окружающими. Внутренняя отстранённость приводит к сокращению социальных контактов. В результате оказывается немного общих смыслов и ценностей. Это негативно сказывается на чувстве безопасности.

Особенности субъективного качества жизни у жителей Крыма

Ведущими психологическими составляющими субъективного качества жизни представляются являются аффективный (ощущение счастья, радости, оптимизм) и когнитивный компонент, т. е. удовлетворенность жизнью.

Исследование состоялось в 2017/2020 годах. Экспериментальную базу исследования составили жители Республики Крым (г. Симферополь, г. Евпатория). В исследовании участвовало 120 человек в возрасте от 28 до 40 лет. Выборка является репрезентативной по признаку расслоения и районирования. В соответствии с целью исследования были выбраны методики: «Шкала оценки качества жизни» Н.Е. Водопьяновой, шкала психологического благополучия К. Рифф.

В первую очередь был осуществлен анализ среднегрупповых показателей по отдельным шкалам опросника К. Рифф «Шкала психологического благополучия» в соответствии с разделением по региону проживания.

Ниже, в таблице 1, мы можем видеть среднегрупповые показатели по вышеупомянутой методике.

Таблица 1. Среднегрупповые показатели по шкалам методики Кэрол Рифф «Шкала субъективного благополучия» Республика Крым

шкалы \ выборки	2017 г., n=120	2018 г., n=120	2019 г., n=120	2020 г., n=120
Положительные отношения	5,7	5,9	6,0	5,8
Автономия	6,9	6,9	7,0	5,7
Управление средой	6,0	6,4	6,0	3,7
Личностный рост	5,6	5,9	6,0	8,5
Цель в жизни	6,0	6,4	6,1	8,7
Самопринятие	6,4	6,4	7,1	5,7
Итоговый показатель психологического благополучия	6,2	5,9	5,6	6,0

Как видно по результатам таблицы 1, на протяжении 4 лет исследования не наблюдаются значительные изменения в области «положительных отношений с другими» – это наличие близких доброжелательных, доверительных отношений с окружающими людьми, желание быть заботливым, быть способным к эмпатии, а также любви. Все показатели находятся на среднем уровне.

А вот показатель автономии, который выражается в независимости испытуемого, способности его противостоять социальному давлению как в своих мыслях, так и в поступках, демонстрирует тенденцию к снижению в 2020 году. Мы думаем, что такие результаты могут быть объяснены тяжелой ситуацией с пандемией и социальными страхами населения в связи с локдауном.

Подтверждает эту мысль и динамика показателя «управление средой», проявляющегося в чувстве уверенности и компетентности в управлении каждодневными делами, в выраженной способности эффективно использовать жизненные обстоятельства, умение выбирать, а также создавать условия, которые удовлетворяют личностным потребностям и ценностям.

В 2020 году значительно возросли показатели «личностного роста» (чувство непрерывного естественного саморазвития, отслеживание и контроль собственного личностного роста и ощущение от результата самосовершенствования с течением времени); «цель в жизни» (наличие целей в жизни, а также чувства осмысленности жизни). Мы считаем, что рост этих показателей связан с расширением жизненного пространства личности на виртуальную область и изменением жизненной ситуации в связи коронавирусной инфекцией. А вот показатель самопринятия (поддержание постоянного позитивного отношения к себе, признание и принятие собственного личностного многообразия) по сравнению с прошлыми годами снизился. Последнее отражается в присоединении к негативным комментариям в социальных сетях, катастрофизации текущих проблем.

Тем не менее все показатели находятся в области средних значений. Исходя из данных исследования, крымчане имеют свою зону ответственности, успешно осуществляют контроль над внешней деятельностью, могут использовать предоставляющиеся возможности с высокой эффективностью и результативностью. Также они с легкостью способны определять и формировать обстоятельства и условия, наиболее подходящие для удовлетворения собственных нужд и достижения целей. Жители Республики Крым уверены, что события прошлого и настоящей, «сегодняшней» жизни имеют смысл, обладают определенными убеждениями, являющимися для них источниками цели в жизни, умеют строить планы и определять конкретные цели на дальнейшую жизнь. Оценивают себя позитивно, принимая как положительные, так и не очень качества, знают свои сильные стороны.

Крымчане положительно оценивают свои индивидуальные качества, имеющиеся достижения, свое прошлое, равно как и настоящее – это может быть связано с известными событиями 2014 года, когда жители Крыма осознали силу своего выбора, способность самостоятельно изменять будущее.

Возникает предположение, что все вышеперечисленное позволяет поддерживать состояние эмоционального комфорта и психологического благополучия жителей Крыма, гарантирует ощущение роста, смысла, направленности, что в целом дает возможность позитивно оценивать свою жизнь.

Следующий этап обработки полученных эмпирических данных предполагал анализ результатов методики «Шкала оценки качества жизни» Н.Е. Водопьяновой. В таблице 2 представлены полученные данные по девяти шкалам методики.

Таблица 2. Среднегрупповые показатели по шкалам методики «Шкала оценки качества жизни» Н.Е. Водопьяновой у жителей Крыма в 2017-2020 годы.

шкалы \ выборки	2017	2018	2019	2020
Работа, карьера	В	В	В	С
Личные достижения	В	В	В	В
Здоровье	С	С	С	Н
Общение с близкими	В	В	В	В
Поддержка	С	С	С	В
Оптимизм	В	В	В	С
Напряжение	С	С	С	С
Самоконтроль	В	В	В	В
Негативные эмоции	С	С	С	В
Индекс качества жизни	С	С	С	С

Н – низкий; С – средний; В – высокий балл.

Как становится понятно из данных, представленных в таблице 2, жители Крыма отличаются высокой оценкой собственных достижений, высоким уровнем оптимизма, самоконтроля. Оценки по субшкалам соответствуют понятию удовлетворенности в различных областях жизнедеятельности. Чем меньше величина баллов, тем сильнее психическая напряженность и ниже удовлетворенность качеством жизни в данной области.

Средний и высокий баллы по шкале «Негативные эмоции» в данной методике не означают повышенную тревожность или чрезмерную раздражительность, а наоборот, характеризует испытуемых как спокойных, уравновешенных, не склонных к обидам людей. Также в выборках различается и оценка изменения политической ситуации в регионе проживания самими респондентами: жители Крыма более удовлетворены произошедшими изменениями и более склонны оценивать их в положительном ключе. Известно, что произошедшие геополитические преобразования привели к изменению не только объективных условий жизнедеятельности населения, но и к своеобразной утере социальной идентичности, нарушению традиционного уклада. Можем предположить, что крымчане легче перенесли данный кризисный этап в жизни (что дополнительно подтверждают высокие показатели по шкалам «Самоконтроль» и «Оптимизм»), оказались более способны к восстановлению и обновлению идентичности с новыми социальными группами, с новой страной.

Следует отметить, что изменения по шкалам работа, карьера, здоровье также связаны с текущей ситуацией распространения новой коронавирусной инфекции.

Таким образом, для жителей полуострова характерно ощущение эмоционального благополучия, отсутствия серьезных психологических проблем.

1.2. Самоизоляция на фоне пандемии коронавируса и ее влияние на природу проявлений молодежного и подросткового экстремизма: общее и особенное

(В.В. Узунов, заместитель председателя Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам образования и науки, доктор политических наук, директор Крымского филиала ФНИСЦ РАН.

В.А. Чигрин, доктор социологических наук, профессор, научный руководитель КФ ФНИСЦ РАН)

Вовлечение молодежи в экстремистские организации или призывы к террористической деятельности в ряде стран Европы, Азии, в США, а также на постсоветском пространстве стало в условиях пандемии коронавируса одной из актуальных проблем. Фиксируются случаи экстремистского поведения молодежи в последнее время также и в отдельных регионах Республики Крым. Неоднозначная этнополитическая ситуация в ряде регионов Крыма, последствия неконтролируемой миграции и, главное, экономические кризисные явления в наибольшей степени сказываются на молодежи. В выступлении министра внутренних дел по Республике Крым П. Каранды 27 мая 2020 г. сказано, что только за 2019 год подростками и молодежью совершено 343 преступления, прямо или косвенно относящихся к данной проблеме.

Внешние и внутренние деструктивные силы, пользуясь данной ситуацией, стремятся манипулировать молодежью, используя ее, в том числе, и в экстремистских целях. Последствия первой волны пандемии коронавируса на рынке труда Крыма также потенциально могли вызвать всплески экстремизма в поведении молодежи по отношению к мигрантам, представителям «материковых» этносов, к местным властям и т.д. Но грамотные действия региональных органов власти позволили избежать существенного обострения ситуации, чему способствовали и исследования, проведенные коллективом Крымского филиала ФНИСЦ. Некоторыми результатами и выводами мы хотим поделиться. Главным обобщенным выводом исследования является фиксация возможности развития экстремистских и террористических настроений в среде крымских подростков и молодежи.

Вывод коллектива категоричен: системных настроений по всем обследованным регионам нет, но социально-психологические предпосылки девиантного поведения части подростков и молодежи присутствуют.

1. Учитывая зафиксированное исследованием ухудшение социально-психологического состояния части подростков и молодежи (в результате социальных последствий пандемии коронавирусной инфекции), рассматривается суицидальное поведение как психологическая проблема и непосредственно суицидальная личность подростка в виртуальном пространстве.

Доказано, что выбор вида и способа самоубийства обуславливается рядом факторов и зависит от особенностей личностной структуры; возраста, пола; серьезности суицидального решения; информированности о способах самоубийства и о летальности используемых средств; социокультурных факторов, которые включают определенные этнические, религиозные, этические и эстетические представления о суициде и о фор-

мах выражения суицидальных действий; от наличия и степени психической патологии. Отсутствие полноценных жизненных программ, разнообразных личностно значимых интересов и реальных далеких целей делают личность более уязвимой и создают условия для нарушения целостности и устойчивости жизненного смысла, доводя ее, в конце концов, до появления ощущения бессмысленности существования.

В ходе исследования выяснилось, что 173 подростка (56 мальчиков и 117 девочек) активно участвуют в коммуникациях групп смерти, которые энергично продвигаются в Интернете. Всего – это чуть более 6 процентов общего массива исследования. Но практически все они отмечали, что самоизоляция существенно приблизила их к этим коммуникациям. Следует отметить, что социометрический статус подростка является критерием предрасположенности к суициду, а Интернет обостряет самоощущение низкого статуса вплоть до отторжения молодого человека или девушки обществом и окружающей средой.

2. Самоизоляция, отягощенная непривычным дистанционным обучением, привела к ухудшению психологического состояния части подростков и молодежи, что усилило их стремление участвовать в различных актах протеста – индивидуальных (в большей степени) и групповых (в меньшей степени). Только 32 процента участников исследования заявили, что ни при каких условиях не будут принимать участия в акциях протеста. В исследовании анализируются многочисленные причины возможного участия в протестах, 30% из которых – «ущемление моих личных прав и свобод». Другие причины в подавляющем большинстве индивидуальны, но 12,5% участников исследования могли бы протестовать в защиту неформальных молодежных групп, копирующих западные формы, в том числе ЛГБТ-сообщества.

3. Предполагая такое ухудшение и видя стремление отдельных «новаторов» в учебных заведениях Крыма, авторы исследования подробно рассмотрели самоизоляцию и дистанционное обучение как факторы риска, нарушающие процесс социализации молодежи.

Доказано, что самоизоляция и дистанционное обучение:

во-первых, кардинально изменили привычную структуру социальных отношений, которые определяли поведение подростков и молодежи, сложившееся в длительный период обучения в общеобразовательных и специальных учебных заведениях, общения в условиях повседневных социальных практик;

во-вторых, ограничили свободу перемещений, которую подростки и молодежь всегда декларировали как атрибут самостоятельности по отношению к родителям, старшим и окружению;

в-третьих, разрушили модель поведения в учебном заведении (вызовут – не вызовут, присутствовать обязательно – можно пропустить и т.д.);

в-четвертых, ослабили межпоколенные связи преподавателей и обучающихся, а на производстве – опытных работников и молодых учеников, приобретающих производственный опыт;

в-пятых, породили новый вид семейных противоречий в форме противоречия между требованиями максимального внимания при осуществлении дистанционного обучения и повседневными требованиями семьи к подросткам и молодежи (вынеси мусор, сходи в магазин, не сиди целый день за компьютером и т.п.).

4. В связи с этими «зонами риска» в исследовании подробно проанализированы причины и следствия повышенной тревожности (возможно, даже мнительности) в вопросах, касающихся здоровья, взаимоотношений, фобий, нерешенных проблем в семье и в ближайшем окружении. Но следует также констатировать, что коронавирус раздул у части наших респондентов (сравнительно небольшой) инстинктивное чувство опасности, которое не имеет структурированного характера. Часто эта опасность связана с реализацией жизненных планов (боязнь лишиться или не получить прилично оплачиваемой работы). Часть респондентов резко повысила миграционную активность, увеличились претензии относительно ограничений на въезд и выезд из Крыма. При этом часть подростков и молодежи не понимает, что эти ограничения инспирированы Западом и Украиной, и направляет свое недовольство на нынешнюю власть.

5. Корреляционный анализ по Крыму в целом дает нам направления, в которых мы можем фиксировать эти группы.

Первое направление – возрастное. Нужно всегда держать на контроле воспитание исторической памяти младших возрастных групп населения, особенно тех, кто был несовершеннолетним на момент проведения референдума 2014 года.

Второе направление – недостатки в состоянии патриотического и гражданского воспитания. Сегодня мы сталкиваемся с тем, что в вузах и колледжах сокращают часы по политологии и социологии, заменяют воспитательную работу псевдоинновационными «точками кипения», на которых обсуждаются вопросы сексуальной жизни и прочая чепуха, в результате чего в студенческой среде начинают произрастать космополитизм и гражданский нигилизм.

Третье направление инспирировано Украиной и междислом (организация, запрещенная в РФ). Отдельные этнические общности, в первую очередь самоидентифицирующиеся как этнические украинцы и крымские татары, более критично оценивают последствия воссоединения Крыма с Россией и несколько ограничены в оценке других этносов Крыма. При этом более протестными являются этнические украинцы, в то время как крымские татары во время исследования проявили характерную для данного этноса закрытость. Подобные характеристики применимы и к некоторым другим малым этническим общностям, но их процент дает очень большую статистическую погрешность.

Эти зоны опасности следует фиксировать не только воспитательным структурам и учреждениям образования, но и соответствующим правоохранительным органам, которые на этом основании смогут более целенаправленно реагировать на асоциальные проявления в среде подростков и молодежи, понимая истинные причины некоторых поступков молодых крымчан, которые и сами они не могут объяснить.

6. Понятно, что самоизоляция и дистанционное обучение еще более приблизили подростков и молодежь к компьютеру, к Интернету, а следовательно, к социальным сетям экстремистского и террористического характера. Поэтому в исследовании детально рассмотрены особенности девиантного поведения подростков и молодежи в интернет-пространстве. Хотя напрямую на экстремистские сайты заходят всего 4,7% подростков и молодежи, но в исследовании подробно проанализировано, что эти сайты влияют на включение их в неформальные и часто асоциальные группы.

7. В исследовании проанализированы причины участия в экстремистских группах в оценках респондентов. Преувеличенная подростковая и молодежная солидарность, стремление «поддержать друга» часто играют плохую роль в предупреждении возникновения и функционирования экстремистских групп, предупреждении группового или одиночного терроризма, хотя многие понимают, что подобная деятельность может вызвать гибель невинных людей.

Первое место в числе причин, подталкивающих к участию в экстремистских группах, подростки и молодежь называют депрессию, отсутствие уверенности в реализации жизненных планов. По полу более всего подвержены этим чувствам девушки. По возрастам депрессионный пик приходится на 22–24 года, когда заканчивается учеба в колледже или вузе, а устойчивого профессионального и социального статуса нет. В этой ситуации, скорее, возможны единичные акты экстремизма, терроризма и даже суицида.

Второе место – безразличие к возможным причинам проявления экстремистских или террористических тенденций. Практически безразличны к ним и юноши, и девушки, а также все основные подростковые и молодежные категории, за исключением самых старших, которым нужно задумываться о будущем уже не виртуально, а предметно.

Третье место занимает тема поднятия интереса к себе, повышения авторитета в своем кругу. Эта тема имеет в основном психологическую подоплеку. Оригинальничание, выпячивание своих реальных или вымышленных достоинств – вполне распространенная практика, частью которой является «приоткрывание» своего участия (в том числе и мнимого) в каких-то тайных обществах или группах. Как правило, эта тема имеет тенденцию рассыпаться, как только формируются реперные точки статуса – социального, профессионального, семейного.

Четвертое место – тесно связано с характерным для нынешних подростков и молодежи эгоцентризмом, ценностными ориентирами на гедонизм, вседозволенность и безнаказанность. К сожалению, все попытки обеспечения социального контроля со стороны родителей или преподавателей, представителей правоохранительных органов воспринимаются как покушение на личные права и свободы. Отметим, что нередко их крайне болезненная реакция приводит к насилию по отношению к «агрессорам». При этом потенциал таких озлобленных «защитников своих прав и свобод» составляет примерно пятую часть крымских подростков и молодежи, что выше, чем в среднем по России.

Общие выводы

Экстремизм подпитывается неопределенностью положения молодого человека и его неустановившимися взглядами на происходящее, чаще всего проявляется в системах и ситуациях, характеризующихся отсутствием действующих нормативов, установок, ориентирующих на законопослушность, консенсус с государственными институтами, проявляется чаще в тех обществах и группах, где наблюдается низкий уровень самоуважения или же условия способствуют игнорированию прав личности. Разрыв социальных связей и ослабление социального контроля, связанные с самоизоляцией, с одной стороны, тормозят заражение людей вирусом, с другой стороны – вызывают ряд негативных социальных последствий, мониторинг которых мог бы стать одним из направлений совместной работы ученых.

1.3. Основные правовые принципы развития гражданского общества в Республике Крым

(Ю.Ю. Штурцев, председатель Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам общественной экспертизы нормативных правовых актов, старший преподаватель Крымского филиала Российского государственного университета правосудия)

Гражданское общество представляет собой систему связей между свободными и равноправными людьми и их объединениями, которые имеют реальные возможности принимать участие во всех сферах общественной жизни¹ (экономической, социальной, духовной, политической, правовой).

Для гражданского общества характерно, во-первых, что основным субъектом в таком обществе выступают человек, семья и иные различные объединения людей (хозяйственные, творческие, религиозные и т.д.). Во-вторых, человек и его права признаются высшей ценностью в гражданском обществе. В-третьих, равноправность всех субъектов гражданского общества. В-четвертых, экономический плюрализм, то есть разнообразие форм собственности, свобода предпринимательской деятельности и свобода труда. В-пятых, политический плюрализм, выражающийся в многопартийности (либо двухпартийности), соединенной с наличием оппозиционных общественных объединений и отсутствием дискриминации по политическим основаниям, а также в свободе слова, митингов, шествий, демонстраций. И, в-шестых, идеологический плюрализм, который означает отсутствие одной общеобязательной идеологии и цензуры, свободу творческой, научной, педагогической деятельности (Шмелева Г.Г.).

Для формирования гражданского общества и обеспечения существования и развития его проявлений, перечисленных выше, в Республике Крым, важной составляющей являются исследование и совершенствование правовой сферы жизни населения Крыма.

Ключевой элемент правовой сферы Республики Крым представлен в виде системы нормативных правовых актов этого субъекта Российской Федерации, включающей в себя законы и постановления Государственного Совета Республики Крым, указы Главы Республики Крым, постановления Совета министров Республики Крым, приказы республиканских министерств и ведомств, иных актов органов государственной власти, содержащих юридические нормы, а также системы нормативных правовых актов органов местного самоуправления в Республике Крым.

При этом в системе нормативных правовых актов Республики Крым основную роль выполняют законы, выражающие волю крымского многонационального народа через представительный орган государственной власти – парламент – Государственный Совет Республики Крым и обладающие высшей юридической силой на всей территории Крыма. Последний признак закона определяет то, что все остальные нормативные правовые акты в республике принимаются на основе, в соответствии и во исполнение закона, а также недопустимость их противоречия закону.

¹ Шмелёва Г.Г. Краткий русско-украинский и украинско-русский терминологический словарь: Теория государства и права. – Симферополь, 2005. – С. 7.

Высшая юридическая сила закона, его основное место в системе нормативных правовых актов определяется в том числе и особой, сложной, трудоемкой процедурой принятия – законотворческим процессом. Процесс принятия закона начинается с законодательной инициативы – внесения в законодательный орган Крыма предложения о принятии закона (законопроекта).

Согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Государственного Совета Республики Крым (<http://crimea.gov.ru>), в 2020 году парламентом было зарегистрировано 145 законопроектов (по состоянию на 30 декабря 2020 года).

Основное количество законопроектов (74%) было направлено на совершенствование уже действующих законов, то есть это законопроекты, которыми предлагалось внести изменения в законы Крыма. Остальные законопроекты (26%) были предложены для рассмотрения в связи с необходимостью регулирования общественных отношений, требующих нормативно-правовой регламентации.

Для анализа состояния законодательного регулирования общественных отношений на территории Крыма и с учетом ранее указанной позиции о том, что гражданское общество характеризуется реальным участием людей в сферах общественной жизни, внесенные в законодательный орган республики законопроекты можно распределить на следующие группы: «экономические» (регулирование предпринимательства, налогов, имущественных и земельных отношений), «социальные» (регулирование социальной поддержки (помощи) социально незащищенным слоям населения), «духовные» (регулирование религиозных отношений, образования, науки, творчества, спорта), «политические» (регулирование системы и полномочий органов государственной власти, местного самоуправления, государственной символики, государственного бюджета и т.д.), «правовые» (регулирование юридических вопросов, в том числе административной ответственности).

Из 145 законопроектов доля проектов законов, распределенных по указанным категориям, следующая (приведенные в данном исследовании показатели могут иметь погрешность в 2-5%):

1) законопроектов, направленных на регулирование экономической сферы, – 32% (из которых 30% предназначены для регулирования налоговых отношений, а 9% были внесены в связи с поддержкой предпринимателей, пострадавших из-за угрозы распространения коронавирусной инфекции);

2) законопроектов, направленных на регулирование социальной сферы, – 23% (из которых 30% внесены в связи с угрозой распространения коронавирусной инфекции);

3) законопроектов, направленных на регулирование духовной сферы, – 2% (из которых 75% – о регулировании праздничных и памятных дат, а 25% – о регулировании физической культуры и спорта);

4) законопроектов, направленных на регулирование политической сферы, – 37% (из которых 20% предназначены для регулирования полномочий органов государственной власти и местного самоуправления; 28% – системы органов государственной власти и местного самоуправления; 26% – бюджетных правоотношений; 13% – выборов и статуса депутата; 9% – государственной службы);

5) законопроектов, направленных на регулирование юридической сферы, – 7% (из

которых 64% – об административной ответственности; 14% – о создании судебных участков).

(Проведенный анализ соотношения между определенными группами законопроектов может иметь некоторые неточности и зависит от вкладываемого смысла в критерии распределения соответствующих проектов законов Республики Крым).

При этом необходимо обратить внимание на то, что преимущественное количество поданных законопроектов направлено на регулирование государственных и муниципальных правоотношений (37%). С одной стороны, такие показатели могут свидетельствовать об отсутствии излишнего вмешательства государства в социальную и духовную сферы и, следовательно, наличии в этих сферах принципа свободы (то есть люди имеют возможность действовать, исходя из формулы «разрешено все то, что не запрещено законом»). С другой стороны, указанные показатели могут в определенной степени означать, что государство недостаточно уделяет внимание таким сферам общественной жизни, как социальная, духовная, юридическая.

Следует отметить, что особое значение для формирования крымского гражданского общества имеет зарегистрированный в декабре 2020 года в парламенте Крыма проект закона «О референдумах в Республике Крым». Принятие данного закона является обязательным условием развития активной гражданской позиции и инициативности, без чего не может существовать система отношений между свободными и равноправными людьми.

В 2020 году Государственным Советом Республики Крым было принято 106 законов (<http://crimea.gov.ru> по состоянию на 30 декабря 2020 года), что на 12% меньше по сравнению с 2019 годом (120 законов).

78% принятых законов внесли изменения в уже действующие законы Крыма, остальные 22% создали новое нормативно-правовое регулирование отношений на территории Республики Крым. Около 6% принятых законов были направлены на помощь и поддержку крымчан и предпринимателей в связи с угрозой распространения коронавирусной инфекции.

Выявленная тенденция, связанная с уменьшением количества принимаемых законов и значительной долей законов о внесении изменений в уже действующие, свидетельствует о том, что республикой уже сформирована основная часть законодательной базы, и в настоящий момент требуется в большинстве случаев ее совершенствование и устранение пробелов в системе крымских законов.

Из 106 законов, принятых Государственным Советом Республики Крым в 2020 году, лишь 2 имеют прямое отношение к регулированию институтов гражданского общества, а именно: Закон Республики Крым от 29 мая 2020 года № 77-ЗРК/2020 «Об инициативном бюджетировании в Республике Крым», Закон Республики Крым от 29 мая 2020 года № 84-ЗРК/2020 «О внесении изменений в Закон Республики Крым «О публичных слушаниях по проекту бюджета Республики Крым и годовому отчету об исполнении бюджета Республики Крым». Оба закона направлены на возможность участия крымчан в формировании и развитии бюджетных отношений в Республике Крым, а также создают необходимую гарантию общественного контроля за бюджетом.

Общественной палатой Республики Крым в рамках реализации своих возможностей по общественной экспертизе нормативных правовых актов в 2020 году увеличено количество подготовленных заключений по результатам общественных слушаний относительно принимаемых и принятых нормативных правовых актов, что составило на 95% больше, чем в 2019 году, на 83% больше, чем в 2018 году, и на 59% – чем в 2017 году (информация получена на основе анализа сведений, размещенных на официальном сайте Общественной палаты Республики Крым – <https://orscrimea.ru> по состоянию на 30 декабря 2020 года).

Из приведенных выше данных следует, что 2020 год стал одним из наиболее успешных для такого института гражданского общества, как Общественная палата Республики Крым в части принимаемых предложений и рекомендаций по совершенствованию системы нормативных правовых актов на республиканском и федеральном уровнях.

В рамках проведенного социологического исследования путем анкетирования, которое состоялось с 21 по 23 октября 2020 года (количество респондентов 359)² по вопросам гражданского общества и его состояния в Крыму были выявлены следующие результаты.

подавляющее большинство опрошенных (98%), ответили утвердительно на вопрос: «Знаете ли Вы, что такое гражданское общество?»; что может свидетельствовать о высокой степени осведомленности крымчан в сфере задаваемого вопроса.

Большинство респондентов (46%) указали, что гражданское общество состоит из свободных и равноправных людей. При этом 24% утверждали, что гражданское общество – это совокупность граждан и людей, поддерживаемых государством. Последнее, скорее всего, свидетельствует о том, что у крымчан имеется запрос на помощь со стороны государства (несмотря на то, что теория гражданского общества обосновывает позицию о его самостоятельности и независимости от государства, а также делает акцент на инициативности самого человека).

На вопрос о том, какая идея является основной для гражданского общества, мнения распределились следующим образом: равенство – 41%, свобода – 20%, справедливость – 15%, законность – 14%, ответственность – 7%, добросовестность – 3%. А на вопрос относительно второй по значимости идеи гражданского общества большинство опрошенных (27%) указали «законность».

На вопрос, можно ли назвать крымское общество гражданским, 59% респондентов ответили утвердительно, но 41% – отрицательно. Такой показатель может свидетельствовать о том, что определенная часть населения Крыма не чувствует себя гражданским обществом. В свою очередь, это может означать и степень конфликтности в самом обществе.

На вопрос о том, что больше всего характерно для крымского сообщества, мнения опрошенных распределились следующим образом: свобода – 31%, равенство – 19%, законность – 17,5%, ответственность – 15,5%, добросовестность – 10%, справедливость – 7%.

2 Организатором проведенного социологического исследования выступил член Общественной палаты Республики Крым, старший преподаватель Крымского филиала Российского государственного университета правосудия Ю. Штурцев

На вопрос, чего больше всего не хватает крымскому сообществу, были получены такие результаты: добросовестности – 32%, справедливости – 21,5%, законности – 18%, ответственности – 15,5%, равенства – 9%, свободы – 4%.

Примечательно, что показатели последних двух вопросов свидетельствуют о том, что у крымчан имеется запрос на справедливость и добросовестность, так как наименьшее количество респондентов указали на данные качества как на характерные черты для общества Крыма, и в то же время они были указаны подавляющим большинством опрошенных как наиболее нужные для жителей полуострова.

Важным выводом является и то, что многие крымчане не чувствуют дискриминации или каких-либо чрезмерных ограничений (при этом опрос проводился в условиях установления определенных ограничительных мер в связи с угрозой распространения коронавирусной инфекции).

Также следует обратить внимание, что результаты опроса совпадают с результатами вышеприведенного анализа законодательства Крыма, согласно которым главный субъект правотворчества – Государственный Совет Республики Крым – в основном занимается регулированием политической сферы жизни общества, оставляя свободу для действия граждан в социальной, духовной, юридической.

Таким образом, основными правовыми принципами гражданского общества в Республике Крым являются добросовестность, справедливость, законность, ответственность, равенство и свобода. Именно эти принципы лежат в основе формирования крымского гражданского общества и определяют векторы его развития в будущем.

1.4. Развитие экономики как основы жизнедеятельности гражданского общества. Состояние, проблемы и перспективы

(Баталин А.С., председатель Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам экономического развития, предпринимательства, курортов и туризма, генеральный директор Акционерного общества «Завод «Фиолент», кандидат технических наук, доцент)

Формирование, разработка и реализация государственной экономической политики, направленные на устойчивое и эффективное развитие экономики Республики Крым, а также развитие предпринимательства с учётом потребностей и интересов граждан являются одними из основных факторов этого развития.

Основные приоритеты, цели и задачи социально-экономического развития Республики Крым определены Указом Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.», Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.», Законом Республики Крым от 09 января 2017 г. № 352-ЗРК/2017 «О стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 г.».

С учётом указанных нормативных правовых актов основными направлениями государственной политики в сфере экономического развития являются:

- формирование в Республике Крым инвестиционного климата, максимально привлекательного по сравнению с другими субъектами РФ и прибрежными регионами государств Черноморского региона;
- обеспечение перехода экономики региона к модели развития, основанной на создании, внедрении и распространении инновационных товаров и услуг;
- обеспечение вхождения Республики Крым в систему межрегиональных и мирохозяйственных связей, способствующую устойчивому экономическому развитию, повышению конкурентоспособности и экспортного потенциала экономики региона, формированию инвестиционно привлекательной среды, инновационному обновлению, решению ключевых социальных задач.

В промышленном комплексе республики как одном из крупнейших сегментов реального сектора экономики за прошедшие годы произошли перемены, имеющие структурный характер.

В силу экономических обстоятельств, сложившихся после возвращения Республики Крым в состав Российской Федерации, изменилась роль и место многих промышленных предприятий и даже отраслей в экономике республики. В целом существенно возросла доля энергетической отрасли в общем объёме промышленного производства и несколько сократилась доля обрабатывающих производств, хотя данная отрасль по-прежнему является одной из основных составляющих промышленного комплекса Республики Крым. Крупнейшей в обрабатывающем производстве является пищевая промышленность. Её доля в общем объёме промышленного производства составляет до одной четверти. Ведущими секторами в этой отрасли являются винодельческая, мукомольно-крупяная, плодоовощеконсервная, мясо- и молокоперерабатывающая, рыбоконсервная промышленность.

Одной из ведущих отраслей промышленного комплекса Республики Крым является машиностроение, включая судостроение. Такие судостроительные заводы, как «Залив» в г. Керчи, «Море» в г. Феодосии, приборостроительный завод «Фиолент» в г. Симферополе, имея большой производственный и кадровый потенциал, могут внести существенный вклад в строительство и обновление российского как военного, так и гражданского флотов.

Промышленный комплекс Республики Крым играет одну из ключевых ролей в формировании валового регионального продукта (примерно 18%) и бюджета Республики Крым (до 35 %).

Несмотря на ограничения, вызванные коронавирусной инфекцией, индекс промышленного производства в Республике Крым был выше, чем в среднем по Российской Федерации. Наблюдается положительная динамика инвестиционной активности, в т.ч. и в промышленном секторе.

Развитие сферы курортов и туризма определено основным приоритетом Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 г. Туризм является бюджетообразующей отраслью экономики Республики Крым. Вклад туристической отрасли (вместе со смежными отраслями) в валовый региональный продукт составляет 25–30 %.

В 2020 году во избежание рисков распространения новой коронавирусной инфекции санаторно-курортный и туристический комплекс запускался поэтапно в строгом соответствии с рекомендациями Роспотребнадзора.

Однако, несмотря на то что отрасль туризма попала в перечень отраслей, в наибольшей степени пострадавших в условиях ограничений, благодаря мерам поддержки для бизнеса, принятым на федеральном и республиканском уровнях, в итоге проведён хоть и сложный, но успешный сезон. В 2020 году в Крыму отдохнуло более 6 млн туристов, что позволило выйти предприятиям отрасли на доходность примерно 95 % 2019 года.

Проблемными на 2021 год остаются вопросы:

1) дополнительного финансирования для поддержки промышленного комплекса и сферы курортов и туризма, как играющих одну из ключевых ролей в формировании валового регионального продукта и бюджета;

2) отсутствия на территории республики системных банков, а также высокие процентные ставки по привлекаемым кредитным средствам;

3) вхождения в крупные торговые сети крымских товаропроизводителей с целью реализации продукции собственного производства;

4) использования гражданской продукции, выпускаемой предприятиями ОПК, при реализации национальных проектов, региональных программ развития отраслей и развития территорий муниципальных образований;

5) вовлечение промышленного потенциала крымских предприятий при реализации программ развития муниципальных образований;

6) обеспечения кадрами технических специальностей для промышленных предприятий и профессий аниматоров, матросов-спасателей, инструкторов по спорту и реабилитации, поваров и официантов.

Общественная палата в части разрешения проблем развития экономики и предпринимательства тесно взаимодействует с профильными министерствами, комитетами Государственного Совета Республики Крым, органами местного самоуправления муниципальных образований.

Председатель Комиссии Общественной палаты по вопросам экономического развития, предпринимательства, курортов и туризма А.С. Баталин постоянно участвует в работе Совета по улучшению инвестиционного климата при Главе Республики Крым и Экономического Совета при Председателе Государственного Совета Республики Крым, что позволяет ставить и решать вопросы развития экономики на уровне руководства республики.

Необходимо отметить понимание со стороны органов государственной власти Республики Крым к представляемым Общественной палатой предложениям, что находит своё отражение в принимаемых решениях и нормативно-правовых актах.

Промышленность является основой, формирующей товарное производство в Республике Крым и, несмотря на ограничения, связанные с коронавирусной инфекцией в 2020 году, демонстрирует положительную динамику темпов прироста.

Остаются нерешёнными в полной мере проблемы:

– развития технологического потенциала промышленного комплекса Республики Крым;

- повышения уровня инвестиционной активности;
- конкурентоспособности промышленной продукции;
- загрузки предприятий;
- повышения производительности труда

Все это требует контроля.

Санаторно-курортный и туристический комплексы попали в перечень отраслей, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, поэтому необходимо рассмотрение вопроса поддержки этой отрасли в 2021 году.

Тесное партнёрство между государством, бизнесом и гражданским обществом осуществляется в том числе в рамках Республиканской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, в работе которой принимают активное участие члены Комиссии Общественной палаты РК по вопросам экономического развития, предпринимательства, курортов и туризма. Данное взаимодействие позволяет находить удовлетворяющие все стороны решения и разрабатывать мероприятия, в том числе по вопросам заработной платы, уровню жизни и занятости населения, охране труда, промышленной и экологической безопасности и др., позволяющие сохранить стабильность в социально-трудовых отношениях гражданского общества.

В целом в 2020 году произошло относительное снижение валового регионального продукта (примерно 6,5 %), что объективно обусловлено ограничениями, связанными с последствиями коронавирусной инфекции, в большей степени в санаторно-курортной, туристической, транспортной, строительной и агропромышленной отраслях. В этой связи считаем целесообразным профильным министерствам уточнить региональные государственные программы экономического блока с целью ликвидации негативных последствий от коронавирусной инфекции и повышению эффективности экономики Республики Крым в ближайшие годы.

Общественная палата Республики Крым, придавая большое значение решению социально-экономических проблем, будет и дальше тесно сотрудничать с органами государственной власти, органами местного самоуправления муниципальных образований и общественными организациями, занятыми в сфере экономики.

1.5. Влияние межнациональных отношений и народной дипломатии на состояние гражданского общества в Республике Крым

(Гридчина А.С., председатель Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам межнациональных, межконфессиональных отношений и народной дипломатии, главный редактор информационного агентства «Крым сьогодні», председатель совета РОО «Украинская община Крыма»)

*«Крым стал примером межнационального согласия для всего мира» Глава Республики Крым
С.В. Аксёнов.*

В Крыму проживают представители 175 национальностей, что делает регион одним из самых многонациональных в России. Благодаря эффективным механизмам реализации Стратегии государственной национальной политики РФ на основе постоянного взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества в последние шесть лет в Крыму достигнут высокий уровень межэтнической стабильности.

Ведущая роль среди институтов, содействующих развитию национальных культур и языков, межнациональных и конфессиональных отношений, принадлежит национально-культурным автономиям. Это новая форма общественных объединений, которая успешно развивается на полуострове после его исторического воссоединения с Россией.

В настоящее время на территории республики действуют 15 региональных национально-культурных автономий, а также более 70 местных национально-культурных автономий, созданных представителями более 20 национальностей на базе муниципальных образований. Каждое из этих национально-культурных объединений вносит свой вклад в развитие гражданского общества и гармонизацию межнациональных отношений, в т.ч. путём реализации социально значимых проектов в сферах культуры, благотворительности, издательской деятельности и др. Именно развитие национально-культурных общественных объединений как инструмента реализации национальной политики государства стало одним из факторов, позволяющих судить о состоянии и динамике развития межнациональных отношений в целом и формировании российской идентичности у всех этносов Крыма.

Многие представители местных национально-культурных объединений активно участвуют в работе общественных советов и коллегий органов исполнительной власти, выработке и согласовании управленческих решений по актуальным вопросам внутренней политики Республики Крым. Большинство мероприятий национально-культурных автономий и др. объединений в 2020 г. были посвящены Году Памяти и Славы. Напомним, Президент Российской Федерации Владимир Путин подписал Указ, согласно которому для сохранения исторической памяти и в ознаменование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов 2020 год объявлен в Российской Федерации Годом Памяти и славы.

Одним из важных аспектов работы национальных общин в 2020 г. стала деятельность в сфере народной дипломатии и на международных площадках ОБСЕ и ООН.

Отдельно стоит отметить работу Абажера И.И., Гридчиной А.С., Чегринца Р.В., которые в условиях непростой ситуации с распространением новой коронавирусной инфекции принимали участие в онлайн-совещаниях ОБСЕ и ООН. К сожалению, крымчане сталкиваются с трудностями даже в использовании онлайн-формата, ведь Zoom Rooms – программа для онлайн-конференций, используемая по всему миру, из-за санкционной политики не позволяет подключаться пользователям из Крыма. Очень важно, что представители гражданского общества республики привлечены и принимают активное участие в дискуссиях на различных международных площадках, а также успешно развенчивают раскручиваемые Украиной мифы о «гонениях» украинцев и крымских татар, что порой вызывает неоднозначную и негативную реакцию представителей Украины, которые всячески пытаются срывать и препятствовать выступлениям крымчан. Народная дипломатия Крыма не только содействует укреплению симпатий к нашей стране, но и способствует продвижению исторической правды о легитимном выборе крымчан в 2014 году во время Общекрымского Референдума.

В 2020 году многими общественными организациями проведены яркие и запоминающиеся мероприятия, которые были нацелены на популяризацию разнообразной этнокультуры Крыма и способствовали гармонизации межнациональных отношений и развитию народной дипломатии.

Также стоит отметить и развитие национальных. В Республике Крым три государственных языка – русский, украинский и крымско-татарский, что полностью соответствует национально-культурным потребностям самоидентификации, сохранению и развитию культуры и языка, которые прописаны в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Если русский и крымско-татарский языки получают полную поддержку со стороны государства, то информационное агентство на украинском языке появилось только в 2020 году. Так, для поддержания функционирования украинского языка в условиях поликультурной среды Республики Крым РОО «Украинская община Крыма» создала информационное агентство «Крым Сегодня», на базе которого функционируют уникальный проект «Переяславська Рада 2.0», единственный в России и Крыму журнал на украинском языке «Крим сьогодні», газета на украинском языке «Кримський вісник». Глава Республики Крым всесторонне содействует реализации проекта, с уважением относится к языковым потребностям национальной общины, в то время как власти Украины и Прибалтики запрещают русские информационные порталы на своей территории.

В рамках реализации мероприятий по повышению уровня толерантности в обществе и противодействию проявлениям ксенофобии РОО «Украинская община Крыма» провела Молодежный межнациональный форум «Россия – это мы». Новая образовательная площадка объединяет молодёжь, которая выступает против экстремизма и поддерживает межнациональное согласие.

В целом хотелось бы, чтобы общественные организации Крыма уделяли особое внимание привлечению молодежи. Ведь сегодня все более очевидной становится ключевая роль молодежи как особой социальной группы в развитии общественной жизни Республики Крым. Молодежь сегодня – не только подрастающая смена старшему по-

колению, но и необъятный потенциал для воплощения новых идей, которые являются важнейшими фактором стабильности и созидательного развития Республики Крым.

Основой межконфессионального, межнационального мира в Республике Крым является высокий уровень толерантности, который достигается во многом благодаря эффективным механизмам реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации при взаимодействии на постоянной и системной основе органов государственной власти и национально-культурных автономий в интересах рассмотрения и реализации решений, направленных на обеспечение гражданской консолидации, упрочения межнационального мира и согласия.

1.6. Возможности и перспективы народной дипломатии

(Абажер И.И., представитель Общественной палаты Республики Крым в Общественной палате Российской Федерации, заместитель председателя Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам межнациональных, межконфессиональных отношений и народной дипломатии, председатель Совета Общественной организации «Региональная болгарская национально-культурная автономия Республики Крым «Паисия Хилендарского»)

Крымская народная дипломатия накопила достаточный опыт и достигла определённого уровня, что позволяет искать новые формы информирования и взаимодействия с простыми гражданами зарубежных стран — в первую очередь тех, с которыми у России есть опыт позитивного прошлого. Народные дипломаты призваны доносить истину о положении дел в Крыму и развеивать навязанные международному сообществу стереотипы.

Органы власти и общественные организации должны объединить усилия для продвижения позитивного образа России и Крыма в мире и использовать народную дипломатию как инструмент публичной политики, отстаивающей характерные для нашего общества принципы сохранения традиционных ценностей, равенства, справедливости и невмешательства.

В период, когда в быстро меняющемся мире растут напряжение и неопределённость, когда межгосударственные отношения оказываются в плену официального регламента и ограничений, роль народной дипломатии трудно переоценить. Она открывает двери, а с ними и перспективы сотрудничества, которые в сложившихся условиях иными способами осуществить не удастся.

Народная дипломатия имеет ряд преимуществ по сравнению с дипломатией официальной. Последняя, безусловно, важна, но бывает ограничена определёнными условиями, регламентирована официальным языком. **Народная дипломатия говорит на нескольких языках:** на языке культуры и искусства, спорта и бизнеса и других. **Язык народной дипломатии** не ограничен официальными преградами, а его главное преимущество в том, что он **искренен**. И именно искренность больше всего скрепляет людей, а через них – народы и страны.

Цифровизацию, которая всё более масштабно входит в современный мир и захватывает умы молодого поколения, нужно не опасаться, а стараться подчинять своим интересам, используя ее преимущества в целях совершенствования коммуникации, а также при проведении всевозможных форумов, в том числе в режиме онлайн. Необходимо создавать в соцсетях группы по интересам, предоставлять заинтересованным зарубежным СМИ информацию о важных событиях из крымской жизни.

Народной дипломатии присущи гуманистическая составляющая и гражданская активность.

Главная цель народной дипломатии — формирование доверия между людьми, народами, государствами. Это необходимо не только нам, а гражданам всех стран. Доверие достигается лишь на основе достоверной информации. Лишенные ее зарубежные партнеры испытывают, казалось бы, добрые намерения о «наведении у нас порядка в их понимании». Они готовы защищать якобы нарушенные у нас права человека и национальных меньшинств.

Сейчас, когда Крыму, по сути, объявлена блокада и против него ведётся политика санкций, необходимо активно использовать потенциал народной дипломатии. Очень важно, чтобы все услышали, что мы свободно сделали наш крымский выбор. Наше будущее в наших руках, мы должны построить процветающий Крым. Каждый из нас должен стать послом Крыма и использовать весь арсенал народной дипломатии, чтобы открыть Крым миру.

Общественная и народная дипломатии тождественны по формам активности, но могут различаться по субъектам реализации этой активности.

Место и значимость народной дипломатии определяется той уникальной ролью, которую могут играть диаспоры в диалоге со страной-метрополией; в то же время они выступают как группы социально активных граждан России.

Этнические общины в структуре гражданского общества России занимают свою особую, зафиксированную в законодательстве, нишу; они готовы содействовать усилиям государства в решении стоящих перед ним задач. Потенциал и перспективы народной дипломатии в деятельности Национально-культурных автономий Крыма значительны, и первые практические шаги в этой сфере уже принесли весомые результаты.

Для примера – вот основные направления деятельности и результаты, достигнутые нашей Болгарской национально-культурной автономией.

1. По приглашению нашей болгарской общины в Крым прибыла еще в феврале 2015 года первая парламентская делегация из Народного Собрания Болгарии. Состоялись встречи депутатов из Болгарии с первыми лицами Республики Крым и Севастополя, с коллегами из крымского парламента и Законодательного Собрания г. Севастополя, а также с представителями нашей болгарской общины. Мы вместе провели народный праздник в честь виноградарей и виноделов. Все эти события были широко отражены крымскими СМИ, информация об этом визите появилась и в Болгарии. Таким образом, этим визитом болгарских парламентариев фактически была прорвана политическая блокада Крыма.

Эту эстафету продолжили затем делегации парламентариев из Франции, Италии, Греции, Германии.

2. В мае 2016 г. мы впервые провели презентацию российского Крыма в стране Европейского Союза. Выехали в Болгарию большой представительной делегацией, которую возглавила министр культуры Крыма. Инвестиционный, туристический и культурный потенциал нашей республики мы представили в Софии. Вместе с «Деловым и культурным центром Республики Крым содействие нам оказало Посольство Российской Федерации в Республике Болгарии. И здесь слова благодарности хотелось бы сказать С.В. Аксёнову и вице-премьеру Г.Л. Мурадову, чей дипломатический опыт посла в Болгарии оказался очень важным для нас.

3. Нас поддерживает и центральная власть. Мы активно пользуемся таким инструментом, как президентские гранты. Участвуем в конкурсах и с 2015 года осуществили ряд проектов: «Культура как фактор национальной безопасности», «Русский мир. Болгары». Подготовили новую заявку и подали на конкурс проект «Освобождение», призванный восстановить историческую память о той Победе России на Балканах, которая позволила Болгарии, Сербии, Румынии получить независимость. 140-летний юбилей этих событий мы скоро будем отмечать и должны сделать все, чтобы он не прошел незамеченным. Исследователи из Болгарии и Крыма подготовили совместный проект «Антропология исторической памяти» и подали его в Российский фонд фундаментальных исследований и в Болгарский научный Фонд, надеемся, что он будет поддержан. Это позволит укрепить связи и между учеными двух стран.

4. Другой аспект, в котором мы задействовали возможности народной дипломатии, – это налаживание сотрудничества между Торгово-промышленными палатами Болгарии и России.

5. Затем мы вышли на новый уровень, чтобы заявлять о проблемах Крыма и требовать их решения. Имеется в виду площадка ОБСЕ. Несмотря на попытки наших оппонентов лишить нас слова, мы все же добились, что голос Крыма звучит на этой площадке уже два года подряд.

Но вся эта работа требует активного освещения в СМИ. Нашими надежными информационными партнерами являются Международный информационный центр «Россия сегодня» и «Радио Спутник», а также газета Государственного Совета РК «Крымские известия», все активнее интерес к нашей деятельности проявляет Общественная крымско-татарская телекомпания «Миллет». Но важно, чтобы каждое событие, связанное с народной дипломатией, широко освещалось не только крымскими и федеральными СМИ. Наша цель – пробиться в зарубежное информационное поле. И несмотря на огромный прессинг, нам удалось достигнуть некоторых результатов.

Хочется отметить, что усилия в сфере народной дипломатии в Крыму остались бы тщетными, если бы не сработал синергетический эффект. И сегодня мы видим серьезные результаты в этой сфере у немецкой, греческой, еврейской общин.

1.7. Формы и направления в патриотическом воспитании молодежи в год 75-летия Великой Победы, в Год Памяти и Славы

(Резанов В.Н., председатель Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам защиты исторической правды, культуры и патриотического воспитания, председатель исполкома РОО «Русская община Крыма»)

Тема патриотического воспитания является стратегической задачей образования и вопросом национальной безопасности государства. В мире обострились проблемы национального экстремизма, влияющие на нравственные ориентиры, бездуховность и агрессивность, которые присутствуют в социальных сетях.

Пример студентов и педагогов Белоруссии – это факт негативного влияния западных спецслужб на незрелое сознание молодежи. А наша крымская трагедия в Керченском колледже – яркое свидетельство серьезных упущений в воспитательной работе.

Принятый Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» продиктован необходимостью усиления этой работы. Президент России Владимир Путин предложил сделать воспитание детей и молодежи частью образовательного процесса. Образование должно включать не только формирование знаний основ наук, но и духовно-моральные ценности, которые формируют личность.

Комиссия ОП РК по вопросам образования и науки глубоко изучила этот вопрос, и Общественная палата Республики Крым рекомендовала органам, осуществляющим образовательную политику в Крыму, общественным организациям разрабатывать Программу в соответствии с ФЗ № 304, которая позволила бы общеобразовательным учреждениям и вузам проработать конкретные планы применительно к каждому учебному заведению. История, география, русский язык и литература являются базовыми предметами в формировании патриотического сознания тех, кому предстоит строить будущее нашей страны.

К сожалению, программы обучения в высших и средних учебных заведениях уделяют недостаточно учебного времени на столь важные для патриотического воспитания молодежи дисциплины. В рамках представления предложений к докладу Президента РФ В.В. Путина об обеспечении поддержки гражданских инициатив и продвижении лучших практик члены Комиссии ОП РК по вопросам защиты исторической правды, культуры и патриотического воспитания рекомендовали несколько предложений по изучению истории в вузах, а именно: не допускать сокращения времени, отведенного на изучение истории России, расширить преподавание истории России для не исторических направлений подготовки и специальностей. Немало предстоит сделать для отведения большего учебного времени для преподавания истории, географии, русского языка и литературы в средних учебных заведениях.

Как говорил В.Г. Белинский, «любить свою Родину – значит беречь и знать ее». Это высказывание поясняет роль базисных предметов в воспитании гражданина нашей страны. Еще одно предложение – активно вовлекать учащихся высших и средних учебных заведений в патриотические акции, проводимые общественными организациями, чтобы восполнить слабые познания подрастающего поколения о выдающихся личностях нашего Отечества.

Как пример: акции РОО Русская община Крыма «Маршалы Победы» и «Непобедимый бастион». Плеяда великих полководцев и флотоводцев нашей Родины, таких как Александр Невский, Александр Суворов, Михаил Кутузов, Федор Ушаков, Павел Нахимов и Георгий Жуков, – честь, слава, патриотический фонд нашего государства. Нужно говорить и о современных героях России – бойцах бессмертной роты псковских десантников, майоре Филиппове и подполковнике Пешкове. Великая история нашей Родины дает повод нашей молодежи для гордости за свою Отчизну.

Повышение уровня знаний о выдающихся личностях нашего государства – ресурс эффективного процесса патриотического воспитания. К большому сожалению, наши учащиеся и студенты в социальных сетях Инстаграм, Фейсбук и ВКонтакте сталкиваются с блогерами и различной категорией русофобов, которые «поливают грязью» нашу страну, в том числе и крымское руководство, приводя надуманные разного рода примеры из социальной жизни.

Воздействуют ли они на сознание наших детей и их родителей? Конечно, на некоторую часть из них воздействуют. И если учебные заведения не дадут им других доводов, то так и пойдет эта некоторая часть за гроши с лозунгами Навального и Каспарова на митинги и дальше по жизни.

Поэтому гражданско-патриотическое воспитание является важнейшей задачей образования. Это и урочная и внеурочная задача школ и вузов. Это должно быть ежедневной работой.

В год 75-летия Великой Победы члены ОП РК вели активную патриотическую работу. Причем выражалась она в совершенно разных формах. Это и митинг, и театрализованные постановки, и актуальное во время пандемии общение в режиме ВКС, участие в радио-, телеэфирах. Важно, чтобы эта деятельность была результативной. Патриотизм и гражданственность формируются с детства. Это не просто любовь народа к своему Отечеству, но и внесение своего личного вклада в дела страны и Крыма. Мы коллегиально разрабатываем программу воспитания как конструктор, который позволит каждой образовательной организации корректировать и выстраивать эту работу применительно к каждому общеобразовательному учреждению.

1.8. Защита исторической правды и памяти о героях Отечества – важнейшее условие формирования патриота и гражданина

(Петров В.П., заместитель председателя Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам защиты исторической правды, культуры и патриотического воспитания, кандидат исторических наук, член Экспертно-консультативного совета при Главе Республики Крым)

2020 год – год 75-летия Победы, нашего святого и главного праздника. Несмотря на пандемию коронавируса, страна достойно отметила этот юбилей, проведя грандиозный военный парад и воздвигнув подо Ржевом величественный монумент советскому солдату-победителю. Мы ещё раз напомнили миру, кто спас планету от

коричневой чумы, и парад Победы стал хорошей прививкой от беспамятства для всех.

Торжественные мероприятия, в т.ч. парады, прошли и в крымских городах. Крымчане чествовали ветеранов и отдавали дань памяти всем защитникам Отечества. О необходимости сохранения этой памяти напомнил председатель Госсовета РК В. Константинов: «Тема сохранения памяти о подвиге советского народа, тема противодействия искажению исторической правды для нас очень важна. Память о Великой Победе – часть нашей ментальности. Крымчане бережно относятся к своей истории и особенно к истории Великой Отечественной войны. «Крымская весна» была по сути антифашистской, она во многом стала борьбой за сохранение исторической памяти. Крымчане встали на защиту своей республики, своих ценностей, которые называются простыми словами – Русский мир».

Общественная палата РК выступила инициатором, а её члены приняли активное участие в работе различных конференций и «круглых столов», посвящённых формированию новых подходов к преподаванию истории Великой Отечественной войны в высших и средних общеобразовательных учебных заведениях. Первым из таких мероприятий стал организованный в конце января Общественной палатой и кафедрой истории России КФУ «круглый стол» по теме: «Преподавание истории Великой Отечественной войны в эпоху глобальных трансформаций: проблемы и перспективы». В обсуждении приняли участие ведущие учёные-историки КФУ: профессора А. Ишин, О. Романько, С.Филимонов и др., а также зам. председателя Госсовета РК В. Бобков, депутат ГС РК А. Шувалов, председатель ОП РК Г. Иоффе, члены ОП РК В. Харабуга, В. Петров, В. Резанов.

В принятых рекомендациях участники «круглого стола» обратили внимание на необходимость серьёзной коррекции подходов к изложению темы Великой Отечественной войны в современных учебниках по истории и унификации материалов к изучению причин Второй мировой войны и роли стран Запада в её развязывании, а также оценки вклада в Победу всех участников антигитлеровской коалиции. Как подчеркнул в своём выступлении Г. Иоффе: «Решающая роль СССР в победе над фашизмом ни при каких условиях не может ставиться под сомнение, и для этого у нас есть все необходимые аргументы и факты».

В феврале в КРИППО состоялся «круглый стол» на тему «О результатах мониторинга преподавания истории Великой Отечественной войны в бюджетных образовательных организациях». В нём приняли участие преподаватели КРИППО во главе с директором А. Рудяковым, около 30 учителей истории из разных районов Крыма, а также члены ОП РК В. Петров, В. Харабуга, Д. Батулин, В. Левина, В. Резанов и др. Выступавшие отмечали рост интереса учащихся к теме, однако многие учителя сетовали на отсутствие в школьных библиотеках современной литературы о войне и подчеркивали, что при использовании Интернета педагоги и ученики зачастую пользуются материалами сомнительной достоверности.

В ходе обсуждения были отмечены недостатки в освещении ряда проблем истории Великой Отечественной войны, в т.ч. подчеркивалась необходимость более активного противодействия лжи о войне, в частности «о равной ответственности СССР и Гер-

мании за развязывание Второй мировой» и донесения до учащих ведущей роли Советского Союза в победе над фашизмом. Подчеркивалась необходимость увеличения объёма часов, выделяемых на изучение темы.

В течение 2020 г. в мультимедийном пресс-центре МИА «Россия сегодня» был проведен ряд онлайн-конференций по теме «75-летие Победы. Крым: история и память». Ведущей этих конференций выступала член ОП РК И. Мульд, а среди участников были председатель ОП РК Г. Иоффе, члены палаты А. Мальгин, В. Петров, А. Форманчук и др. Большинство поднимаемых тем были связаны с памятными датами и событиями крымской истории, интерпретация которых на Западе требует активной работы по защите исторической правды.

В 2020 г. в Крыму осуществлены различные мероприятия по увековечению памяти героев Отечества разных эпох, в т.ч. крымчан, в реализации которых принимала участие и Общественная палата РК.

В ноябре в Симферополе открыли памятник дважды Герою Советского Союза Амет-Хану Султану. Событие было приурочено к столетнему юбилею летчика. Три года назад представители одной из крымско-татарских молодёжных организаций обратились в Общественную палату РК с просьбой о содействии в продвижении этой идеи. Совет Общественной палаты поддержал обращение и добился поддержки со стороны Симферопольской горадминистрации и депутатского корпуса. Памятник создан по проекту скульптора Айдера Алиева. Реконструкция сквера и благоустройство территории вокруг памятника осуществлены на средства, выделенные Симферопольским горсоветом. В Крымском инженерно-педагогическом университете прошла научно-практическая конференция, посвященная жизни и подвигам Героя, был издан фотоальбом о жизни прославленного аса.

Председатель Госсовета РК В. Константинов принял участие в торжественной церемонии открытия восстановленного монумента на месте захоронения более 100 жителей села Прохладного Бахчисарайского района, которые были расстреляны фашистами 13 ноября 1943 г. «Наша задача, – сказал спикер, – чтить память погибших и рассказывать молодому поколению об этой страшной трагедии».

В июне на территории симферопольской средней школы №30, которая носит имя Героя Советского Союза А. Аматуни, состоялось торжественное открытие памятника генералу, сооружённого на средства его сына А. Аматуни, члена Общественной палаты РК.

На мемориальную доску в комплексе «Концлагерь «Красный» будут внесены новые имена. За плечами исследователей многомесячные поиски, и уже есть определенные результаты. Сегодня около 150 имен, которые до этого были нам неизвестны, обнаружены и будут высечены на мемориальной доске. Количество жертв крымского концлагеря – 15 тысяч, и это далеко не полное число. В настоящее время продолжается работа по составлению электронного реестра погибших в Крыму в годы Великой Отечественной войны.

В республике прошла экспедиция «По следам Русской армии князя Василия Долгорукова». Она стартовала в Симферополе с возложения цветов к Долгоруковскому обелиску и памятнику императрице Екатерине II. Затем ее участники посетили места,

связанные с историческими событиями того времени в Перекопе, где было обнаружено кладбище русских солдат армии Долгорукова. Останки нашли еще в 2017 году, но они были перезахоронены только в мае 2020 года. Решить проблему помогли сенатор С. Цеков и депутат Госсовета Крыма А. Шувалов. Церемония перезахоронения прошла в с. Суворово, где нашли последний приют свыше 860 солдат русской армии генерала В.М. Долгорукова-Крымского, воевавших на Перекопе в русско-турецкую войну 1768 – 1771 гг. и приближавших Крым к России. Ныне огромный белый крест на могиле павших – памятник воинской славе России XVIII века.

9 сентября в Крыму почтили память русских воинов, павших на полях сражений Крымской войны. В этот день в 1855 г. завершилась первая героическая оборона Севастополя, длившаяся 349 дней. Председатель Госсовета РК В. Константинов возложил цветы к Долгоруковскому обелиску и к памятнику – кресту на военно-историческом кладбище участников Крымской войны в Симферополе. В церемонии приняли участие сенатор С. Цеков, депутаты Госдумы РФ С.Савченко и А.Козенко, представители правительства, Общественной палаты и Русской общины Крыма.

В ходе этой войны Россия столкнулась с единым фронтом европейских стран, пытавшихся отторгнуть у неё Крым, Кавказ, побережье Чёрного и Балтийского морей. В той войне, по выражению Александра III, у России были только два союзника: её армия и флот. И они сумели достойно противостоять объединённой Европе. Около 150 тысяч героев Крымской войны покоятся в нашей земле: в Севастополе, Симферополе, Евпатории и Бахчисарае. Память о них сохраняется нынешним поколением крымчан.

В начале декабря 2020 г. в Феодосии был открыт памятник генерал-лейтенанту Русской императорской армии П.С. Котляревскому. Генерал Котляревский – герой кавказских войн России с Персией в начале XIX века, кавалер трёх орденов Св. Георгия. Прославился рядом блестящих побед над персидской армией, в результате которых Россия окончательно присоединила Закавказье. В одном из сражений Котляревский был тяжело ранен и вынужден был уйти в отставку. Последние годы своей жизни провёл в Феодосии.

Знаковым событием 2020 г. стало обсуждение и голосование за поправки в Конституцию РФ, инициированные Президентом РФ В.Путиным. В конце января 2020 г. прошло расширенное заседание ОП РК с участием руководителей Госсовета и Совмина РК по обсуждению основных положений ежегодного Послания Президента РФ В. Путина Федеральному собранию РФ и законодательных инициатив по изменению Конституции РФ. В процессе обсуждения выступили члены ОП А. Плакида, В. Петров, А. Мальгин, В. Харабуга и др., поддержавшие необходимость внесения поправок в Конституцию. Поправки гарантируют уважение к памяти защитников Отечества на протяжении всей нашей истории и сохранение исторической правды. Это означает, что переписывание истории становится неконституционным.

В течение февраля – марта 2020 г. многие члены Общественной палаты (Г. Иоффе, А. Форманчук, А. Мальгин, В. Петров, В. Харабуга, В.Резанов и др.) активно разъясняли смысл и необходимость предлагаемых поправок в различных аудиториях, в т.ч. в печатных СМИ, на радио и телевидении.

В голосовании по поправкам в Конституцию с 25 июня по 1 июля 2020 года приня-

ли участие почти 82% крымчан, и это понятно – многие поправки практически напрямую касаются жителей республики. Своим голосованием они в очередной раз доказали, что Крым – это Россия. Примечательно, что на всех голосованиях общероссийского масштаба крымчане демонстрируют высокую активность и зрелость своего выбора, что свидетельствует об успешном развитии гражданского общества в республике. По данным Избиркома РК число внесённых в списки для голосования избирателей составило 1 501 047 человек. Бюллетени из них получили 1 227 150 человек. Проголосовали 1 226 531 человек. «За» изменения в Конституцию проголосовали 1 104 730 избирателей республики (90,08%). В результате Крым, а также Чечня и Тува стали лидерами по числу поддержавших поправки. Успешному проведению голосования способствовала большая организационная и разъяснительная работа, проделанная Общественной палатой РК и Общественными советами при горрайадминистрациях. Они обеспечили подбор более 3 тыс. общественных наблюдателей, следивших за ходом голосования. Члены ОП РК курировали работу Общественных советов в городах и районах, участвовали в деятельности рабочей группы по организации общественного наблюдения за ходом голосования на избирательных участках. Депутат Госдумы от Крыма К. Бахарев оценил эти результаты как важнейший шаг в деле укрепления суверенитета и территориальной целостности РФ.

1.9. Функционирование сферы социальной защиты и обеспечения в условиях «новой реальности» (пандемии)

(Плакида А.А., председатель Комиссии Общественной палаты Республики Крым по делам семьи, молодежи, спорта и волонтерству, кандидат наук по государственному управлению)

2020 год кардинально изменил состояние нашего общества и государства в целом. Мы переживали экономические и другие глобальные кризисы, но ни один из них столь стремительно и весомо не менял нашу жизнь.

Пандемия коронавируса галопирующими темпами разрушила всевозможные цепочки и вынудила наше государство, как и другие, перестроить работу всех ключевых властных и общественных институтов. Эта «новая реальность» заставила всех и каждого жить по-новому.

В основах конституционного строя закреплено, что Российская Федерация – социальное государство, в котором охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Пандемия, вызванная COVID-19, испытала на прочность и эффективность проведение социальной политики на всех уровнях, так как социальное потрясение в обществе стало максимальным за много лет.

Она затронула практически все сферы жизни общества и все слои населения, но в особенности оказалась губительна для представителей самых уязвимых социальных групп, в том числе пожилых людей, лиц с ограниченными возможностями, лиц без жилья, детей-сирот. Увеличивается число безработных, которые также могут потерять свое жилье. Малоимущие люди несут несоразмерную нагрузку от воздействия кризиса на здоровье и финансовое положение.

Для нашего государства, в первую очередь, важно было отработать механизмы оказания основных видов помощи: распределение продовольствия, выплата социальных пособий и поддержка занятости, медицинское обслуживание и создание условий для снижения риска заражения инфекцией. Остро встал вопрос психологической помощи лицам, вынужденным находиться в режиме изоляции из-за введенных ограничений, а также мер по охране жизни и здоровья таких групп населения.

Функционирование социальной сферы в условиях «новой реальности» будет актуальным достаточно длительный период, поскольку наше общество вошло в зону цифрового формата взаимодействия с институтами власти и прочими организациями, к чему не готово возрастное поколение, часть населения, где отсутствуют технологические возможности, а также малообеспеченные. Кроме того, последствия пандемии могут усилить неравенство, дискриминацию и безработицу как в среднесрочной, так и в долгосрочной перспективе.

Пандемия стала самым мощным вызовом для гражданского общества, в котором произошла переоценка ценностей, взаимоотношений и роли самого человека.

С целью предупреждения распространения COVID-19, усиления эпидемиологической безопасности и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения в России принято решение объявить нерабочими днями период с 30 марта по 11 мая. Большинству предприятий по возможности было предложено перейти на дистанционный режим работы, а гражданам – оставаться дома в режиме самоизоляции. Во всех регионах России до особого распоряжения были закрыты социальные объекты, ряд организаций, за исключением социально значимых. К началу периода летних отпусков до осени режим самоизоляции был ослаблен, но с появлением признаков «второй волны» пандемии меры по ужесточению норм и правил санитарно-эпидемиологической безопасности были вновь введены в регионах и по стране в целом.

Было очевидно, что благополучное и стабильное развитие страны невозможно без развития социального сектора. Таким образом, социальные инвестиции и инициативы выходили на уровень первоочередных государственных задач. Социальное предпринимательство, волонтерство, корпоративная социальная ответственность и благотворительность стали ключевыми аспектами социального взаимодействия. Обеспечение охраны окружающей среды и экологические проекты стали одним из основных факторов при оценке инвестиционной привлекательности страны. Пандемия повлияла на все секторы жизни и экономики всего мира.

Что было предпринято...

Меры поддержки на уровне государства.

Предприятия малого и среднего бизнеса в наиболее пострадавших отраслях в связи с распространением коронавируса, социально ориентированные НКО и централизованные религиозные организации были освобождены от налогов и страховых взносов, начисленных во втором квартале 2020 года. Кроме этого, предложено исключить из налогооблагаемых доходов списание задолженности по кредитам, взятым на поддержку занятости, и начисленных по ним процентов.

От НДФЛ освободили стимулирующие выплаты за особые условия труда и дополнительную нагрузку медицинским и иным работникам, участвующим в борьбе с коронавирусной инфекцией, оказывающим социальные услуги гражданам.

Не обошли стороной меры господдержки и самозанятых. Согласно подписанному президентом 8 июня закону, самозанятым вернули уплаченные в прошлом году налоги, предоставив налоговый капитал в размере одного МРОТ (12 130 рублей) на погашение текущих налогов.

Кроме того, самозанятым была предоставлена возможность аренды муниципального имущества по льготным ставкам, доступ к льготным кредитам, субсидиям и грантам на открытие и развитие бизнеса, доступ к бесплатным обучающим семинарам, в том числе дистанционным.

В России с 21 марта в рамках акции #Мывместе открылся агрегатор для граждан и организаций, которые хотят предложить помощь в период эпидемии коронавируса. На сайте мывместе2020.рф каждый может предложить свою помощь, стать волонтером и узнать полезные новости. Проект — совместная идея ОНФ, всероссийского общественного движения «Волонтеры-медики» и Ассоциации волонтерских центров.

Крупные компании создавали «горячие линии», предоставляли юридические консультации, а также обеспечивают доступ к бесплатным сервисам для удаленной работы и обучения в режиме онлайн.

В. Путин на встрече с участниками проекта #Мывместе сказал: «Большое спасибо вам, вашим единомышленникам, волонтерам, сотрудникам общественных и некоммерческих организаций – всем великодушным людям, которые в трудную минуту проявили лучшие человеческие качества, бескорыстно, по собственной инициативе совершали добрые поступки во имя жизни, здоровья наших сограждан. В такой сердечной щедрости и отзывчивости, готовности отвечать на вызовы всем миром всегда заключалась сила нашего народа.

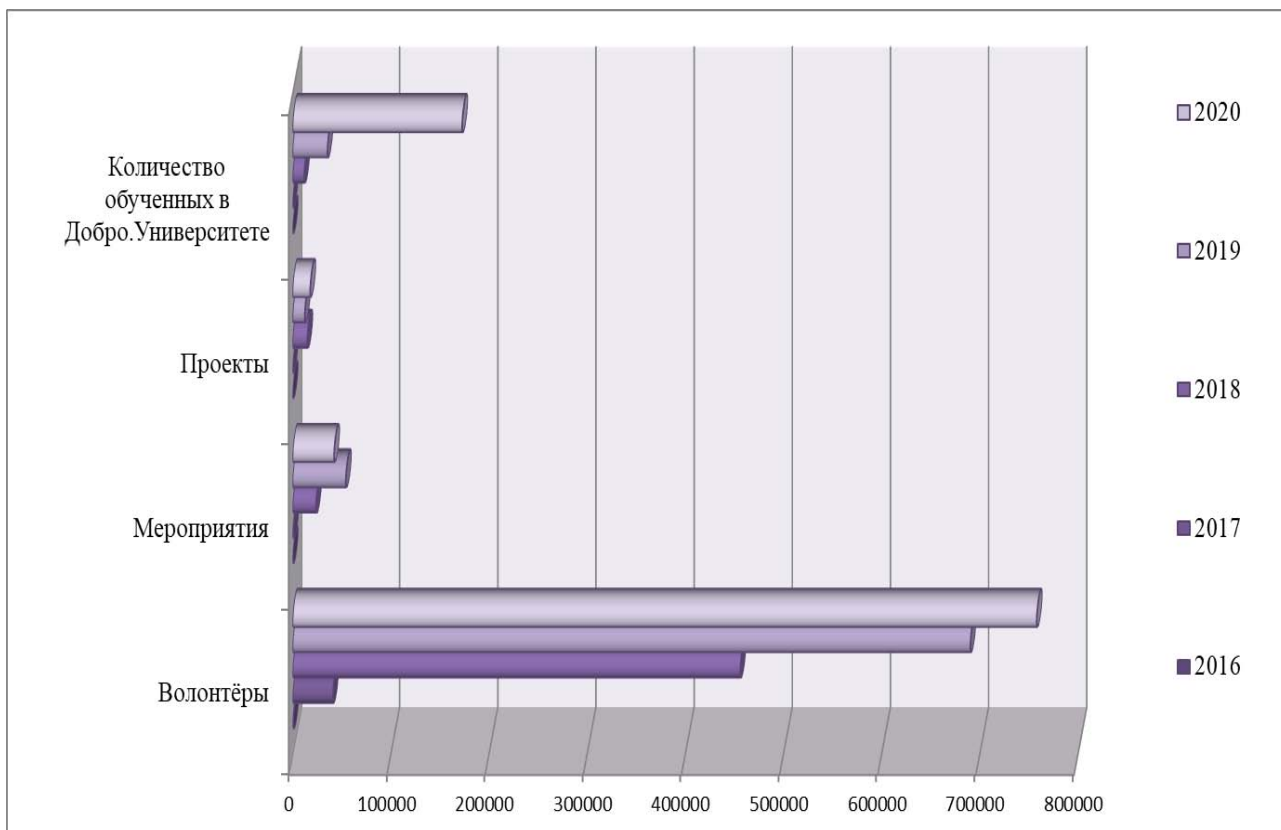
В период эпидемии слова «мы вместе» стали, безусловно, символом надежды для нашего общества, для всей страны. Люди знали и чувствовали, что они не одиноки, что их не оставят в беде, где бы они ни жили: в больших и малых городах, на селе или труднодоступных территориях.

По самым скромным подсчётам, волонтеры оказали действенную, практическую помощь более чем трём миллионам наших граждан, прежде всего тем, кто особенно нуждался во внимании и заботе, – инвалидам, тяжелобольным, пожилым людям.

Отмечу также, что добровольческие инициативы активно поддерживал и отечественный бизнес, и совсем небольшие компании, и, конечно, крупнейшие частные и государственные корпорации. Помоему, собрали 1 миллиард 800 миллионов рублей».

Всероссийская программа «Добро.ру» стартовала в России еще 1 октября 2012 года. Цель программы – информационная и финансовая поддержка добровольческих инициатив и движений в разных регионах России, вовлечение новых участников в процесс сотворения и пропаганды добра.

Но за 2020 год по сравнению с 2019 годом количество волонтеров, зарегистрированных на платформе ДОБРО.РУ, увеличилось на 67539 человек, а обучившихся в Добро.Университете – на 137200 человек.



Добровольчество и волонтерство за последний год заняли ведущую роль в реализации социальных инициатив и оказании помощи в условиях распространения коронавирусной инфекции. Но для Республики Крым добровольческое движение стало актуальным гораздо раньше. Волонтеры активно проявили себя в период преодоления энергоблокады Крыма, а сегодня их помощь бесценна при жестком дефиците водных ресурсов.

В 2020 году органы законодательной и исполнительной власти вынуждены были молниеносно реагировать на вызовы пандемии. Депутатский корпус Республики Крым в сжатые сроки принимал законы, касающиеся вопросов социального обеспечения, принимал активное участие в работах, направленных на снижения градуса напряжения в обществе.

Государственный Совет РК принял несколько законов о дополнительных мерах социальной поддержки населения в условиях борьбы с коронавирусом.

В частности, Законом «Об отдельных вопросах предоставления мер социальной защиты (поддержки) в РК» продлил до 1 октября 2020 года предоставление органами

соцзащиты мер социальной поддержки отдельным категориям граждан без написания заявлений.

Закон «О ежемесячной денежной выплате на ребенка в возрасте от трех до семи лет включительно» устанавливает, что право на такую выплату имеет один из родителей на каждого совместно проживающего с ним ребенка, если среднедушевой доход семьи не превышает прожиточный минимум на душу населения, установленный в Крыму за второй квартал года, что предшествует году обращения за назначением выплаты.

По заявлению спикера крымского парламента Владимира Константинова, если в семье несколько таких детей, выплата распространяется на каждого из них. Порядок определения состава и среднедушевого дохода семьи устанавливает правительство Крыма.

«Ежемесячная выплата осуществляется с даты достижения ребенком возраста трех лет, но не ранее 1 января 2020 года, до достижения ребенком возраста восьми лет, в размере 50 процентов величины прожиточного минимума для детей, – разъяснил председатель Госсовета. – В 2019 году прожиточный минимум для детей составлял 11 225 рублей, поэтому размер выплаты – 5 612,5 рубля. На 41 761 ребёнка в бюджете предусмотрены выплаты в размере около 2,8 миллиарда рублей».

Кроме того, депутаты внесли поправки в Закон «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан и лиц, проживающих на территории РК». Они, в частности, предусматривали до 1 июня льготный проезд медработникам госучреждений, соцработникам и работникам межрегионального управления Роспотребнадзора. Речь шла о льготном проезде в общественном городском и пригородном транспорте, а также в пригородных поездах в пределах республики. Эта мера поддержки можно при предъявлении соответствующей справки работодателя.

Указами Главы Республики обеспечено частичное возмещение затрат работодателям на зарплату сотрудникам, находящимся под риском увольнения.

Кроме того, в регионе сократили инвестиционные программы на сумму около 1 млрд рублей, высвобожденные средства перенаправили на социальную поддержку населения в период пандемии коронавируса. В частности, введена единовременная выплата по 2 тыс. рублей для пенсионеров, получающих пенсию ниже прожиточного минимума. В апреле на эти цели направлено 178,6 млн рублей, выплату автоматически получили более 89 тыс. жителей региона. Также родители 6,6 тыс. детей, родившихся в период с 1 апреля по 31 декабря 2017 года, получили по 5 тыс. рублей.

Эксперты крымского филиала Фонда развития гражданского общества провели мониторинг волонтерских практик региональных отделений всех парламентских партий Республики Крым в условиях особых режимов, связанных с пандемией.

Следует отметить, что все региональные отделения организовали соответствующую работу. «Единая Россия» открыла волонтерский центр, у ЛДПР действует программа «Добровольцы Крыма», в отделении КПРФ создали волонтерский штаб «Своих не бросаем». Показатели работы изучались методом мониторинга информации, размещенной на официальных сайтах региональных отделений партий. В мониторинге учитывались только конкретные действия в рамках волонтерской помощи.

Результаты исследования показывают, что наибольшую активность в оказании помощи жителям Республики Крым в условиях пандемии коронавируса covid-19 проявили депутаты разного уровня от партии «Единая Россия». На их долю приходится 76% работы в рамках волонтерского движения трех партий. На долю волонтеров от ЛДПР приходится 19%, а КПРФ – 5%.

**ВОЛОНТЕРСКАЯ ПОМОЩЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ
ПАРЛАМЕНТСКИХ ПАРТИЙ «ЕДИНАЯ РОССИЯ», ЛДПР И
КПРФ ЖИТЕЛЯМ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА COVID-19**



Необходимо отметить региональный проект «Цифровое государственное управление». Благодаря ему на портале государственных и муниципальных услуг Республики Крым в электронном виде сегодня доступны 19 государственных и муниципальных услуг, 14 из них переведены в электронный вид именно в 2020 году. Количество зарегистрированных пользователей выросло с 9500 до 78 000 человек. Посредством портала за год было направлено более 60 000 заявлений.

Кроме того, доля взаимодействия граждан с органами власти Республики Крым в электронном виде выросла до 33,19%; доля внутриведомственного и межведомственного юридически значимого электронного документооборота государственных и муниципальных органов и бюджетных учреждений увеличилась до 71,22%.

В рамках регионального проекта «Информационная инфраструктура» в этом году к сети Интернет был подключён 131 социально значимый объект, к которым относятся фельдшерские и фельдшерско-акушерские пункты, государственные (муниципальные) образовательные организации, реализующие программы общего и среднего

профессионального образования, а также органы государственной власти, местного самоуправления, территориальные избирательные комиссии и Избирательная комиссия Республики Крым, пожарные части и пожарные посты.

Одним из основных приоритетов развития экономики Крыма является курортно-туристическая сфера. Благодаря эффективным мерам Роспотребнадзора в РК и г. Севастополе, работе органов власти всех уровней курортный сезон состоялся, что позволило поддержать бизнес-сообщество и сохранить уровень налоговых поступлений в бюджет республики. Принятие мер по поддержке бизнеса свидетельствует об эффективном взаимодействии власти, бизнеса и общества в борьбе с COVID-19.

В последнюю неделю 2020 года Госдума приняла закон, который позволяет правительству выбирать перечень продуктов, по которым будут приняты меры реагирования по недопущению повышения цен, и механизмы регулирования роста цен. По сути, этот вопрос был делегирован исполнительным органам власти.

С 25 декабря в республике развернуты госпитали Министерства обороны РФ на базе военного санатория «Крым» в Партените и Симферополе – на территории новой больницы имени Семашко. Дополнительно в Крым направлены медики из Федерального медико-биологического агентства для оказания помощи полуострову.

На денежные выплаты в целях поддержки многодетных и малообеспеченных семей направлено 1,7 миллиарда рублей, 1,3 миллиарда на поддержку врачей выделены из республиканского бюджета.

В сложных условиях пандемии проделана огромная работа по созданию благоприятных условий для крымчан.

Тем не менее существует ряд проблем, которые необходимо решить.

Цифровой разрыв. Отсутствие у значительной доли пожилых граждан навыков работы с новейшими технологиями, связанное с тем, что они получали образование по стандартам иной эпохи, приводит к ограничению для этой группы населения доступа к информации о мерах по защите от коронавируса, а также доступа к ряду необходимых услуг, что в целом может усугубить изоляцию или маргинализацию таких граждан. Цифровой разрыв также может повлиять на способность пожилых людей пользоваться услугами телемедицины или совершать покупки в Интернете, что часто чрезвычайно необходимо.

Люди старшего возраста, ведущие активный образ жизни, нуждаются в получении дополнительного профессионального переобучения и поиска профессии.

Особого внимания следует требовали аспекты психологического климата в семьях с учащимися школ и вузов в период дистанционного обучения.

Необходимо повышенное внимание к качеству дистанционного обучения как школьников, так и студентов, связанному с разным уровнем самоорганизации и подготовленности обучающихся, и состоянием технических возможностей. К сожалению, качество связи и интернет-услуг, особенно в отдаленных поселениях, еще не обеспечивает должного уровня.

Спасая общество от коронавируса, нельзя терять людей, страдающих от других заболеваний, жизненных неурядиц. В организации этой работы требуется научный, объективный подход и в первую очередь признание ошибок и анализ достижений и опыта

предшественников. Сокращение коечного фонда и минимизация функций стратегического планирования и контроля региональных систем здравоохранения привели к необходимости принятия авральных мер по строительству медицинских центров с помощью сил и средств Министерства обороны РФ. Только огромный отечественный опыт государства в мобилизационной работе прошлых лет в борьбе с эпидемиями позволил не выпустить ситуацию из-под контроля. В этой связи возникает необходимость ревизии работы системы здравоохранения РФ с учётом уроков пандемии, возможных новых вирусных угроз и опыта работы советской системы здравоохранения.

Цифровые технологии связывают и одновременно поляризуют по группам интересов власть, бизнес и общество с помощью новых каналов коммуникации и контроля. Экономика, политика и социосфера всё в большей степени становятся прозрачными для всех граждан. И в этой связи особую важность приобретает солидарность в отношениях государства и общества.

Стремительное распространение коронавирусной инфекции COVID-19, отсутствие на начальном этапе протоколов лечения и вакцины, рост уровня смертности среди населения заставило политическое руководство большинства стран пересмотреть приоритеты краткосрочного и стратегического развития, а граждан – изменить актуальные планы и жизненные приоритеты. Политические и социальные эффекты пандемии оказались настолько глубокими, что они вызвали трансформацию ядра ценностных ориентаций и норм поведения глобального гражданского социума.

1.10. Волонтерская деятельность на территории Республики Крым в период пандемии COVID-19.

(Осипенко А.С., руководитель постоянно действующей рабочей группы Общественной палаты Республики Крым по вопросам взаимодействия с социально ориентированными НКО, врач-рентгенолог отделения лучевой диагностики ГБУЗ РК «Республиканская детская клиническая больница»)

«Каждый человек несет ответственность перед всеми людьми, за всех людей и за всё».

Федор Михайлович Достоевский.

Слова великого русского писателя в реалиях нашего времени очень актуальны. Что же такое ответственность? Это одно из лучших качеств человека, которое проявляется в решении сложных задач без посторонней помощи, в заботе о слабых, это надежность и честность по отношению к себе и другим. Именно такие качества присущи волонтерам.

Волонтеры – это добровольцы, которые несут личную ответственность не только за себя, но и за нуждающихся в помощи. Это люди с чистой совестью и богатой душой.

Массовость волонтерских акций и социальный эффект способствовали тому, что государство обратило особое внимание на подобные инициативы — в частности, 2018

год был объявлен в России Годом волонтера. Но, по сути, таким стал год 2020-й – в ответ на пандемию по всей стране начали объединяться тысячи неравнодушных людей.

Заслуги волонтеров в борьбе с вирусом отметил Президент Владимир Путин. По его словам, «волонтеры и добровольцы стали одной из главных сил в борьбе с эпидемией».

Яркий пример — всероссийская акция взаимопомощи #МыВместе. Проект был запущен в конце марта в ответ на угрозу коронавируса и объединил более ста тысяч волонтеров из всех регионов страны. На территории Республики Крым в период проведения акции взаимопомощи #МыВместе активное участие приняли более 15 тысяч волонтеров. По данным Государственного комитета молодежной политики Республики Крым, в период проведения акции волонтерами оказана помощь более 40 тысячам пожилых людей в виде покупки продуктов питания, медикаментов и товаров первой необходимости, 22 тысячам жителям Крыма оказана консультативная помощь, добровольцами роздано 28 тысяч продуктовых наборов.

Акция #МыВместе — это не только про волонтеров. Это про всех неравнодушных. Про то, как важно чувствовать поддержку друг друга в сложных ситуациях.

Добровольцы Крыма приняли активное участие в проведении Всероссийской акции «Волонтеры Конституции» и регионального проекта «Волонтеры Воды» – более 5 тысяч литров воды было предоставлено волонтерами маломобильному населению Республики Крым.

Волонтеры «Единой России» помогли тысячам людей, прежде всего, пожилым и инвалидам, которые оказались в сложной ситуации в связи распространением коронавирусной инфекции. Обработано более 4000 (4051) заявок. Наибольшее количество – в Ялте, Евпатории, Красногвардейском и Нижнегорском районах. Волонтерский центр предоставил 25 автомобилей для работы в 14 медицинских организациях. Осуществлено более 350 выездов для доставки врачей к пациентам.

Волонтеры – члены профсоюзных организаций активно помогали людям с ограниченными возможностями, пожилым и малообеспеченным семьям, выплачивалась материальная поддержка лицам с подтвержденным диагнозом Covid-19. Студентам, оставшимся проживать в общежитиях и оказавшимся в сложной жизненной ситуации в связи с пандемией, оказывается материальная поддержка предоставлялись продуктовые наборы.

Неоценимую помощь врачам оказывали студенты и ординаторы Медицинской академии имени С.И. Георгиевского (структурное подразделение КФУ имени В.И. Вернадского). Администрация академии активно направляла студентов на работу в лечебные учреждения. В общей сложности трудоустроено около 500 студентов и 198 ординаторов, большая часть из них работала в ковидных госпиталях, около 70 человек – в службе скорой медицинской помощи.

Активно работали волонтеры-медики в ЛПУ, оказывая помощь населению на безвозмездной основе.

В «зеленой зоне» работали и продолжают работать волонтеры без профильного медобразования — они измеряют температуру и помогают санитарам.

В «красную зону» допускают только студентов медицинских факультетов.

Меры поддержки добровольческой (волонтерской) деятельности в Республике Крым

Государственным комитетом молодежной политики внедрен Стандарт поддержки добровольчества (волонтерства), который предусматривает реализацию девяти шагов по поддержке добровольческой (волонтерской) деятельности. В соответствии с распоряжением Совета министров Республики Крым от 15 мая 2020 г. № 636 создано Государственное автономное учреждение Республики Крым «Ресурсный центр поддержки добровольчества в сфере культуры безопасности и ликвидации последствий стихийных бедствий», которому оказывается консультационная, организационная, методическая и финансовая поддержки. Создан Межведомственный совет по развитию добровольчества (волонтерства) и социально ориентированных некоммерческих организаций Республики Крым (распоряжение Главы Республики Крым от 08.05.2019 № 215-рг «О создании межведомственного совета по развитию добровольчества (волонтерства) и социально ориентированных некоммерческих организаций Республики Крым»).

Особое внимание было уделено добровольческому движению, волонтерской помощи в период ограничительных мероприятий, связанных с противодействием распространению новой коронавирусной инфекции. Граждане информировались о проводимых благотворительных акциях, в рамках которых неравнодушные крымчане оказывали помощь согражданам, оказавшимся в затруднительном положении в условиях ограничительных мер.

В 2020 году был проведен конкурс на предоставление грантов в форме субсидий некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность на территории Республики Крым в сфере реализации государственной молодежной политики. В соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Республики Крым от 15 июня 2020 г. № 318 «О предоставлении грантов в форме субсидий СОНКО, включенным в сводный реестр победителей первого конкурсного отбора СОНКО для предоставления грантов в форме субсидий из бюджета Республики Крым в 2020 году» по итогам первого в 2020 году конкурсного отбора проектов на предоставление грантов в форме субсидий 17 СОНКО предоставлены гранты на реализацию социально значимых проектов на общую сумму 7,5 млн руб.

За 2020 год награждены 840 наиболее активных волонтеров, из них: Памятной медалью Президента РФ В.В. Путина – 198 волонтеров, 52 – благодарностями Федерального агентства по делам молодежи, 6 человек – отличительным знаком Главы Республики Крым, 84 – благодарностью Главы Республики Крым и более 500 – благодарностями Государственного комитета молодежной политики Республики Крым.

По словам президента Владимира Путина, волонтерство в целом дает возможности для самореализации: «Это и смысл жизни вообще — когда помогаешь даже тем людям, которых ты, может быть, и не знаешь, но которые нуждаются в твоей поддержке, — и получаешь от этого удовлетворение. Это один из важнейших стимулов и инструментов для самореализации любого человека», — подчеркнул Владимир Путин.

Но сами волонтеры награды за свою деятельность не ждут, продолжая активно помогать нуждающимся, пожилым и маломобильным гражданам, а также медицинским сотрудникам в борьбе с коронавирусом.

1.11. О влиянии развития инфраструктуры в социальной сфере на благосостояние граждан

(Сибилев А.А., председатель Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам трудовых отношений, социальной политики, здравоохранению и делам ветеранов, член Экономического совета при Председателе Государственного Совета Республики Крым, член Коллегии Министерства труда и социальной защиты РК, член Коллегии МЧС РК, ветеран военной службы, полковник в отставке)

Согласно ст. 7 Конституции России «Российская Федерация – социальное государство». А главную ценность для него составляют его граждане. Вся деятельность государства подчинена решению главной задачи по созданию условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

За период пребывания Республики Крым в составе Российской Федерации крымчане наглядно убедились, как на глазах меняется инфраструктура всей социальной сферы Крымского полуострова. Благодаря заботе и постоянному вниманию со стороны Президента Российской Федерации В.В. Путина и Правительства России за шесть лет в Крыму созданы десятки новых объектов социальной инфраструктуры, которые положительно повлияли на благосостояние крымчан и настроение всего крымского общества.

Огромное значение для Крыма имело создание энергомоста, который позволил в короткие сроки преодолеть энергетическую блокаду со стороны Украины и восстановить нормальную жизнь не только населения, но и устойчивую деятельность крымских предприятий. Реализовалась и многолетняя мечта крымчан о строительстве моста через Керченский пролив. Благодаря вводу в эксплуатацию автотрассы «Таврида» Крым обрел важную транспортную артерию. А построенный в короткие сроки современный аэропорт имени И. Айвазовского стал визитной карточкой Крымского полуострова. С вводом в эксплуатацию в Крыму самой современной больницы им. Н.А. Семашко начался коренной перелом к лучшему в системе здравоохранения нашей республики. Только за 2020 год в Крыму введены в строй десятки детских садов и школ, фельдшерско-акушерских пунктов и домов культуры, благоустроены сотни придомовых территорий. Буквально за шесть прошедших лет наш Крым превратился в благоустроенную для социальной жизни территорию. А принятие бюджета на 2021 и последующие 2022 и 2023 годы обеспечит Крыму его дальнейшее процветание.

Как мы видим, создание социальной инфраструктуры реально оказывает существенное влияние на благополучие крымчан и состояние крымского общества.

Вместе с тем в Крыму остается еще много нерешенных вопросов и проблем в социальной сфере, которые тем или иным образом влияют на рост благосостояния крымчан.

Одним из показателей жизненного уровня населения является размер денежных доходов. Реальные же денежные доходы крымчан (доходы, скорректированные на индекс потребительских цен) по оценке в январе-сентябре 2020 года по сравнению с январем-сентябрем 2019 года снизились на 2,8%. Среди регионов Южного федерального округа по этому показателю Республика Крым занимает только шестое место. Задача

состоит в том, чтобы довести размер денежных доходов крымчан до уровня передовых регионов Российской Федерации.

Особое значение для Республики Крым имеет наличие хорошей инфраструктуры в сфере здравоохранения. 2020 год войдет в историю Крыма и всего мира как год борьбы с коронавирусной пандемией. Несмотря на ее массовый и обвальный характер, Российская Федерация, а вместе с ней и наш Крым, сумели выдержать этот удар инфекционной стихии.

В противостоянии с пандемией Общественная палата Республики Крым приняла свое посильное участие. По решению Совета Общественной палаты была создана Рабочая группа под руководством секретаря Комиссии по здравоохранению, доктора медицинских наук Резниченко Н.А. В период пандемии члены рабочей группы вели ежедневный мониторинг ситуации в Республике Крым: наличие свободных коек для госпитализации; обеспеченность дезсредствами и средствами индивидуальной защиты; создание условий для нормальной работы врачей в «красных зонах».

Результаты мониторинга «О состоянии работы учреждений здравоохранения Республики Крым по борьбе с ковидом» были рассмотрены на заседании Совета Общественной палаты. По результатам обсуждения Советом были приняты и направлены Главе Республики и министру здравоохранения РК рекомендации, подготовленные членами профильной комиссии:

- на период пандемии привлечь автомобили «скорой помощи» из ведомственных учреждений, а также по договору из частных медицинских учреждений;
- предоставить право главным врачам медицинских учреждений заключать договоры с частными такси для обеспечения транспортом врачей, выезжающих на вызовы для лечения больных коронавирусом;
- в каждой поликлинике оборудовать кабинет для приема больных с температурой, без признаков коронавируса с возможностью оперативного обследования на рентгене;
- рассмотреть возможность частным медицинским организациям оказывать помощь в борьбе с эпидемией в системе ОМС.

Кроме того, Советом Общественной палаты принято обращение к жителям и гостям Крыма о необходимости сознательного отношения к соблюдению ограничительных мер в условиях коронавирусной пандемии, которое было опубликовано в газете «Крымские известия».

В целях разъяснения строгого соблюдения санитарно-эпидемиологических мер члены профильной комиссии Садовой В.И., Левин Б.Р., Резниченко Н.А., Иващенко А.С., Осипенко А.С. систематически выступали на крымском телевидении и на радио.

В настоящее время в профильной комиссии по здравоохранению прорабатывается вопрос об организации контроля со стороны членов Общественной палаты за процессом предстоящей вакцинации населения Крыма от ковидной инфекции.

Анализ возможностей и состояния работы медицинских учреждений по борьбе с ковидной инфекцией наглядно показал недостатки инфраструктуры для преодоления масштабных инфекционных заболеваний среди населения Крыма.

В первую очередь это касается отсутствия в некоторых больницах инфекционных отделений, наблюдается недостаток врачей-инфекционистов, а также отсутствие необ-

ходимого количества медицинского оборудования для диагностики ковид-инфекции. Все это в конечном итоге привело к большим очередям для проведения необходимых медицинских исследований и госпитализации больных с ковидом.

Большое недовольство у крымчан вызывали случаи массового многочасового ожидания при вызове «скорой помощи» для госпитализации, а также низкий уровень постановки работы врачей поликлиник по наблюдению за ковидными больными, которые проходили лечение на дому, и обеспечение их бесплатными лекарствами. Свидетельством этому являются многочисленные жалобы и обращения граждан по этим вопросам в органы исполнительной власти, количество которых в сутки нередко превышало две тысячи.

Несмотря на то, что за последние годы пребывания Республики Крым в составе Российской Федерации в системе здравоохранения республики произошли кардинальные перемены к лучшему, многие проблемы остаются нерешенными:

- необходимо принять решительные и действенные меры по преодолению пандемии ковидной инфекции;
- завершить создание условий для доступного и качественного медицинского обслуживания в первичном звене здравоохранения;
- принять меры по улучшению бытовых условий и ухода за послеоперационными пациентами;
- совершенствовать работу «скорой помощи» до уровня медицинских стандартов;
- при Минздраве Республики Крым создать постоянно действующий информационный центр для решения всех вопросов, возникающих у населения Крыма.

С учетом выделенных в бюджете Республики Крым средств на здравоохранение решение всех вышеперечисленных проблемных вопросов республике по силам.

В связи с прекращением поставки воды со стороны Украины по Северо-Крымскому каналу и неблагоприятными погодными условиями в последние месяцы 2020 года в Крыму сложилась очень сложная ситуация с обеспечением населения водоснабжением. Заканчивается запас воды в водохранилищах, резко снизился дебет водяных скважин. Кроме того, инфраструктура водоснабжения городов и поселений Крыма изношена более чем на 50%, что, несомненно, ведет к большой потере водных ресурсов. За многие десятилетия города Крыма перешли на почасовой график воды населению. Несмотря на предпринимаемые меры со стороны Главы Республики и Правительства Крыма, ситуация с водообеспечением населения приобрела сложный социальный характер.

В настоящее время органы исполнительной власти, ученые, общественность озабочены поиском новых, наиболее быстрых и эффективных путей решения этой важной для Крыма проблемы. По распоряжению Президента Российской Федерации В.В. Путина Правительство России приняло решение выделить Республике Крым для решения этой задачи 50 млрд рублей. В качестве одного из способов ее решения рассматривается строительство в ряде прибрежных городов опреснительных установок. На это потребуется много времени. При этом стоимость воды из опреснителей для потребителей значительно возрастет.

К поиску путей обеспечения крымчан водой активно подключилась и Общественная палата Республики Крым. Так, 23 декабря 2020 года на заседании Совета Обще-

ственной палаты рассмотрена возможность альтернативного решения водной проблемы Крыма за счет субмаринных источников пресной воды, которые были обнаружены коллективом ученых института «Военморпроект-30». В районе только мыса Айя изученный дебет пресной воды составляет до 20 тысяч метров кубических в сутки. А всего дебет подземных вод Горного Крыма оценивается примерно в 330–350 тысяч метров кубических в сутки.

Реализация возможностей по использованию субмаринных источников позволила бы Крыму иметь дополнительную возможность на долгие годы решить водную проблему. По результатам рассмотрения данного вопроса Совет Общественной палаты принял решение: «Рекомендовать Совету министров Республики Крым, с привлечением представителей научного сообщества республики, в том числе представителей межрегиональной общественной организации «Крымская академия наук» и «Проектно-изыскательского института «Военморпроект-30», а также профильных министерств и организаций изучить возможность практической реализации предложения «Проектно-изыскательского института «Военморпроект-30» об использовании в водоснабжении Республики Крым субмаринных источников пресных вод».

Создание новых инфраструктурных объектов и реконструкция изношенной системы подачи воды населению позволит обеспечить достойные условия жизни крымчан.

В деятельности Общественной палаты в 2020 году особое место занимала работа по развитию ветеранского движения и контролю за соблюдением законодательства по защите конституционных и гражданских прав ветеранов. В Общественной палате создана постоянно действующая рабочая группа по решению проблем ветеранов, в которую, кроме членов Общественной палаты, входят руководители крымских региональных ветеранских организаций.

В связи с подготовкой к празднованию 75-летия Победы в Великой Отечественной войне в феврале 2020 года под руководством Председателя Комиссии по делам ветеранов, полковника в отставке Сибилева А.А. состоялось заседание рабочей группы с участием всех руководителей региональных ветеранских организаций. На заседание были приглашены представители Государственного Совета РК, Министерства труда и социальной защиты РК, Пенсионного фонда, республиканского военного комиссариата. На этой встрече рассмотрены и приняты решения по всем вопросам, которые интересовали руководителей региональных ветеранских организаций. Такой результативный обмен мнениями позволил на высоком организационном и качественном уровне провести все мероприятия как в период подготовки, так и в ходе празднования 75-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Особое внимание было уделено работе по развенчанию мифов, распространяемых западными и американскими политиками о роли СССР в разгроме фашизма с целью принизить роль Красной Армии. Организовано выступление членов профильной комиссии на крымском телевидении, а 9 Мая 2020 года в газете «Крымские известия» была опубликована большая статья «Развенчаем мифы и защитим правду о нашей Победе».

Благодаря инициативе членов профильной комиссии Общественной палаты и поддержке депутатов Государственной Думы Российской Федерации, избранных от Республики Крым, в 2020 году в Крыму началась выдача жилищных сертификатов на при-

обретение жилья пенсионерам из числа военнослужащих, которые ранее проходили службу в Вооруженных силах Украины и не получили жилья на момент их увольнения. Значительно упрощена процедура получения ветеранами военной службы путевок в военные санатории и дома отдыха. Получена положительная реакция на неоднократные просьбы ветеранов военной службы по улучшению медицинского обслуживания в военном госпитале города Симферополя. Министерством обороны Российской Федерации принято решение до 2023 года построить в республике медицинский центр Министерства обороны для улучшения медицинского обеспечения военных, в котором будут проходить лечение и военные пенсионеры.

Наряду с успехами в деле создания условий для ветеранов до настоящего времени не решены некоторые проблемы.

Одной из таких, особенно болевых проблем, является введение понижающего коэффициента при выплате пенсии пенсионерам Министерства обороны, МВД и других силовых структур.

Для решения этой проблемы по ходатайству Общественной палаты РК Государственный Совет подготовил обращение к сенаторам и депутатам Государственной Думы Российской Федерации, избранным от Республики Крым, с просьбой инициировать внесение в Государственную Думу законопроекта о восстановлении прав пенсионеров Министерства обороны, МВД и других силовых структур по выплате им 100% размера ранее назначенной им пенсии по выслуге лет. Как это было предусмотрено базовым законом № 4468-1 от 1993 года.

Несмотря на наличие в Республике Крым более 40 тысяч ветеранов войны, военной службы, а также более 500 тысяч ветеранов других отраслей, в республике до сих пор не решен вопрос учреждения Дома ветеранов. При этом ветераны хотели бы, чтобы в Доме ветеранов был размещен информационный центр, в котором они могли бы получить консультацию по любому вопросу их социальной защиты, компьютерный класс, где бы они могли повысить уровень своей компьютерной грамотности, а также тренажерный зал, где они могли бы регулярно поддерживать свое физическое состояние.

Общественная палата рассчитывает на то, что в 2021 году органы законодательной и исполнительной власти по отношению к ветеранам будут руководствоваться словами Президента Российской Федерации В.В. Путина, сказанными им на заседании Российского организационного комитета «Победа» 11 декабря 2019 года: «Руководители обязаны знать нужды каждого ветерана, реагировать на их просьбы максимально чутко и в приоритетном порядке».

На 2021 год Общественная палата в своей деятельности в вопросах социальной политики сосредоточит внимание на следующих основных направлениях:

- путем проведения масштабной вакцинации побороть ковид-инфекцию в Крыму;
- доведение роста доходов граждан до уровня передовых субъектов Российской Федерации;
- решение существенных проблем в оказании медицинской помощи в первичном звене;
- постоянное и качественное обеспечение водой населения Крыма;

- решение проблемы переселения крымчан из аварийных домов;
- обеспечение детей-сирот жилыми помещениями.

А главной задачей Общественной палаты остается обеспечение сохранения мира и многонационального спокойствия на крымской земле.

1.12. Защита трудовых прав работающих граждан Российской Федерации проживающих в Республике Крым, в 2020 году

(Краденова Н.Н., заместитель председателя Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам общественной экспертизы нормативных правовых актов, руководитель постоянно действующей рабочей группы Общественной палаты Республики Крым по вопросам защиты прав человека, председатель Союза организаций профсоюзов «Федерация независимых профсоюзов Крыма»)

Конституционное провозглашение свободы труда, права каждого свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию предопределяет необходимость теоретико-практического исследования защиты прав граждан в сфере труда. Трудовые права работников – это часть возможностей, гарантированных государством в сфере трудовой деятельности. Они позволяют всем трудящимся использовать свободно и без какой-либо дискриминации весь свой человеческий потенциал для удовлетворения материальных потребностей и обеспечения как личных, так и общественных интересов. Ценность трудовых прав заключается в том, что они помогают гражданам реализовать себя в трудовой сфере таким образом, каким это допускается государством. Поэтому особую значимость приобретает не столько провозглашение соответствующих прав в Конституции РФ и действующем законодательстве, сколько наполнение их конкретным содержанием, закрепление гарантий их надлежащей реализации.

Защита трудовых прав как правовой институт достаточно основательно исследована в трудовом праве.

Поддерживая приоритет специальных исследований и отраслевую систему правового регулирования, Конституционный суд РФ в Постановлении от 18 июля 2008 года № 10-П отметил, что конституционные принципы правового государства требуют от федерального законодателя при выборе средств и способов правового воздействия основываться на сложившейся в Российской Федерации отраслевой системе правового регулирования и общих принципах соответствующих отраслей права – публичного или частного.

Вместе с тем важно отметить, что защита трудовых прав требует своего межотраслевого анализа, поскольку Конституция Российской Федерации закрепила достаточно широкие границы правозащитного регулирования. Отдельные способы защиты, закрепленные в Трудовом кодексе РФ (далее – ТК), являются предпочтительными, но не исключительными, поскольку гарантируется право защищать себя всеми иными способами, не запрещенными законом.

В результате на практике может быть использован иной способ защиты, который является с позиции правоприменительных органов или граждан более действенным и эффективным по сравнению с другими. Кроме того, конституционная обязанность защиты прав граждан реализуется посредством тесного взаимодействия всех отраслей права, что-либо «единичное» нельзя объективно рассматривать в отрыве от «общего». Конституционный приоритет защиты трудовых прав может быть обеспечен путем реализации правозащитных задач, поставленных перед каждым звеном конституционного механизма защиты прав граждан.

Проблема защиты трудовых прав работников на сегодняшний момент является наиболее острой; несмотря на то, что законодательство предусматривает различные способы защиты, работник все равно остается слабо защищенным от противоправных действий со стороны работодателя.

Конституция РФ указала на возможность защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Вместе с тем приоритет в защите отдается государству в лице соответствующих органов, которое обязано защитить трудовые права работника. Статья 352 ТК РФ, детализируя конституционные положения, применительно к защите, закрепляет в качестве основного способа защиты трудовых прав – государственного надзора и контроля в сфере труда. Тем самым на государственные органы возлагается основная задача по реализации всей правозащитной функции государства. Однако очень часто возникает вопрос: когда соответствующие органы должны предпринимать соответствующие действия для защиты трудовых прав.

На практике они это делают чаще всего после нарушения соответствующих прав, реже – в случае реальной опасности их нарушения.

В данной ситуации правозащитная деятельность контрольно-надзорных органов государства в сфере труда должна быть опережающей. Целесообразно проводить, прежде всего, мероприятия, направленные на выявление нарушений и недопущение их совершения.

В этой связи можно только приветствовать создание дополнительного органа государственного надзора за соблюдением трудового законодательства. Надзор осуществляется посредством проведения плановых и внеплановых проверок, выдачи обязательных для исполнения предписаний об устранении нарушений, составления протоколов об административных правонарушениях в пределах полномочий государственных инспекторов труда, подготовки других материалов (документов) о привлечении виновных лиц к ответственности в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Контрольно-надзорные органы наделены правами по инспектированию и получению всей необходимой информации от организаций всех организационно-правовых форм и форм собственности, позволяющими надлежащим образом реализовать свои полномочия. Однако степень эффективности деятельности государственных органов по защите прав работников остается низкой. Это обусловлено следующими причинами.

Государственные контрольно-надзорные органы не могут справиться с нарастающим валом нарушений трудовых прав, т.к. зачастую эти нарушения носят «завуали-

рованный характер». Иногда их просто невозможно доказать. Но в большинстве случаев эти нарушения не влекут за собой надлежащей ответственности работодателя. Возникает проблема комплектования инспекций такими кадрами, которые, не вступая в сговор с администрацией работодателя, отстаивают интересы работников, руководствуясь законом, а не собственными интересами. Зачастую действия государственных органов не обеспечивают своевременную и действенную защиту трудовых прав.

Представляется необходимым обратить внимание контрольно-надзорных органов на необходимость проведения большего количества регулярных проверок предприятий, т.к. зачастую опасение потерять работу и лишиться единственного источника дохода вынуждает работников терпеть любые лишения и не обращаться за защитой своих прав, чем и пользуются работодатели. Любое обращение работника в суд рассматривается работодателем как нежелательное и ненормальное явление, и чаще всего «возмутитель спокойствия» прямо или косвенно преследуется им. Думается, необходимо повышать степень ответственности надзорных органов за проведение проверочных мероприятий, а также увеличить суммы взыскиваемых с работодателей штрафов за нарушения трудового законодательства с целью стимулирования последних к соблюдению законодательства о труде.

Государственный надзор и контроль как форма защиты трудовых прав предполагает осуществление деятельности, в результате которой будет издан обязательный для работодателя правоприменительный акт об устранении допущенных им нарушений трудовых прав работников. Таким образом, надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства представляет собой вид государственной деятельности за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в сфере трудовых отношений, что, в свою очередь, является одним из направлений выполнения государством социальных функций.

В целях недопущения нарушений государственные органы обязаны реагировать на любые обращения работников, связанные с нарушениями их прав, и принимать своевременные меры.

Своевременность защиты предполагает использование необходимых правозащитных механизмов таким образом, чтобы разрыв во времени между нарушением субъективного права и принятыми мерами был минимальным. Подчеркивая значимость своевременной защиты, Конституционный суд РФ в Постановлении от 2 июля 1998 года № 20-П указал на необходимость создания таких процессуальных механизмов, которые позволяли бы гражданам, чьи права и свободы оказались нарушенными, добиваться их реальной защиты, используя все, не запрещенные законом способы. Например, у любого работника имеется возможность обращения в прокуратуру. Прокуратура – государственный орган, осуществляющий надзор за соблюдением законодательства. Несмотря на то что прокуратура, в отличие от государственной инспекции труда, не специализируется на надзоре за соблюдением трудового законодательства, она также уполномочена осуществлять такой надзор. Обращение в прокуратуру следует расценивать как отдельный, не связанный с другими, вариант защиты трудовых прав. В то же время следует учитывать то, что прокуратура не может заменять государственную инспекцию труда или суд. Обращение в прокуратуру рассматривается как основное или как дополнительное средство защиты трудовых прав.

Анализ современного состояния законодательства о прокуратуре Российской Федерации и исследования доктринальных источников позволяют сделать вывод о том, что защита прав и свобод человека и гражданина является самостоятельной функцией прокуратуры. Результатами осуществления данной функции являются не только восстановление нарушенных трудовых прав граждан и создание условий, предупреждающих их нарушение, но и обеспечение соответствия деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц, органов управления и руководителей коммерческих и некоммерческих организаций конституционным стандартам в сфере прав и свобод человека и гражданина.

На основании статьи 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением о защите прав конкретного гражданина. Восстановление трудовых прав работников в данном случае происходит в форме судебного решения. Следует отметить, что количество исков прокуроров о нарушении трудовых прав граждан является наибольшим по сравнению с исками других категорий, направляемыми в суд прокурорами. Основную часть мер прокурорского реагирования в данной области составляют иски о взыскании с работодателей в пользу работников задолженности по заработной плате и сопутствующие требования (взыскание процентов и компенсация морального вреда). Надзор за соблюдением законодательства об оплате труда является одним из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры в силу особой социальной значимости данного вопроса.

Так, по информации Прокуратуры Республики Крым в первом полугодии 2020 г. проведена проверка соблюдения трудовых прав медицинских работников, оказывающих медицинскую помощь гражданам, у которых выявлена коронавирусная инфекция, при осуществлении выплат стимулирующего характера.

При проведении проверки установлено, что в нарушение требований законодательства 9 работникам ГБУЗ РК «Республиканская детская клиническая больница» не выплачены надбавки стимулирующего характера на общую сумму 226 тыс. руб.; 55 медицинским работникам ГБУЗ РК «Симферопольская клиническая больница» стимулирующие выплаты начислены с нарушением условий расчета.

Также установлен факт невыплаты стимулирующих надбавок в размере 707 тыс. руб. 45 работникам, оказывающим медицинскую помощь гражданам, у которых выявлена коронавирусная инфекция, и лицам из групп риска заражения новой коронавирусной инфекцией, имевшим контакт с больными COVID-19 до 21 марта 2020 года.

С учетом выявленных нарушений Прокуратура Республики Крым в адрес Министерства здравоохранения Республики Крым внесла представление об их устранении.

Кроме того, в указанный период прокуратурой Симферопольского района проведена проверка по соблюдению трудовых прав работников, являющихся инвалидами, в ходе которой установлено, что МБОУ «Детский сад «Солнышко» заключены трудовые договоры с 2 работниками, являющимися инвалидами 3 группы.

В нарушение требований трудового законодательства и законодательства, регламентирующего вопросы социальной защиты инвалидов, в трудовых договорах определен ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 28 календарных дней,

более того, один из указанных работников не ознакомлен с приказом о приеме его на работу.

С учетом выявленных нарушений прокурором района внесено в адрес руководителя учреждения представление.

По результатам рассмотрения акта прокурорского реагирования нарушения устранены, с работниками заключены дополнительные соглашения к трудовым договорам, определяющие продолжительность ежегодного отпуска - 30 календарных дней.

По постановлению прокурора заведующий дошкольным образовательным учреждением привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ (нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права) с назначением наказания в виде предупреждения.

Прокуратурой республики на постоянной основе проводятся проверки в сфере трудовых отношений, особое внимание уделяется работодателям, имеющим задолженность по заработной плате.

Общая сумма погашенной в 2020 году задолженности на территории республики мерами прокурорского вмешательства составила более 111,9 млн рублей, в том числе благодаря эффективной исковой работе, применению мер административного и дисциплинарного воздействия, а также уголовно-правового характера.

Кроме исков (заявлений), связанных с нарушением права работника на вознаграждение за труд, прокурорами направляются в суд следующие категории исков: в сфере охраны труда – о проведении аттестации рабочих мест, об организации стационарного медицинского поста; в случае отказа работодателя от надлежащего оформления правоотношений с работником – о признании отношений трудовыми, возложении обязанности внести записи в трудовую книжку; о возложении обязанности внести изменения в трудовой договор; о возложении на работодателя обязанности представить в Пенсионный фонд РФ сведения о застрахованных работниках; о выделении квот для инвалидов и другие категории. В отдельных случаях прокурорское реагирование на нарушение трудовых прав граждан будет эффективным при условии обращения в суд. По существу, суд является основным органом любой правозащиты.

Судебная защита выступает основной гарантией трудовых прав и их ненарушаемости. Именно она, в первую очередь, направлена на защиту от любых нарушений как со стороны государственных органов, так и частных лиц. Суд – это та инстанция, которая способна вводить деятельность государства, его органов и должностных лиц в правовое русло.

Общеизвестно, что защита нарушенных прав и свобод человека и гражданина судом наиболее эффективна и цивилизована. Международные правовые акты о правах человека не содержат обязательных положений об их защите исключительно в судебном порядке. В статье 8 Всеобщей декларации прав человека 1948 года и пункте 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года отмечается, что судебная защита предполагает эффективное восстановление в правах независимым судом на основе справедливого судебного разбирательства.

Правосудие по самой своей сути может признаваться таковым лишь при условии, что оно отвечает требованиям справедливости и обеспечивает эффективное восстанов-

ление в правах. С этой целью обеспечивается состязательность и равноправие сторон, в том числе предоставление им достаточных процессуальных правомочий для защиты своих интересов. Пункт «б» части 3 статьи 2 Международного Пакта о гражданских и политических правах 1966 года указывает на то, что государство обязано обеспечить право на правовую защиту для любого лица не только судебными, но и административными властями или любым другим компетентным органом. Таким образом, можно сделать вывод о том, что приоритет в защите прав и свобод граждан остается за судом.

Судебная защита – это определенный юридический механизм, направленный на защиту и восстановление нарушенных прав. Проведенный анализ международного и национального законодательства позволяет нам сделать вывод о том, что судебная защита прав и свобод имеет свои специфические особенности, определяющие ее правовую природу. Они выражаются в следующем.

Во-первых, осуществление правосудия отличается особым объектом государственного воздействия, куда входит единая система общественных отношений, обладающих повышенной ценностью для государства и общества.

Во-вторых, судебная защита осуществляется только судом в особой процедурной (процессуальной) форме, которая является наиболее сложной, разветвленной и детально урегулированной из всех юрисдикционных процедур. Все процессуальные предписания в конечном счете направлены на установление истины и принятие законного, обоснованного и справедливого решения, по существу. Соблюдение этой формы служит одной из важных гарантий эффективности правосудия, хотя иногда это обстоятельство становится причиной волокиты и несвоевременной защиты прав граждан.

В-третьих, практическая неограниченность «силового» воздействия судебных органов на правонарушителей свидетельствует о важности и особом характере судебной защиты. Именно судебный механизм дает возможность государству защитить важнейшие ценности (жизнь, честь, достоинство, здоровье и другие).

В-четвертых, право на судебную защиту, закрепленное в статье 46 Конституции РФ, – универсально. Это означает, что оно гарантируется каждому (как гражданам, так и другим лицам). Конституция РФ применительно к субъекту, права и свободы которого обеспечиваются судебной защитой, употребляет термин «каждый», подчеркивая тем самым неперсонифицированность судебной защиты, отсутствие каких-либо формализованных ограничений на использование этого способа защиты субъективного права и законного интереса. В суде обжалуются любые действия и решения органов государственной власти и местного самоуправления, без каких-либо ограничений. Конституционный суд РФ неоднократно подчеркивал в своих решениях, что право на судебную защиту относится к таким правам, которые не могут быть ограничены ни при каких обстоятельствах. Так, например, в Постановлении Конституционного суда РФ от 14 февраля 2002 г. № 4-П по делу о проверке конституционности статьи 140 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л.Б. Фишер указывалось, что право на судебную защиту относится к основным неотчуждаемым правам и свободам человека. В Российской Федерации оно признается и гарантируется согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией РФ. Право на судебную защиту служит, в свою очередь, необходимой

гарантией осуществления всех других прав и свобод. Они, являясь непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

В-пятых, современная судебная защита прав граждан, как, впрочем, и отправление правосудия в целом, зачастую приобретает черты научно-исследовательской работы, т.к. представляется очевидным, что действующее законодательство отличается сложностью, разветвленностью, периодической обновляемостью, а иногда пробельностью и противоречивостью. Осуществляя защиту прав граждан, суд, с одной стороны, преследует цель поиска истины, иначе говоря, достоверного установления фактов, а с другой – требует их точной правовой оценки, что достигается лишь путем тщательного анализа нормативных положений. Не случайно наблюдается тенденция повышения квалификации судейского корпуса и ориентация судей на получение ученой степени.

Анализ судебной практики позволяет выделить также другие особенности судебной защиты, выражающие одновременно ее сущность. Это полнота и эффективность защиты, обязательность исполнения судебных решений, сохранение баланса между частными и публичными интересами при отправлении правосудия, полнота возмещаемого в суде вреда, причиненного гражданам.

Например, Конституционный суд РФ часто признавал, что суды обязаны осуществлять свою деятельность таким образом, чтобы при этом соблюдались права и свободы человека и гражданина, а в случаях их нарушений обеспечивалось максимально быстрое и полное их восстановление. Кроме того, указывая на специфику судебной защиты прав собственников, суд констатировал, что «защита права собственности и иных вещных прав должна осуществляться на основе соразмерности и пропорциональности, с тем чтобы был обеспечен баланс прав и законных интересов всех участников гражданского оборота».

На наш взгляд, судебная защита должна отвечать и требованиям адекватности. Суды должны использовать адекватные формы и способы защиты нарушенных прав и не могут ограничиваться одной только констатацией их нарушения. При этом принцип соразмерности требует использования в каждом конкретном случае нарушений прав соответствующего способа восстановления или компенсации, учитывающего их специфику. Это, однако, не должно приводить к отказу от использования компенсаторных механизмов для устранения последствий обнаруженных нарушений, а также исключать ответственность допустивших эти нарушения субъектов.

Реализация конституционного права на судебную защиту предусматривает ряд правомочий: во-первых, реальный доступ гражданина к правосудию; во-вторых, рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом; в-третьих, неукоснительное соблюдение процедуры судебного разбирательства в разумные сроки его проведения; в-четвертых, соблюдение процессуальных прав и гарантий сторон; в-пятых, возможность судебного обжалования и устранения судебной ошибки; в-шестых, обеспечение со стороны государства исполнения судебного решения. На реализацию этих прав необходимо обратить особое внимание.

В настоящее время гражданам обеспечивается реальный доступ к правосудию путем:

- 1) увеличения количества мировых судей;
- 2) разграничения подведомственности и подсудности рассматриваемых дел;
- 3) минимизации ставок государственных пошлин и судебных сборов или полного освобождения от их уплаты;
- 4) предоставления возможности участия в судебном процессе как сторонам, так и их представителям.

Несмотря на то, что российские граждане стали чаще обращаться за защитой в суды, по-прежнему использование судебного механизма в обществе не стало повсеместной практикой. На наш взгляд, причины такого положения кроются не только в существующих проблемах деятельности судебной власти, но и в российской правовой ментальности.

Под менталитетом понимается определенный исторический опыт нации, своеобразная народная память, которая определяет поступки граждан, действующих в соответствии со сложившимся «генетическим» кодом поведения в каких-либо ситуациях, в том числе и в правовой деятельности. Менталитет человека, будучи устойчивой основой общественного существования, выступает активным фактором его правовой деятельности. С одной стороны, он подвергает субъекта на принятие определенных действий, следование определенным нравственным ценностям, предпочтение определенной субкультуры, образа правовых мыслей и чувств. С другой – он же выступает основой отторжения всего того, что чуждо, критерием определения стандартов правового поведения и отбора юридических идей для их воплощения в правовую реальность и т.д.

Все вышеперечисленное приводит к тому, что работники зачастую не обращаются в суд за защитой своих трудовых прав, иногда пеняя законодателю на неэффективное регулирование защиты трудовых прав. В этой связи следует отметить, что доля истины в таких обвинениях, конечно, есть. Можно отметить ст. 236 ТК РФ, которая предусматривает материальную ответственность работодателя за задержку выплаты заработной платы в размере 1/300 действующей ставки рефинансирования Центрального Банка от невыплаченных сумм за каждый день задержки. Эта компенсация настолько мала, что работодатель не обращает внимания на эту норму, а работники не используют ее в своих интересах. На практике эта норма используется только при обращении в суд. Поэтому для ее действительности, а не видимости санкций, необходимо размер ответственности работодателя существенно увеличить. Это позволит: стимулировать работодателя вовремя выплачивать заработную плату и подтолкнет работников к активным действиям по защите своих прав в суде в случае регулярных задержек выплаты заработной платы. Возможно закрепление начисления пени автоматически, т.е. без обращения в суд.

В соответствующей программе учета труда и заработной платы должен быть заложен механизм такой компенсации. Это идеальный вариант, который зачастую неприемлем для работодателя на современном этапе развития экономических отношений, но полностью отвечает интересам работника и конституционным основам труда.

Кроме государственных механизмов защиты, законодательство предусмотрело и другие способы защиты. Статья 370 ТК РФ предусматривает защиту трудовых прав профессиональными союзами. Она осуществляется путем проведения контрольных мероприятий за соблюдением трудового законодательства. Профсоюзы в соответствии с трудовым законодательством и Федеральным законом от 12 января 1996 года №10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» наделяются широкими правами по защите трудовых прав (отстаивание интересов работников, направление представлений о выявленных нарушениях, дача согласия на совершение определенных действий работодателем и т.д.).

С целью защиты социально-трудовых прав и законных интересов работников Республики Крым за первое полугодие 2020 г. специалистами Союза организаций профсоюзов «Федерация независимых профсоюзов Крыма» (далее – ФНПК) проведено 12 проверок по соблюдению трудового законодательства и законодательства в области охраны труда, в ходе которых выявлено более 120 нарушений трудового законодательства, в связи с чем работодателям направлено 12 представлений об их устранении.

Из общего количества выявляемых нарушений по вопросам соблюдения законодательства о труде наибольшее количество из них связано с оформлением трудовых отношений, изменением режима рабочего времени и времени отдыха, изменением оплаты труда и его нормированием.

В судах различных инстанций при участии правовых инспекторов труда и иных юристов профсоюзов рассмотрено больше 30 дел, 80 процентов исковых заявлений работников удовлетворено полностью или частично, подготовлено более 100 процессуальных документов.

Целенаправленной и эффективной работе по защите прав и интересов членов профсоюзов способствовало налаженное в течение уже длительного времени взаимодействие с органами прокуратуры. Наиболее ярко эта работа проявила себя в вопросах защиты прав работников на своевременную и в полном объеме оплату труда.

Специалисты ФНПК совместно с органами Прокуратуры Республики Крым за первое полугодие 2020 г. провели 14 проверок по соблюдению работодателями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, по которым приняты срочные меры реагирования.

В связи с мировой пандемией коронавируса (COVID-19) ФНПК разработано информационно-справочное пособие на тему «Трудовые отношения в условиях пандемии коронавируса (COVID-19)», в котором разъяснены такие вопросы как: какие документы необходимо оформить и нужно ли вносить изменения в трудовые договоры с работниками.

На страницах газеты ФНПК «Народная трибуна» постоянно публикуются актуальные материалы правоприменительной практики, разъяснения по наиболее актуальным вопросам трудовых отношений и защиты нарушенных прав работников.

Необходимо отметить, что в сравнении с предыдущими годами значительно снизилось количество обращений, связанных с нарушением порядка прекращения трудовых договоров в связи с сокращением численности и(или) штата работников. Данное об-

стоятельство обусловлено повышением правовой грамотности как отдельных работников и членов профсоюзных комитетов, так и работников кадровых служб организаций.

Результаты надзорной деятельности правовой инспекции труда ФНПК показывают, что основными проблемами соблюдения законодательства о труде на предприятиях и в организациях являются:

- неоднозначность как отдельных положений трудового законодательства, так и правоприменительной практики (вплоть до противоречия), наличие пробелов в законодательстве;
- недостаточный уровень знания трудового законодательства как со стороны работников, так и со стороны представителей администрации;
- нестабильное экономическое положение хозяйствующих субъектов;
- отсутствие у работодателей мотивации в улучшении условий труда.

Анализ результатов надзорной деятельности указывает также на отсутствие заинтересованности работодателей в закреплении гарантий и прав работников (а в случае их закрепления – выполнения принятых на себя обязательств), согласования их интересов с интересами собственников предприятий. Данное обстоятельство, прежде всего, связано с внутренними выгодами хозяйствующего субъекта, прежде всего с сокращением расходов и экономией средств.

Основными трудностями и недостатками при осуществлении профсоюзного контроля по-прежнему являются слабый контроль за соблюдением трудового законодательства со стороны работодателей, а также отсутствие систем обучения по вопросам трудового законодательства вновь назначенных руководителей организаций, предприятий, учреждений.

В целом приходится признавать, что, несмотря на всю проводимую работу, продолжают иметь место факты невыплаты заработной платы, необоснованного привлечения работников к дисциплинарной ответственности, нарушения условий трудового договора, режимов труда и отдыха. Вызывают обеспокоенность и сохраняющаяся в Республике Крым задолженность по заработной плате, наличие неформальной занятости, нивелирование в оплате труда отдельных категорий работников сферы образования, здравоохранения, культуры и целого ряда других отраслей.

Все это свидетельствует о неснижающейся потребности членов профсоюзов и работников в защите своих трудовых прав и интересов, необходимости активизации правозащитной работы всеми профсоюзными организациями, консолидации совместных усилий профсоюзов, органов государственной и муниципальной власти, органов государственного контроля и надзора, поиска новых форм и методов работы, а также выработки единых подходов к организации этой работы.

II. ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ – ЦЕНТР ОБЩЕСТВЕННОЙ АКТИВНОСТИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РК

2.1. О формировании нового состава ОП РК

Для Общественной палаты Республики Крым (далее – ОП РК; Палата) 2020 год, как и для всей страны, был нелегким. Ограничения в условиях пандемии сократили возможности членов Палаты по их непосредственному участию в решении резонансных вопросов, волнующих гражданское общество в Крыму. Но благодаря объединению общества в этот сложный год крымчанам удалось достойно ответить на все внешние вызовы и мобилизовать свои ресурсы для стабилизации ситуации.

Данный год для крымского сообщества, в первую очередь, ознаменовался как год Конституционных изменений, год милосердия и волонтерства и, конечно же, как Год Памяти и Славы в честь 75-летней годовщины окончания Великой Отечественной войны. Общественная палата РК реализовала целый комплекс мероприятий в целях сохранения исторической памяти и правды о войне 1941–1945 годов.

Как ключевой институт гражданского общества Общественная палата Республики Крым в течение года отслеживала важные резонансные события в общественной жизни крымчан, проектируемые и принимаемые властью решения, анализировала их возможные последствия, реакцию граждан и общества в целом на них, взаимодействовала с представителями социальных групп, лидерами общественных структур, органами власти для того, чтобы гражданские инициативы дошли до властных структур, а общественные интересы были учтены государством при принятии решений.

В 2020 году ОП РК сформировала свой третий состав, куда вошли представители из различных структур общества, имеющие огромный профессиональный опыт и потенциал, а главное неравнодушные к проблемам крымчан.

Вместе с этим в 2020 году ОП РК понесла тяжелую утрату – потеряла своего первого и бессменного лидера, политика, журналиста, отзывчивого и внимательного человека – Председателя ОП РК Иоффе Григория Адольфовича, который стоял у истоков формирования Палаты начиная с 2014 года, когда Крым вошел в состав России.

За период 2020 года состоялось 5 заседаний ОП РК и 9 заседаний Совета ОП РК, на которых также присутствовали представители Координационного совета Общественной палаты Республики Крым, общественных советов и общественных формирований муниципальных образований и при органах государственной власти Республики Крым и Секретариата Координационного совета.

На заседаниях были рассмотрены жизненно важные вопросы, вызвавшие широкий общественный резонанс и определенное социальное напряжение в гражданском обществе Республики Крым в сферах: тарифной политики, ЖКХ, образования, здравоохра-

нения, экологии, спорта, развития цифровых технологий, курортной сфере, защиты прав потребителей, недопущения поставок фальсифицированной продукции.

Членами ОП РК в составе комиссий Палаты проведена большая работа с обращениями граждан, экспертиза нормативных правовых актов, мероприятия по общественному контролю. Рассмотрены и изучены вопросы состояния системы здравоохранения и образования. Уделено пристальное внимание вопросам патриотизма, волонтерства и добровольчества. Изучены проблемы, с которыми в настоящее время сталкиваются ветераны военной службы, многодетные семьи, одинокие матери и дети из многодетных семей, пенсионеры. Ряд вопросов, рассмотренных на комиссиях, вынесен для рассмотрения на заседаниях ОП РК и Совета ОП РК.

По итогам рассмотрения вопросов были приняты соответствующие протокольные решения для преодоления существующих проблем, выработаны механизмы и алгоритмы их решения. Соответствующие предложения и рекомендации направлены в органы государственной власти РК.

26 февраля состоялось расширенное совместное заседание Совета Общественной палаты Республики Крым и Секретариата Координационного совета ОП РК, общественных советов и общественных формирований муниципальных образований и при исполнительных органах государственной власти Республики Крым. Один из главных вопросов повестки дня – «О начале процедуры формирования нового состава ОП РК». При рассмотрении вопроса было отмечено, что 7 июня 2020 года истекает срок полномочий действующего 2-го состава ОП РК, и за три месяца до этой даты Государственным Советом Республики Крым должна быть размещена информация о начале формирования нового состава. День размещения вышеуказанной информации является днем начала процедуры формирования нового 3-го состава Общественной палаты РК.

По итогам рассмотрения вопроса было принято решение:

1. Направить в адрес Председателя Государственного Совета Республики Крым обращение с предложениями:

- разместить на своем официальном сайте информацию о начале процедуры формирования нового состава Общественной палаты (оптимально – 04.03.2020);
- принять нормативный правовой акт о порядке рассмотрения представленных зарегистрированными на территории Республики Крым некоммерческими организациями, в том числе региональными общественными объединениями, кандидатур;
- рассмотреть и утвердить в установленные сроки соответствующее количество членов Общественной палаты Республики Крым.

2. Проинформировать Главу РК о предстоящем истечении срока полномочий ОП РК, объявлении процедуры формирования нового состава, а также необходимости рассмотреть и утвердить в установленные сроки соответствующее количество членов Общественной палаты Республики Крым.

В новый 3-й состав Общественной палаты Крыма должны были войти 36 членов, 12 из которых – назначаются указом Главы Республики Крым по предъявлению крымских структурных подразделений общероссийских и межрегиональных общественных объединений. Еще 12 членов Палаты – по представлению зарегистрированных на территории Республики Крым некоммерческих организаций, в том числе и региональ-

ных общественных объединений, избираются рейтинговым голосованием на сессии Государственного Совета Республики Крым. Далее эти 24 утвержденных члена Общественной палаты уже должны определить состав остальной одной трети членов ОП РК из числа представленных кандидатов от местных общественных объединений, зарегистрированных на территории Республики Крым.

На заседании был также рассмотрен вопрос о порядке избрания представителя Общественной палаты Крыма во вновь сформированный состав Общественной палаты Российской Федерации. Согласно существующим правилам, данная кандидатура в течение 30 дней избирается на заседании ОП РК тайным голосованием, на альтернативной основе. Далее – в течение 5 рабочих дней необходимо представить избранную кандидатуру в ОП РФ.

25.02.2020 в соответствии со ст. 8 Федерального закона от 4 апреля 2005 года № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» Президент определил кандидатуры 40 российских граждан, имеющих особые заслуги перед государством и обществом, и направил им предложение войти в состав Общественной палаты Российской Федерации. Отметим, что размещение на официальном сайте Президента информации о направлении данных предложений считается, в соответствии с законом об Общественной палате РФ, днем инициирования процедуры формирования нового состава Общественной палаты Российской Федерации. Не позднее 30 дней со дня инициирования процедуры формирования нового состава Общественной палаты общественные палаты субъектов Российской Федерации должны избрать из своего состава по одному представителю в состав Общественной палаты Российской Федерации. По итогам обсуждений данного вопроса принято решение заседание ОП РК по избранию представителя от ОП РК в ОП РФ провести 13 марта 2020 года.

На заседании 13 марта для проведения тайного голосования по выдвижению кандидатуры от ОП РК в ОП РФ и определения его результатов была сформирована счетная комиссия, на которую была возложена миссия по определению порядка проведения голосования и подсчету голосов. В состав комиссии вошли члены ОП РК: Ю. Ю. Штурцев – председатель, В.В. Харабуга и Р.В. Чегринцев.

Членами Палаты на голосование были выдвинуты два кандидата от Общественной палаты Крыма в ОП РФ – И.И. Абажер и В.Н. Резанов. По итогам тайного голосования большинством голосов представителем от Общественной палаты Республики Крым в Общественную палату России повторно был избран И.И. Абажер.

После утверждения Главой РК и Председателем ГС РК 2/3 членов палаты, началась процедура формирования оставшейся 1/3 состава ОП РК.

Указом Главы РК от 3 июня 2020 года № 181-У утвержден состав 1/3 ОП РК:

1. Баталин Александр Сергеевич – член Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».
2. Григорьев Лев Львович – член Президиума совета Крымского республиканского отделения Всероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры».
3. Форманчук Александр Андреевич – член Крымской республиканской профсоюз-

ной организации работников связи Общественной организации «Профсоюз работников связи России».

4. Иоффе Григорий Адольфович – член Крымской региональной организации Общероссийской общественной организации «Российский Союз ветеранов Афганистана».

5. Лучинкина Анжелика Ильинична – член Крымской республиканской организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации.

6. Мальгин Андрей Витальевич – член регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию».

7. Осипенко Анастасия Сергеевна – член первичной профсоюзной организации обучающихся ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского» Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации.

8. Резанов Владимир Николаевич – член регионального отделения Общероссийского общественного движения в защиту прав и интересов потребителей «Объединение потребителей России».

9. Резниченко Наталья Анатольевна – член регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российская медицинская Ассоциация в Республике Крым».

10. Сибилев Александр Андреевич – член Крымского регионального отделения общероссийской общественной организации ветеранов «Российский Союз ветеранов».

11. Шишова Инна Васильевна – активист Крымской региональной организации Общероссийской общественной организации «Российский Союз Молодежи».

12. Иващенко Александр Сергеевич – член Крымского республиканского отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России».

Постановлением Государственного Совета Республики Крым от 27 мая 2020 года № 382-2/20 были утверждены члены ОП РК третьего созыва в составе:

1. Абазер Иван Иванович – от Общественной организации «Региональная болгарская национально-культурная автономия Республики Крым «Паисия Хилендарского».

2. Аматуни Александр Ашотович – от Благотворительного культурнопросветительского фонда «Луис».

3. Гридчина Анастасия Сергеевна – от Региональной общественной организации «Украинская община Крыма».

4. Иванченко Татьяна Васильевна – от Региональной общественной организации «Крымское общество коми народа «Парма».

5. Краденова Надежда Николаевна – от Союза организаций профсоюзов «Федерация независимых профсоюзов Крыма»;

6. Левина Валентина Григорьевна – от Крымской республиканской общественной организации ветеранов государственной службы и труда.

7. Петров Вадим Петрович – от Общественной организации «Региональная немецкая национально-культурная автономия Республики Крым».

8. Плакида Алена Александровна – от Крымской региональной общественной организации «Федерация тенниса Республики Крым».

9. Рудяков Александр Николаевич – от Региональной общественной организации «Караимская община Крыма».

10. Садовой Валерий Иванович – от Крымской региональной общественной организации «Центр социально-экономических инноваций».

11. Собещанская Ольга Петровна – от Крымской региональной общественной организации «Союз предпринимателей и потребителей».

12. Штурцев Юрий Юрьевич – от Крымской республиканской общественной организации по противодействию коррупции «Народный Контроль».

23.06.2020 состоялось очередное заседание Общественной палаты Республики Крым, на котором было проведено рейтинговое голосование по определению состава одной трети членов Общественной палаты Республики Крым третьего созыва из числа кандидатур, представленных местными общественными объединениями, зарегистрированными на территории Республики Крым.

Ранее, 10 июня 2020 года, на заседании ОП РК была избрана рабочая группа по проведению предварительной подготовки поступивших документов кандидатов в члены Общественной палаты Республики Крым. В рабочую группу были избраны члены Общественной палаты Штурцев Ю.Ю., Краденова Н.Н. и Резанов В.Н. Председателем рабочей группы избран Штурцев Ю.Ю.

В рабочую группу всего было подано 14 пакетов документов на кандидатов в члены Общественной палаты из числа кандидатур, представленных местными общественными объединениями, зарегистрированными на территории Республики Крым. 10 июня 2020 года рабочая группа их рассмотрела. Из представленных документов следовало, что 13 из них поступили от некоммерческих организаций и 1 – от физического лица. В результате проведенной работы документы, представленные на двенадцать кандидатов, были признаны соответствующими предъявляемым требованиям и включены в список для голосования по определению 1/3 членов Общественной палаты из числа кандидатур, представленных местными общественными объединениями, зарегистрированными на территории Республики Крым. Это кандидаты:

1. Аметов Камиль – Белогорская районная организация по развитию и защите социально-экономического, творческого, исторического, спортивного, духовного и культурного потенциала крымских татар «Иллери».

2. Безугловец Ольга Васильевна – Местная общественная организация «Федерация футбола города Евпатории».

3. Егоров Олег Семенович – Феодосийская городская общественная организация «Ветераны Афганистана и других локальных войн».

4. Ким Владимир Алексеевич – Общественная организация «Местная национально-культурная автономия корейцев городского округа Симферополь»

5. Козарь Андрей Викторович – Симферопольская городская общественная организация блокадников города-героя Ленинграда

6. Кушнир Олег Петрович – местная общественная организация «Федерация фигурного катания на коньках города Симферополь».

7. Левин Борис Романович – Союз «Территориальное объединение работодателей города Судака».

8. Мульд Ирина Сергеевна – Симферопольская местная районная общественная организация «Федерация спортивной борьбы Симферопольского района».

9. Рикман Григорий Михайлович – Общественная организация местная национально-культурная автономия «Симферопольская еврейская национально-культурная автономия».

10. Узунов Владимир Владимирович – Общественная организация «Организация ветеранов Симферопольского района».

11. Харабуга Виктор Васильевич – Общественная организация «Местная белорусская национально-культурная автономия Симферопольского районного округа «Радзима».

12. Шмелева Галина Георгиевна – местная национально-культурная автономия болгар городского округа Симферополь Республики Крым

Документы двух кандидатов не соответствовали предъявляемым требованиям действующего законодательства, в частности – в связи с некомплектностью поданных документов и отсутствием регистрации юридического лица в качестве местного общественного объединения. По этим основаниям кандидаты были отклонены от участия в голосовании.

Об отклонении кандидатур по вышеперечисленным основаниям 16 июня 2020 года им были направлены соответствующие уведомления.

В соответствии с частью 3 статьи 9 Регламента ОП РК была избрана счетная комиссия для голосования за кандидатов в члены ОП РК в составе: Штурцев Ю.Ю., Краденова Н.Н. и Резанов В.Н. под председательством Штурцева Ю.Ю.

На заседании ОП РК по результатам голосования по большинству голосов были избраны все выдвигаемые выше кандидатуры, представленные местными общественными объединениями, зарегистрированными на территории Республики Крым.

8 июля члены ОП РК 2-го состава последний раз собрались на совместном заседании ОП РК и Координационного совета Общественной палаты Республики Крым, общественных советов и общественных формирований муниципальных образований и при органах государственной власти Республики Крым. Были подведены итоги работы Общественной палаты Республики Крым второго состава в период с 2017-го по 2020 год, а также итоги работы общественных советов. Была дана высокая оценка деятельности общественных наблюдателей в период Общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации. В заседании приняли участие председатели общественных советов муниципальных образований и при исполнительных органах государственной власти.

Мероприятие состоялось на базе Крымского республиканского института постдипломного педагогического образования, в формате видеоконференцсвязи. В начале заседания руководитель Аппарата ОП РК зачитал приветственный адрес Главы Республики Крым Аксёнова С. В. Глава Республики в своем обращении выразил благодарность членам ОП РК «за отличную работу в период Общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию нашей страны», отметил значимость общественного контроля и общественной экспертизы законопроектов, которую проводит палата.

Первый вице-спикер крымского парламента Фикс Е. З. поблагодарил общественных деятелей за совместную работу, а также за участие в подготовке и проведении на высоком уровне общественного наблюдения за ходом общероссийского голосования по поправкам в Основной Закон страны, когда в республике более четырех тысяч крымских общественных деятелей 1 июля работали в качестве наблюдателей на избирательных участках. Всего было зарегистрировано более 9 500 наблюдателей. Явка крымчан в республике составила более 80%.

Заместитель Председателя ОП РК Рудяков А. Н. выступил с основной информацией и поблагодарил членов Палаты второго состава за активную гражданскую позицию, подвёл итоги их работы. Он сообщил, что второй состав ОП РК был сформирован и приступил к работе 6 июля 2017 года. В составе Палаты работали 7 комиссий. Отдельно он выделил некоторые наиболее значимые инициативы и достижения Общественной палаты Республики Крым:

- По инициативе ОП РК 27 июля 2019 года создан Координационный совет ОП РК, общественных советов и общественных формирований муниципальных образований и при органах государственной власти Республики Крым, председателем которого был избран Григорий Иоффе.

- В период работы второго состава ОП РК (в 2018 году) общественным палатам, в ряду других организаций и политических партий, было предоставлено право организовывать и вести наблюдение за соблюдением избирательных прав граждан. Эту практику впервые применили на выборах Президента РФ, затем – на выборах депутатов в ГС РК и муниципальные советы. На Общероссийском голосовании по вопросу одобрения изменений в Конституцию РФ право организовать наблюдение предоставили ТОЛЬКО общественным палатам (ФКЗ № 1 от 14.03.2020).

- Подготовлено 3 Ежегодных доклада «О состоянии гражданского общества в Республике Крым», в которых был широко использован научный потенциал членов Палаты, являющихся известными политологами и учеными в сфере политологии, психологии и социологии.

- В ОП РК за 3 года поступило более 500 письменных обращений граждан. Председателем ОП РК было проведено 27 официальных личных приемов, кроме практически ежедневных личных встреч с гражданами и представителями общественности. Активно вели прием граждан и члены Палаты.

- Реализована инициатива ОП РК по включению в учебные пособия и учебные программы на всех уровнях образования в Российской Федерации раздела по истории Крыма с акцентом на ее новейшую составляющую.

- Активно велась борьба с попытками намеренного искажения истории Великой Отечественной войны, а также «фейковыми» информационными вбросами в сети Интернет и ряде зарубежных СМИ по предлагаемым изменениям в Конституцию Российской Федерации.

- Организована и продолжается работа мониторинговой группы по контролю за соблюдением прав человека нынешней властью Украины по отношению к гражданам России, проживающим в Крыму, которая была создана в апреле 2018 года.

- Принято активное участие в реализации всероссийского проекта по присвоению

международным аэропортам России имен выдающихся соотечественников. Аэропорту в г. Симферополе присвоено имя великого художника Ивана Айвазовского.

- Активно реализуется Программа «Я гарантирую качество!» совместно с региональным отделением «Объединения потребителей России».

- С целью информирования широкой международной общественности о реальном состоянии дел в Крыму ряд членов ОП РК в рамках народной дипломатии активно участвовали в масштабных международных совещаниях и форумах уровня ОБСЕ и ООН.

- Общественной палатой активно использовались полномочия в сфере общественного контроля. Проведено более 50 общественных экспертиз проектов нормативных правовых актов, включая проекты федеральных законов и законов Республики Крым, совместно с другими субъектами общественного контроля организован контроль за реализацией национальных и региональных проектов на территории Республики Крым.

Заместитель Председателя ОП РК Форманчук А.А. подчеркнул значимость работы, проделанной ОП РК и членами общественных советов в ходе Общероссийского голосования по вопросу одобрения поправок в Конституцию РФ. Акцентировал внимание, что в этом году только Общественная палата Крыма была вправе назначать в Республике Крым наблюдателей на Общероссийское голосование по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации. Он отметил, что в ходе проведения голосования с 25 июня по 1 июля общественные наблюдатели осуществляли общественный контроль непосредственно на избирательных участках, а также в ходе выездов членов избиркомов домой к гражданам и на придомовые территории. Ежедневно на избирательные участки выходило от 3000 до 3500 наблюдателей. 1 июля работало более 4000 наблюдателей. В общественном наблюдении также приняли активное участие члены ОП РК. Серьезных нарушений не зафиксировано.

10 июля состоялось первое заседание Общественной палаты Республики Крым третьего состава, в ходе которого было избрано руководство Палаты, утверждено количество и наименование формируемых в новом составе Палаты комиссий, а также определены направления их деятельности. Сформированы 4 постоянно действующие рабочие группы ОП РК.

В заседании приняли участие: Глава Республики Крым Аксёнов С. В., первый заместитель Председателя Государственного Совета Республики Крым Фикс Е.З., министр внутренней политики, информации и связи Республики Крым Афанасьев М.С., заместитель министра внутренней политики, информации и связи Республики Крым Глуценко Е.А, главный федеральный инспектор по Республике Крым Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе Ушаков А.С., Уполномоченный по правам человека в Республике Крым Опанасюк Л.Н., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Крым Лужецкая С.А., Уполномоченный по правам ребенка в Республике Крым Ключева И.Д. Мероприятие прошло под руководством старейшего члена ОП РК нового состава Петрова В.П.

Перед началом заседания руководитель Аппарата Общественной палаты Республики Крым Дегтярев В. Н. доложил Главе Республики Крым об исполнении его поручения от 3 июля 2020 года № 250 «О созыве первого заседания Общественной палаты Респу-

блики Крым нового состава». Глава Республики выступил с обращением к членам Общественной палаты РК нового, третьего состава. Он отметил, что за три года работы Общественная палата Республики Крым второго состава под руководством Григория Адольфовича Иоффе внесла весомый вклад в развитие конструктивного диалога между обществом и властью, в решение проблем, волнующих крымчан.

В ходе заседания первым на голосование был вынесен вопрос об избрании Председателя Общественной палаты Республики Крым третьего состава.

Для избрания руководства палаты в ходе заседания была сформирована счетная комиссия. В ее состав вошли Резанов В.Н., Краденова Н.Н., Штурцев Ю.Ю. – председатель комиссии. Члены ОП РК – Сибилев А.А. и Аметов К.А. вынесли на рассмотрение и голосование членов ОП РК кандидатуру Иоффе Г.А.

В ходе голосования Иоффе Г.А. был единогласно избран членами Палаты на должность Председателя ОП РК.

Заместителями Председателя Общественной палаты Крыма были избраны Рудяков А.Н. и Форманчук А.А. Члены ОП РК единогласно поддержали их кандидатуры в ходе открытого голосования.

В третьем составе ОП РК были сформированы 8 профильных комиссий:

1. Комиссия по вопросам защиты исторической правды, культуры и патриотического воспитания.

Председатель – Резанов Владимир Николаевич.

2. Комиссия по вопросам общественной экспертизы нормативных правовых актов. Председатель – Штурцев Юрий Юрьевич.

3. Комиссия по вопросам экономического развития, предпринимательства, курортов и туризма.

Председатель – Баталин Александр Сергеевич.

4. Комиссия по вопросам образования и науки.

Председатель – Лучинкина Анжелика Ильинична.

5. Комиссия по вопросам межнациональных, межконфессиональных отношений и народной дипломатии.

Председатель – Гридчина Анастасия Сергеевна.

6. Комиссия по вопросам развития инфраструктуры, ЖКХ и экологии.

Председатель – Григорьев Лев Львович.

7. Комиссия по вопросам трудовых отношений, социальной политики, здравоохранению и делам ветеранов.

Председатель – Сибилев Александр Андреевич.

8. Комиссия по делам семьи, молодежи, спорта и волонтерству.

Председатель – Плакида Алена Александровна.

Сформированы четыре постоянно действующие рабочие группы, утверждены их руководители.

1. Рабочая группа по вопросам взаимодействия с СО НКО:

А.С. Осипенко – руководитель. Состав: А.С. Гридчина; В.А. Ким; А.А. Плакида; Г.М. Рикман; О.П. Собещанская.

2. Рабочая группа по вопросам развития информационного сообщества:

А.Н. Рудяков – руководитель. Состав: А.И. Лучинкина; И.С. Мульд; В.П. Петров; В.Н. Резанов; В.В. Узунов.

3. Рабочая группа по вопросам защиты прав человека:

Н.Н. Краденова – руководитель. Состав: И.И. Абажер; О.С. Егоров;

А.В. Козарь; Ю.Ю. Штурцев.

4. Рабочая группа по подготовке Ежегодного доклада ОП РК «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2020 году»:

Г.А. Иоффе – руководитель. Состав: А.А. Форманчук; И.И. Абажер; А.С. Баталин; Л.Л. Григорьев; А.С. Гридчина; В.А. Ким; Н.Н. Краденова; А.И. Лучинкина; А.С. Осипенко; В.П. Петров; А.А. Плакида; В.Н. Резанов; А.Н. Рудяков; А.А. Сибилев; В.В. Узунов; Ю.Ю. Штурцев.

Однако 3-й состав ОП РК, в связи со смертью Г.А. Иоффе в ноябре 2020 года, остался без Председателя. Члены Палаты на заседании ОП РК 04.12.2020 единогласно утвердили кандидатуру временно исполняющего обязанности Председателя ОП РК, одного из заместителей – Форманчука А.А.

2.2. Деятельность ОП РК по разрешению резонансных вопросов и проблем, оказывающих влияние на состояние гражданского общества РК

2020 год был объявлен Президентом России Путиным Владимиром Владимировичем Годом Памяти и славы в знак 75-летия Победы Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

Начало года в работе палаты ознаменовалось реализацией комплекса мероприятий, посвященных сохранению исторической памяти о войне Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Попытки фальсифицировать исторические факты Великой Отечественной войны в сети Интернет, СМИ, а также со стороны отдельных международных организаций, общественных и зарубежных государственных деятелей возмутили гражданское общество республики. На заседании Совета ОП РК **17 января** был рассмотрен вопрос «О проведении мониторинга преподавания истории Великой Отечественной войны в государственных бюджетных общеобразовательных организациях и образовательных учреждениях высшего образования РК в связи с подготовкой к празднованию 75-летия Победы». По итогам заседания принято решение создать Рабочую группу по проведению мониторинга преподавания истории Великой Отечественной войны в государственных бюджетных общеобразовательных организациях и образовательных учреждениях высшего образования РК во главе с заместителем Председателя ОП РК Рудяковым А. Н.

31 января в Общественной палате Республики Крым состоялся «круглый стол» на тему: «Преподавание истории Великой Отечественной войны в эпоху глобальных трансформаций: проблемы и перспективы». Отмечено, что в настоящее время возникла необходимость разработки единого базового учебника по истории для школ и

непрофильных вузов. Вопрос преподавания молодому поколению правдивой истории Великой Отечественной войны стал крайне актуальным, особенно на фоне непрекращающихся попыток фальсифицировать историю Великой Победы и обвинить СССР в развязывании войны. В ходе обсуждения вопроса было отмечено, что необходимо активизировать контрпропаганду, привлекать к воспитанию молодого поколения ветеранов и ученых-историков.

12 февраля в Крымском республиканском институте постдипломного педагогического образования заместителем Председателя ОП РК Рудяковым А.Н. был организован и проведен «круглый стол», посвященный преподаванию истории Великой Отечественной войны в государственных бюджетных общеобразовательных организациях и организациях высшего образования Республики Крым. Главной задачей для участников «круглого стола» было обсуждение результатов мониторинга преподавания истории Великой Отечественной войны в крымских образовательных учреждениях. По итогам мероприятия принята Резолюция, которая направлена Главе РК для ознакомления.

Резолюция «круглого стола» «О результатах мониторинга преподавания истории Великой Отечественной войны в государственных бюджетных общеобразовательных организациях и образовательных учреждениях высшего образования Республики Крым в связи с подготовкой к празднованию 75-летия Победы»

Мониторинг, проведенный по решению Общественной палаты Республики Крым, установил следующее:

1. Анализ рабочих программ и учебников по «Истории России» показал, что при преподавании темы «Великая Отечественная война» в общеобразовательных организациях (10 класс) в советский период истории и на современном этапе обнаруживаются следующие расхождения. В 10 классе в 1980 году на изучение темы отводилось 12 часов. Современные программы базового уровня (издательства «Просвещение», «Российский учебник») предполагают 6-7 часов (в реальности часов может оказаться еще меньше). В соответствии с этим ряд событий Великой Отечественной войны рассматривается достаточно концентрированно. Но благодаря поддержке Общественной палаты Республики Крым период истории России XX века изучается в школах Крыма в 10 и 11 классах, что позволило выделить необходимое количество часов на изучение темы «Великая Отечественная война» в 10 классе: 13 часов (базовый уровень), 28 часов (профильный уровень). Кроме того, тема «Великая Отечественная война» в советский период изучалась в 4 классе в курсе «Рассказы по истории СССР». На изучение этой темы отводилось 8 часов (4 класс соответствует 5 классу 11-летней системы образования РФ). В Республике Крым изучение темы «Великая Отечественная война» представлено также в курсе «Крымоведение» (6 класс). Рабочие программы учителей истории Республики Крым соответствуют требованиям Историко-культурного стандарта, раскрывающего основные подходы к изучению Великой Отечественной войны, содержание темы, термины, события, даты, персоналии и исторические источники. В учебниках «История России» (10 класс) издательств «Просвещение» и «Российский учебник», включенных в Федеральный перечень, события истории Великой Отечественной войны освещены

на достаточном уровне. Ключевые события Великой Отечественной войны также рассматриваются в курсе «Всеобщей истории» в теме «II мировая война». Существующие учебные пособия по истории Крыма являются хорошим подспорьем для учителей и обучающихся при изучении событий Великой Отечественной войны. Таким образом, количество часов, отводимых на изучение темы «Великая Отечественная война» в современных учебниках и программах, и материалы учебников на ступени среднего общего образования достаточны для освоения школьниками ключевых вопросов Великой Отечественной войны.

2. На ступени начального общего образования тема «Великая Отечественная война» изучается в курсе «Окружающий мир» только в 4 классе в разделе «Страницы истории России» в объеме 2-х часов (УМК «Школа России» и «Перспектива»). Программа учебного предмета «Литературное чтение» для 4 классов (УМК «Перспектива») в разделе «О Родине, о подвигах, о славе» предусматривает изучение темы «Великая Отечественная война 1941-1945 годов» (1-2 часа). Обучающиеся знакомятся с произведениями «Реквием» Р. Рождественского, «Портрет отца» А. Приставкина, «Папе на фронт» Е. Благининой, «Повесть о фронтовом детстве» Ф. Семяновского, «Небо голубое» М. Климановой. В рамках изучения темы реализуется творческий проект «Они защищали Родину». В учебниках «Литературное чтение» издательства «Просвещение» данная тема отсутствует и не представлена ни в одном литературном произведении. В учебнике «Русский язык» тема также отсутствует. Работа по ознакомлению детей младшего школьного возраста с подвигом советского народа в Великой Отечественной войне в основном осуществляется в рамках внеклассных мероприятий. Таким образом, на ступени начального общего образования в программах и учебниках уделяется недостаточно внимания изучению истории Великой Отечественной войны.

3. В дошкольных ОО Республики Крым в рамках реализации основной образовательной программы в соответствии с календарным планом ежегодно во всех возрастных группах проводятся тематические недели, посвященные Дню Победы, праздничные мероприятия ко Дню освобождения города (поселка, села) от немецко-фашистских захватчиков и Дню памяти партизан и подпольщиков. Реализация региональной парциальной программы «Крымский венок» предусматривает знакомство дошкольников с историей родного города, его достопримечательностями, в т.ч. памятниками Великой Отечественной войны.

4. Мониторинг среди обучающихся 4-х классов ОО Республики Крым, проведенный по инициативе ГБОУ ДПО РК КРИППО, выявил, что подавляющее большинство школьников (87,1%) знают дату празднования Дня Победы, 72,6% могут объяснить сущность праздника, 80,9% имеют понятие о городах-героях.

5. В ОО Республики Крым действуют 203 музея, из них 184 включают экспозиции, посвященные событиям Великой Отечественной войны, т.ч. в Крыму.

6. Проведенный членами Общественной палаты Республики Крым мониторинг среди обучающихся 8–10-х классов показал, что большинство обучающихся знают и понимают ключевые моменты Великой Отечественной войны, участвуют в мероприятиях, связанных с подготовкой к исторической дате 75-летия Великой Победы.

7. Анализ результатов единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) 2019 года по вопросу № 8, посвященному событиям Великой Отечественной войны, демонстрирует владение 75,5% выпускников знаниями по данной теме.

8. В университетской программе на изучение событий Второй мировой войны и Великой Отечественной войны (как ее составляющей) отводится одна лекция (2 часа). В учебнике «История России: учеб. пособие для бакалавров / М. Н. Зуев. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Из-во Юрайт, 2015. 655 с. Сер.: Бакалавр. Базовый курс», рекомендованном научно-методическим советом по истории Министерства образования и науки РФ, отводится одна глава – «Глава 18. Великая Отечественная война советского народа 1941–1945 годов». В школьной программе на изучение данного периода отводится существенно больше часов. Так, в учебнике «История России, XX – начало XXI века. 11 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений: базовый уровень / А. А. Левандовский, Ю. А. Щетинов, С. В. Мироненко; под ред. С. П. Карпова. М.: Просвещение, 2013. 384 с.» на рассмотрение событий Великой Отечественной войны отводится 5 уроков (параграфы в учебнике: «Накануне грозных испытаний», «Боевые действия на фронтах», «Борьба за линией фронта», «Советский тыл в годы войны», «СССР и союзники. Итоги войны»). Помимо этого, в учебных планах по Всеобщей истории – учебник «История. Всеобщая история. 11 класс: учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень / А. А. Улунян, Е. Ю. Сергеев; под ред. А. О. Чубарьяна. М.: Просвещение, 2014. 287 с.» отводится 3 урока «Причины войны и планы участников», «Этапы боевых действий на фронтах и Движение Сопротивления» и «Международная дипломатия в годы войны. Итоги Второй мировой войны». Таким образом, общее количество часов, отводимых на изучение событий Второй мировой войны и Великой Отечественной войны, составляет 8 часов. Общее количество времени, отведенного на изучение Великой Отечественной войны в колледже, составляет 16 часов, которые включают 10 часов аудиторных занятий, 2 часа на самостоятельную работу и дополнительно 4 часа на практические занятия по теме. Изучение событий Великой Отечественной войны ведется в рамках следующих тем: Тема 12.1. Причины, ход Второй мировой войны; Тема 12.2. СССР в годы Великой Отечественной войны; Тема 12.3. Основные этапы военных действий; Тема 12.4. Решающая роль СССР в разгроме немецко-фашистских войск. Для мониторинга уровня знаний по истории Великой Отечественной войны преподавателями кафедры истории была разработана анкета, состоящая из 10 вопросов по ключевым событиям, датам и персоналиям. Наибольшее количество верных ответов среди студентов (10) дали лишь два анкетированных из 128 человек (1,5%), из 67 школьников никто не ответил на все вопросы верно. Пятьдесят процентов верных ответов дали 15 и 9 человек соответственно, и ни одного верного ответа среди студентов не дали 13 человек.

Учитывая: - выступление на заседании оргкомитета «Победа» Президента РФ В.В. Путина об усилении патриотического воспитания и объективном освещении в обществе событий Великой Отечественной войны; - малочисленность живых свидетелей Великой Отечественной войны, особенно участников боевых действий, которые могли бы донести объективную информацию о Великой Отечественной войне; - доступность СМИ (печатных и электронных), Интернет-ресурсов, где не всегда достоверно представлены итоги Великой Отечественной войны и роль советского народа в победе над

нацизмом; - проводимую в ряде соседних государств политику, направленную на искажение результатов Великой Отечественной войны и героизацию пособников нацистов, ПРЕДЛАГАЕМ:

1. Поскольку формирование мировоззрения и основы духовно-нравственного воспитания закладываются в начальной школе, считать необходимым включение тем, связанных с изучением основных событий Великой Отечественной войны, в курс учебных предметов начальной школы, организовывать мероприятия по данной тематике в дошкольных образовательных организациях.

2. Поддерживать традиционную форму работы в ОО РК, направленную на взаимообучение школьников: проведение обучающимися старших классов уроков и мероприятий для учащихся начальных классов, посвященных событиям Великой Отечественной войны.

3. Ходатайствовать перед Министерством просвещения РФ об увеличении количества вопросов, посвященных периоду Великой Отечественной войны, включенных в государственную итоговую аттестацию (в форме ЕГЭ) по истории.

4. Предусмотреть в ЕГЭ по истории наличие заданий, направленных на формирование умения обучающихся давать сравнительную характеристику ключевых событий героической истории России различных эпох (например: Куликовской и Сталинградской битв; битвы на Чудском озере и Курской дуге; обороне Козельска и легендарной обороне Севастополя) и определять роль и значение героического подвига советского народа в Победе в Великой Отечественной войне.

5. Рекомендовать учителям истории ОО Республики Крым при изучении темы «Великая Отечественная война» особое внимание уделять региональному компоненту, чтобы проиллюстрировать героизм советского народа на примере крымских событий (например: героическая оборона Севастополя, подвиг защитников Аджимушкай и др.).

6. Создать для учителей истории, преподающих в ОО Республики Крым, под эгидой Общественной палаты Республики Крым постоянно действующий Клуб по изучению истории России.

7. Ходатайствовать перед Министерством образования, науки и молодежи Республики Крым о направлении на курсы повышения квалификации в ГБОУ ДПО РК КРИППО учителей начальных классов и воспитателей дошкольных образовательных организаций для обучения по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации, рассматривающей вопросы истории Великой Отечественной войны.

8. Кроме того, необходимо увеличение часов на изучение Великой Отечественной войны в курсе «История Отечества» минимум до 8 часов и, как следствие, увеличение общего объема для предусмотренной ФГОС дисциплины «История».

9. Изыскивать возможности для увеличения числа экскурсий для школьников по памятным местам Крыма, прежде всего, связанным с героическими страницами истории Великой Отечественной войны в Крыму. Особое внимание уделить школьным музеям, в которых созданы экспозиции, посвященные этим событиям. Широко практиковать опыт работы лучших из них по патриотическому воспитанию, обмен взаимной информацией. В этих целях можно рассмотреть вопрос о целесообразности создания республиканского координационного совета школьных музеев.

Инициативы по изменению Конституции Российской Федерации

Наряду с патриотическими вопросам Палата начала активно анализировать и обсуждать Ежегодное послание Президента России В. Путина к Федеральному Собранию Российской Федерации.

29 января 2020 года, в рамках расширенного заседания Общественной палаты Республики Крым, состоялись общественные слушания по обсуждению основных положений Ежегодного послания Президента Российской Федерации В. Путина к Федеральному Собранию Российской Федерации и законодательных инициатив по изменению Конституции Российской Федерации. По итогам общественных слушаний участниками мероприятия было принято Обращение Общественной палаты Республики Крым к жителям Республики Крым и гражданам Российской Федерации.

Уважаемые крымчане!

Дорогие соотечественники!

Общественная палата Республики Крым с участием члена рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации, депутата Государственной Думы Российской Федерации, депутатов Государственного Совета Республики Крым, руководителей и представителей профильных исполнительных органов государственной власти Республики Крым, представителей общественности и средств массовой информации провела общественные слушания по обсуждению основных положений Ежегодного послания Президента Российской Федерации В. Путина к Федеральному Собранию Российской Федерации и законодательных инициатив по изменению Конституции Российской Федерации.

Участники слушаний единодушно отметили социальную направленность Послания и важность предложений по изменению Конституции Российской Федерации, что в очередной раз подтверждает продуманность и поступательность в действиях Президента Российской Федерации В. Путина с момента его первого избрания на высший государственный пост 26 марта 2000 года.

Полагаем, что настоящая позиция Президента по вопросам повышения доходов населения, демографии, образования, здравоохранения и военной сферы – бесспорна и достойна высокой оценки всего гражданского общества.

Предложения по внесению изменений в Конституцию страны сформулированы своевременно и, в случае их принятия, послужат дальнейшей демократизации общественного и государственного устройства, станут надежной преградой для проникновения во власть людей случайных и радеющих только лишь о своем благополучии.

Общественная палата Республики Крым и все участники общественных слушаний полностью и безоговорочно поддерживают позицию Президента Российской Федерации В. Путина, выраженную им в Ежегодном послании к Федеральному Собранию Российской Федерации и законодательных инициативах по изменению Конституции Российской Федерации, считают ее по-настоящему национально-ориентированной, государственной и актуальной.

Призываем всех крымчан и граждан Российской Федерации поддержать нашу

оценку в ходе утверждения конституционных поправок на Всенародном голосовании.

Вместе с обращением, согласно положениям Федерального закона от 21 июля 2014 года № 212 «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», а также положениями Закона Республики Крым от 30 сентября 2015 года № 145 «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым», Общественной палатой Республики Крым, а также субъектами общественного контроля, входящими в состав Координационного Совета Общественной палаты Республики Крым, общественных советов и общественных формирований муниципальных образований и при органах государственной власти Республики Крым, – принято решение рассмотреть возможность проведения мероприятий общественного контроля:

- за реализацией основных положений Ежегодного послания Президента Российской Федерации В. Путина к Федеральному Собранию Российской Федерации;
- соблюдения прав граждан на территории РК в ходе голосования по утверждению законодательных инициатив по изменению Конституции Российской Федерации.

Формирование корпуса общественных наблюдателей на Общероссийское голосование по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации на территории Республики Крым

15 января 2020 года, обращаясь с Ежегодным посланием к Федеральному Собранию, Президент Российской Федерации Владимир Путин предложил внести ряд поправок в Конституцию и провести их широкое общественное обсуждение. Общественная палата Крыма активно включилась в процесс обсуждения предложенных поправок с привлечением широкого круга экспертов и общественности. На площадке ОП РК был проведен ряд мероприятий, в ходе которых были выработаны механизмы реализации общественного контроля на всероссийском голосовании. Все собранные предложения в процессе обсуждения направлены в Общественную палату РФ и рабочую группу по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию, многие из них были использованы в работе.

Общественная палата Республики Крым во исполнение п. 16 ст. 2 Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», совместно с общественными советами муниципальных образований и при исполнительных органах государственной власти Республики Крым (далее – ОС), организовала и осуществила наблюдение за ходом Общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации на территории Республики Крым в период с 25 июня по 1 июля включительно. ОП РК провела ряд «круглых столов» с руководителями органов государственного управления, а также видеоконференций, в которых принимали участие председатели общественных советов муниципальных образований, организовавших подбор и расстановку наблюдателей в тесном взаимодействии с Палатой.

26 мая на площадке Крымского республиканского института постдипломного педагогического образования состоялся «круглый стол», темой которого стала организация

общественного наблюдения на Общероссийском голосовании по изменениям в Конституцию РФ. В нем приняли участие заместитель Председателя Общественной палаты Республики Крым, ректор Крымского республиканского института постдипломного педагогического образования, доктор филологических наук, профессор Рудяков А.Н., председатель Федерации независимых профсоюзов Крыма Краденова Н.Н., заместитель секретаря Крымского регионального отделения партии «Единая Россия» Маленко Н.Ф., председатель общественного совета города Симферополя Щербаков О.Н., председатель общественного совета Симферопольского района Стрельников М.С.

В ходе «круглого стола» при помощи видеоконференцсвязи выступил Брод А.С. – член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, российский правозащитник и общественный деятель, директор Московского бюро по правам человека. На связи также были главы муниципальных образований, председатели и члены крымских общественных советов. В онлайн-формате был презентован доклад Фонда исследования проблем демократии «Общественное наблюдение на Общероссийском голосовании по поправкам в Конституцию Российской Федерации в условиях ограничительных мер, связанных с распространением коронавируса».

В докладе говорилось об организации процесса общественного наблюдения за голосованием по поправкам в Конституцию Российской Федерации в условиях ограничительных мер, связанных с распространением коронавируса, какие федеральные и региональные общественные организации, политические партии принимают участие в направлении кандидатур в наблюдатели за голосованием, как должен быть организован процесс обучения наблюдателей в дистанционном режиме.

Согласно ст. 2 ФКЗ № 1 от 14.03.2020 «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» Общественная палата Республики Крым имела исключительное право назначать в Республике Крым общественных наблюдателей (далее – ОН) на всероссийское голосование по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации.

Во взаимодействии с общественными советами муниципальных образований, общественными организациями, учреждениями высшего образования, профсоюзами, региональным отделением политической партии «Единая Россия», с которыми у ОП РК были заключены соответствующие отдельные соглашения, были подготовлены и зарегистрированы в электронной базе данных ОП РК более 9500 наблюдателей (в том числе в Избирательную комиссию Республики Крым, ТИКи и на спецучастки, находящиеся в медицинских учреждениях и в СИЗО).

Гражданин, желающий стать наблюдателем, должен был обратиться в общественный совет по месту жительства. Как правило, он располагается в здании муниципального органа власти, в городском или районном совете. Обратившемуся предоставляли анкету, в которой он определял для себя избирательный участок. После этого определенный член общественного совета по специальной форме регистрировал кандидатов в наблюдатели на сайте ОП РК по закрытой ссылке. Благодаря такому механизму Палата исключила вероятность того, что недоброжелатели могли зарегистрировать фейковых кандидатов, пытаясь сорвать процесс общественного контроля. Регистрация была организована в электронном виде, с использованием

специальной программы, что позволило максимально сократить бюрократическую составляющую данного процесса.

15 июня члены Совета ОП РК на своем заседании утвердили список регистрации кандидатов в общественные наблюдатели за проведением Общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации. Аппаратом ОП РК была проведена огромная работа по подготовке, распечатке и выдаче направлений. Совместно с общественными советами были проведены две сверки списков зарегистрированных наблюдателей. Именные направления для наблюдателей 18 и 19.06.2020 были розданы в регионах.

Также были розданы изготовленные «Краткие памятки» для наблюдателей в количестве 10 000 штук.

Активное участие в подборе кандидатов в ОН (согласно предварительно заключенным соглашениям) приняли:

- Крымское региональное отделение партии «Единая Россия»;
- Федерация независимых профсоюзов Крыма;
- Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет»;
- Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»;
- Крымский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации;
- Региональное отделение общероссийской общественной организации «Российская медицинская ассоциация» в Республике Крым;
- Региональное отделение общероссийской общественной организации «Российская медицинская ассоциация» в Республике Крым;
- Региональная общественная организация «Ассоциация русистов Республики Крым».

А также депутаты Государственного Совета Республики Крым, муниципальных советов, ряд национально-культурных автономий и других некоммерческих организаций.

В регионах под руководством председателей общественных советов и в тесном взаимодействии с депутатами всех уровней было организовано распределение наблюдателей на избирательных участках по дням, времени дня и месту голосования (на участке, на дому, на придомовой территории).

Организована система контроля за деятельностью общественных советов и наблюдателей с участием всех членов ОП РК и сотрудников Аппарата ОП РК, каждый из которых курировал соответствующий регион республики.

С 25.06 наблюдатели приступили к работе. Ежедневно в РК на участки выходило от 3000 до 3500, а 1 июля вышло более 4000 ОН.

Максимальная нагрузка легла на ОН из тех регионов, в которых проживает большое количество населения и, соответственно, – создано наибольшее число УИК: г. Симферополь, Симферопольский район, Бахчисарайский р-н, Джанкойский р-н, г. Керчь, Красногвардейский р-н, Сакский р-н, г. Ялта. Но и в других регионах ответственность наблюдателей и членов общественных советов была на очень высоком уровне.

Участки для голосования 1 июля посетили и иностранные наблюдатели. Все они отметили высокий уровень организованности и профессионализм избирательных комиссий и наблюдения.

За время проведения голосования все ОН проявили высокую гражданскую ответственность и добросовестно выполнили свои обязанности.

Однако были и незначительные недостатки, такие как:

- отказ ряда зарегистрированных наблюдателей от участия в процессе наблюдения по различным объективным причинам;

- непрофессиональные действия или невнимательность части наблюдателей во время контроля процесса голосования по причине их недостаточной подготовки;

- недостаточная оперативность в осуществлении контроля за действиями наблюдателей. Причина: контроль был возможен в большинстве случаев только по телефону.

По итогам проведенной масштабной работы ОП РК подготовила для награждения более 1000 Благодарственных писем наиболее активным общественным наблюдателям.

Реализация программы «Я гарантирую качество»

29 сентября Президент Российской Федерации Владимир Путин в Ново-Огарево, во время совещания с членами Правительства РФ в режиме видеоконференции, заявил о необходимости усиления контроля за качеством и доступностью горячего питания в российских школах.

С 2019 года, в соответствии с действующим законодательством, Общественная палата Крыма ведет активную работу по борьбе с фальсификацией продуктов, поступающих в детские сады и школы. Совместно с Координационным советом Общественной палаты Республики Крым, общественных советов и общественных формирований муниципальных образований и при органах государственной власти Республики Крым, в каждом муниципалитете республики на постоянной основе проводятся общественные мониторинги качества предоставляемого учащимся питания.

Объединением потребителей России в Крыму совместно с Общественной палатой РК в течение 2020 года реализовано несколько проектов, направленных на улучшение качества питания.

Программа «Я гарантирую качество!» предназначена для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих производство пищевой продукции в Республике Крым, иных регионах РФ, а также поставку и реализацию пищевой продукции в Республике Крым. Участники программы, после тщательного изучения экспертами, получают документы, подтверждающие качество их продукции. Лауреатов этой программы проверяют на протяжении года: неоднократные пробы продукции в независимой лаборатории, полная проверка технологии производства и документов.

В Крыму также реализуется проект «Хочу все знать!». Проект обеспечивает проведение родительского контроля, предоставляя родителям и законным представителям детей полную информацию о поставляемой в учреждение продукции: его наименовании, производителе, поставщике.

В рамках реализации Программы «Я гарантирую качество!» в ОП РК на заседании Совета была сформирована Рабочая группа по обеспечению оперативного взаимодей-

ствия органов власти и общественности по вопросам оборота пищевой продукции в бюджетных учреждениях на территории РК, в которую вошли члены ОП РК: Абажер И.И., Собещанская О.П., Кушнир О.П., Левина В.Г., Иващенко А.С., Резниченко Н.А., Плакиду А.А., Рикмана Г.М. руководитель рабочей группы – Егоров О.С.

Члены рабочей группы совместно с представителями общественности и органов государственной власти в течение года проводили мероприятия общественного контроля по организации питания в бюджетных учреждениях РК.

В ходе мониторинга проведен анализ информации об условиях организации питания, обеспечении питанием детей льготных категорий, организации горячего питания детей надомного обучения, качестве поставляемой пищевой продукции, результатах закупок и исполнения контрактов на поставку продуктов питания или услуг по организации питания.

В настоящее время в Республике Крым обеспечено питание учащихся начальных классов во всех образовательных учреждениях.

Большинство школ Республики Крым оснащены собственными пищеблоками, позволяющими обеспечивать питание школьников. Вместе с тем, в ряде территорий материально-техническая база пищеблоков требует модернизации и оснащения современным холодильным и технологическим оборудованием.

Также в Республике Крым действуют дополнительные меры социальной поддержки в виде освобождения от платы за питание отдельных категорий обучающихся (дети-сироты, дети из малоимущих и многодетных семей, дети с ограниченными возможностями здоровья и др.). При этом было выявлено, что в муниципальных образованиях установлена разная стоимость такого питания.

По результатам анализа меню отмечена необходимость совместно с родительской общественностью, профессиональным сообществом, Межрегиональным управлением Роспотребнадзора по Республике Крым и г. Севастополю разработать и внедрить общее для всех образовательных организаций меню, где были бы не только учтены белки, жиры, углеводы и калорийность, но и соблюдены принципы здорового, сбалансированного, разнообразного питания.

В связи с этим Общественной палатой РК в 2021 году запланировано проведение конкурса на лучшее школьное меню, которое в дальнейшем будет рекомендовано для всех образовательных учреждений.

Особое внимание в ходе мониторинга было уделено обеспечению проведения родительского контроля за организацией питания. В настоящее время школы г. Армянске, Белогорского, Раздольненского районов уже присоединились к реализации проекта «Хочу все знать!». В рамках проекта родителям предоставляется полная информация о продуктах питания, используемых для приготовления блюд, поставщиках, производителях, стоимости продукции.

Кроме того, предусмотрена форма обратной связи в виде «горячей линии», с помощью которой родители могут оперативно направить обращения или предложения, связанные с организацией питания.

Информация по итогам мониторинга неоднократно направлялась Главе РК и в Общественную палату Российской Федерации.

В 2021 году Общественная палата Крыма продолжит контролировать организацию питания в школах.

Теперь подробнее о программе «Я гарантирую качество!». Она реализуется во исполнение п. 3 Протокола заседания Комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции № 6 от 21.12.2018 года при Главе Республики С.В. Аксёнове и направлена на повышение качества реализуемой в Республике Крым пищевой продукции и услуг общественного питания.

Региональная программа «Я гарантирую качество!» согласована совместным решением Совета Общественной палаты Республики Крым и Секретариата Координационного совета Общественной палаты Республики Крым, общественных советов и общественных формирований муниципальных образований и при органах государственной власти Республики Крым и проводится при поддержке Общественной палаты РК Региональным отделением движения «Объединение потребителей России» в Республике Крым.

Программа проводится с целью:

- противодействия незаконному обороту пищевой продукции в Республике Крым;
- содействия установлению принципов честного предпринимательства и добросовестной конкуренции;
- определения предприятий, осуществляющих производство и/или реализацию товаров и услуг, соответствующих требованиям действующего законодательства, и оказания им практической поддержки в расширении рынка сбыта;
- повышения эффективности расходования бюджетных средств при приобретении товаров и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- повышения доли качественной пищевой продукции в структуре продовольственного рынка Республики Крым, прежде всего – местного производства.

В соответствии с условиями программы к участникам предъявлены требования подтверждения качества и безопасности производимой и реализуемой продукции, безопасности производства, открытости и добросовестности.

Для определения соответствия производимой и реализуемой продукции, оказываемой услуги по организации питания общественным критериям качества, основанным на нормах безопасности и требованиях потребительского законодательства, проведена общественно-правовая экспертиза участников. К проведению мониторинга производства продукции привлечены эксперты в области сертификации подтверждения соответствия, а также уполномоченные специалисты для отбора проб. Лабораторные исследования проведены аккредитованными в соответствии с действующим законодательством лабораториями.

Информируем, что в настоящее время лауреатами программы «Я гарантирую качество!», подтвердившими соответствие производимой и/или реализуемой продукции и услуг предъявляемым требованиям, являются:

1. ООО «Дочерняя компания «Мегатрейд-юг» (Сакский молочный завод), ИНН 9110007340 – производитель и поставщик молочной продукции.
2. АО «Крымхлеб», ИНН 9102256223 - производитель и поставщик хлебобулочной продукции.

3. ООО «ТД «Михалин», ИНН 9202000088 - поставщик молочной продукции».
4. ООО «Организация планового диетического питания» ИНН 9102225465 - организатор питания.
5. ООО «Открытие», ИНН 9201511594 - организатор питания.
6. МУП «Горпищеторг», ИНН 9102068131 - организатор питания.
7. МУП «Школьный комбинат», ИНН 9108120109 - организатор питания.
8. ООО «Торговый дом «Черномор», ИНН 9102068131- поставщик пищевой продукции.
9. ИП Базиев Георгий Александрович, ИНН 911116224309 – организатор питания.
10. ООО «Алуштинская школярочка» — организатор питания в школах г. Алушта.
11. Индивидуальный предприниматель Фартушная-Близнюк Галина Николаевна — организатор питания в школах г. Ялта.
12. Индивидуальный предприниматель Шмакова Наталия Владимировна – организатор питания в школах г. Судак, и Красногвардейского района.

В соответствии с решениями комиссии программы «Я гарантирую качество!» от 27.11.2019 года, 05.02.2020 29.07.2020 года для минимизации рисков приобретения бюджетными учреждениями фальсифицированной или иной, не соответствующей предъявляемым законом требованиям пищевой продукции, услуги по организации питания, а также с целью поддержки добросовестных крымских производителей товаров и услуг рекомендовано:

1. Государственным и муниципальным заказчикам Республики Крым:

- при проведении открытых конкурсов и конкурсов с ограниченным участием на поставку пищевой продукции и услуги по организации питания в соответствии с положениями постановлений Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. N1085, от 4 февраля 2015 г. N 99 устанавливать нестоимостный критерий оценки заявок «деловая репутация», показателем которой является наличие наград, полученных по результатам участия в региональных и (или) всероссийских конкурсах (программах), направленных на подтверждение соответствия участника требованиям действующего законодательства в соответствии с объектом закупки;

- заключать контракты на поставку пищевой продукции, услуги по организации питания с лауреатами Программы в соответствии с п. 4 ст. 93 ФЗ-44 в случае, если цена контракта не превышает 600 000 рублей, с учетом соблюдения требований к годовому объему таких закупок.

2. Государственным и муниципальным заказчикам: государственным или муниципальным учреждениям культуры, государственным или муниципальным образовательным организациям, государственным или муниципальным научным организациям, организациям для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которые помещаются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, под надзор, физкультурно-спортивным организациям: заключать контракты на поставку пищевой продукции, услуги по организации питания с лауреатами Программы в соответствии с п. 5 ст. 93 ФЗ-44 в случае, если цена контракта не превышает 600 000 рублей, с учетом соблюдения требований к годовому объему таких закупок.

3 декабря в онлайн-формате состоялось заседание рабочей группы ОП РК по обеспечению оперативного взаимодействия органов власти и общественности по вопросам противодействия незаконному обороту пищевой продукции и организации здорового питания граждан в Республике Крым.

Участниками заседания в государственные органы власти РК, а также органы местного самоуправления направлена информация о результатах общественного контроля соблюдения требований законодательства при осуществлении закупок и поставок пищевой продукции в бюджетных учреждениях Республики Крым. Аналогичная информация была направлена в учреждения, подведомственные Министерству здравоохранения Республики Крым и Министерству труда и социальной защиты Республики Крым.

Здравоохранение

В ходе пандемии коронавируса в Крыму стало увеличиваться количество заболевших. В ОП РК начали поступать обращения граждан, связанные с лечением, оказанием первой медицинской помощи, госпитализацией и прочее.

20 августа 2020 года в рамках рабочей встречи заместителя Председателя Общественной палаты Республики Крым Рудякова А.Н. с Главой Республики Крым Аксёновым С.В. Глава Республики одобрил создание Рабочей группы ОП РК по вопросу совершенствования качества лечения больных коронавирусом в учреждениях здравоохранения РК. При этом было отмечено, что данная деятельность особо актуальна в условиях непрекращающейся пандемии коронавирусной инфекции.

Данный вопрос был вынесен на заседание Совета ОП РК 27.08.2020 года.

В ходе обсуждений принято решение о создании Рабочей группы ОП РК по вопросу совершенствования качества лечения больных коронавирусом в учреждениях здравоохранения РК. Совет утвердил состав рабочей группы (далее – РГ). Руководителем была утверждена член ОП РК Резниченко Н.А. В состав РГ также были приглашены главный врач ГБУЗ РК РКБ им. Н.А. Семашко Остапенко А.И. (ныне – министр здравоохранения), председатель общественного совета при Минздраве РК Бахарева Н.Э. и председатель общественного совета по контролю за качеством предоставления услуг в сфере здравоохранения Забаштанов С.В.

27 августа прошло заседание Рабочей группы ОП РК по вопросу совершенствования качества лечения больных коронавирусом в учреждениях здравоохранения РК. Участниками мероприятия были проанализированы вопросы и проблемы управления медицинскими учреждениями в Крыму, профессиональной подготовки врачей, среднего и младшего медицинского персонала, рассмотрены перспективы создания коммуникативной площадки с целью обмена опытом и обучения медиков в сфере организации и осуществления качественного лечения больных коронавирусом. Отмечено, что открытый диалог с руководителями медучреждений и медперсоналом – необходимый шаг к созданию эффективной системы управления медицинской помощью и повышению качества лечения больных. Профессор кафедры акушерства, гинекологии и перинатологии Медицинской академии им. С.И. Георгиевского, доктор медицинских наук Резниченко Н.А. регулярно освещала данную проблему и работу РГ в телерадиоэффи-

рах, на «круглых столах», в том числе с участием ОП РФ, а также на онлайн совещаниях с медучреждениями РК с целью широкого информирования общественности.

15 октября Резниченко Н.А. приняла участие в онлайн-конференции «Что может сделать гражданское общество для предотвращения распространения второй волны пандемии COVID-19». В мероприятии приняли участие более 180 человек: члены региональных Общественных палат, общественные деятели, руководители НКО, эксперты, врачи. В ходе конференции подробно остановились на главном вопросе – о предотвращении распространения второй волны пандемии COVID-19, обсудили профилактику и методы предотвращения вспышек заболеваний COVID-19, роль некоммерческих организаций и волонтеров во время пандемии. Рассмотрели проблемы, связанные с лечением других болезней у пациентов в моменты загруженности врачей, а также переобучения врачей для помощи пациентам с COVID-19.

11 ноября в эфире ток-шоу «На грани» рассматривалась ситуация, сложившаяся в Крыму в связи с распространением коронавирусной инфекции. Проанализировали, что сделано и что необходимо предпринять в борьбе с пандемией.

Данный вопрос продолжает находиться на постоянном контроле ОП РК.

Ценовая политика:

Повышение цен на хлебобулочные изделия АО «Крымхлеб» (кроме социальных сортов)

Вопрос поднятия цен всегда вызывает общественный резонанс, поскольку сказывается на потребительском спросе. Последний раз «Крымхлеб» повышал стоимость своей продукции в октябре 2018 года. В 2020 году изменений цены не планировалось, однако, вопреки ожиданиям, пшеница нового урожая стала резко дорожать. В августе рост составил уже около сорока процентов. Цена тонны продовольственной пшеницы третьего класса составила 14200–14500 рублей без НДС. На предприятии такую ситуацию связывают с достаточно высоким экспортным спросом на российское зерно нового урожая.

В адрес ОП РК поступило обращение от АО «Крымхлеб» с просьбой обсудить и дать оценку возможному повышению цены на хлебобулочные изделия на 10% (кроме социальных сортов). Учитывая многие факторы, специалисты подсчитали, что в целом рост цен составит от семи до одиннадцати процентов в зависимости от сорта хлеба. При этом повышение произойдет не сразу, а растянется примерно на полгода и в абсолютных цифрах составит два рубля за одно изделие; на наиболее дорогие сорта – на три рубля. В обращении говорилось: «Пекари считают, что такое повышение не слишком ударит по карману большинства покупателей. При этом на предприятии, как и раньше, будут производить социальный хлеб, продавая его по цене девять рублей за единицу продукции».

Данный вопрос был вынесен на заседание Совета ОП РК 27.08.2020 года. По итогам его рассмотрения вопроса принято решение: согласиться с фактом, что повышение цены на хлебобулочные изделия АО «Крымхлеб» (кроме социальных сортов) является вынужденной мерой и продиктовано, прежде всего, желанием сохранить качество продукции и финансовое положение предприятия на прежнем уровне.

В связи с этим принято решение рекомендовать АО «Крымхлеб» рассмотреть возможность увеличения производства социальных сортов хлебобулочной продукции с целью обеспечения потребностей граждан, имеющих низкий уровень дохода.

Материалы заседания были направлены в СМ РК – с рекомендациями Правительству Крыма предпринять все необходимые усилия по поддержке крымских производителей зерна с целью предупреждения дальнейшего повышения цены на их продукцию.

Дифференцированные цены на проезд в общественном транспорте.

21 декабря состоялось заседание Совета Общественной палаты Республики Крым. Основной вопрос, вынесенный на обсуждение, – «О рассмотрении обращения Министерства транспорта Республики Крым по вопросу введения дифференцированных тарифов в рамках внедрения на территории Республики Крым автоматизированной системы оплаты за проезд в общественном транспорте».

С июля 2020 года на территории Крыма начала действовать маркетинговая акция, организованная Министерством транспорта РК. На маршрутах регулярных перевозок у пассажиров появилась возможность оплачивать проезд и провоз багажа безналичным расчетом – картой или телефоном (платежной системой Mir Pay). При таком способе оплаты стоимость проезда снижена. Например, за проезд по городу не 17 рублей, а 7 рублей.

Маркетинговая акция стала стимулом для пассажиров оплачивать проезд в общественном транспорте безналичным способом. Согласно официальным данным, которые поступили в Общественную палату Крыма от Министерства транспорта РК, в июле 2020 года безналичным способом оплачивали проезд в среднем 6 540 пассажиров в день, в августе более – 20 000 человек в день, в сентябре – более 29 000 человек в день, в октябре – более 39 000 человек в день. В ноябре 2020 года действие акции завершилось.

Для популяризации безналичной формы оплаты в общественном транспорте Минтранспорта РК предложило рассмотреть возможность установления дифференцированных тарифов: при оплате безналичным расчетом останутся действующие тарифы (15 рублей и 17 рублей), а при оплате наличными – на 30% дороже (20 рублей и 22 рубля соответственно).

Изучив обращение, Совет ОП РК принял решение поддержать предложение Министерства транспорта РК о введении дифференцированных тарифов в рамках внедрения на территории Республики Крым автоматизированной системы оплаты за проезд в общественном транспорте при соблюдении Министерством транспорта РК следующих условий:

1. Оборудование автоматизированной системы оплаты проезда на общественном транспорте (далее – АСОП) должно быть заблаговременно смонтировано на все транспортные средства перевозчиков, а также обеспечена его бесперебойная работа.

2. Соответствующим категориям граждан должна быть обеспечена возможность подтверждать право на льготный проезд в общественном транспорте Крыма с помощью специальной карты (варианты – см. ниже).

3. Бесперебойное и эффективное функционирование единого многоканального бесплатного номера (8 800 600-30-82) для консультирования физических и юридических лиц.

4. Организования эффективной работы контрольно-ревизорской службы на автомобильном транспорте, основные задачи которой:

- контроль за соблюдением правил перевозок;
- борьба с нарушениями порядка учёта выполненных работ;
- контроль оплаты проезда и провоза багажа;
- контроль сдачи денежной выручки;
- контроль за работой подвижного состава на линии;
- контроль за соблюдением графиков движения автобусов и троллейбусов;
- контроль за состоянием экипировки персонала перевозчиков, оборудованием и санитарным состоянием подвижного состава.

Предлагаемые тарифы должны быть подтверждены анализом экономических показателей транспортных предприятий.

Члены Совета также отметили, что до введения дифференцированных тарифов необходимо решение следующих проблемных вопросов, связанных с введением автоматизированной системы оплаты за проезд в общественном транспорте в целом:

- Не обеспечена защита прав граждан пенсионного возраста, у которых нет банковской карты, а пенсию они получают по почте, потому что по причине преклонного возраста им сложно разобраться и пользоваться банковскими услугами в сфере безналичного расчета, тем более что банковские кредитные организации отказываются выдавать так называемые «нулевые карты» для бесплатного проезда.

- Использование личных банковских карт, мягко говоря, вызывает беспокойство у граждан Республики Крым пенсионного возраста по причине того, что банковские карты являются бесконтактными, а значит – повышается риск бесконтрольного снятия средств, а также существует вероятность ее утери при частом использовании в транспорте. Указанные опасения подтверждаются множеством обращений, поступающих на телефон горячей линии Союза организаций профсоюзов «Федерация независимых профсоюзов Крыма».

Кроме того, в заявлении о предоставлении меры социальной поддержки по льготному проезду есть графа, что мера социальной поддержки по льготному проезду входит в состав общей суммы материального обеспечения пенсионера для расчета федеральной социальной доплаты к пенсии (ФСД). В случае одновременного получения пенсионером ФСД и меры социальной поддержки по льготному проезду сумма ФСД будет уменьшена на сумму денежного эквивалента мер социальной поддержки по льготному проезду.

- Из представленных Министерством транспорта РК документов не ясно, каким образом будет компенсироваться гражданам разница в тарифах оплаты за проезд в случае отсутствия (или порчи) в транспорте оборудования АСОП. Таких ситуаций, особенно в начальный период, может быть много, что приведет к массовому недовольству граждан.

В связи с вышеизложенным Совет ОП РК рекомендовал Совету министров РК рассмотреть возможность:

Выпуска для льготных категорий граждан:

- или «Единой социальной карты крымчанина» для льготного проезда отдельным категориям граждан (по примеру г. Севастополя, Москвы и других);

- или банковской карты с нулевым балансом. Для чего предложить банковским учреждениям, расположенным на территории Республики Крым, рассмотреть возможность выпуска таких карт, которые можно будет использовать для льготного проезда;

- или установить электронный ЧИП на уже имеющиеся удостоверения граждан о праве на меры социальной поддержки.

Закрепления соответствующими нормативными правовыми актами положения о том, что в случае отсутствия (или порчи) в общественном транспорте оборудования АСОП оплата наличными денежными средствами за проезд должна осуществляться по льготному тарифу (как при оплате безналичным способом) с одновременным штрафом, предъявляемым перевозчику по прогрессивной ставке (в зависимости от срока отсутствия работоспособного оборудования АСОП).

Письмо с информацией о принятом решении Совета ОП РК направлено в адрес Главы Республики Крым и Министерства транспорта РК.

Водоснабжение полуострова.

В марте 2014 года, сразу после воссоединения Крыма с Российской Федерацией, Северо-Крымский канал, поставлявший более 40 лет с территории Украины на полуостров воду из Днепра, был перекрыт с украинской стороны. Регион с населением около 2 млн человек лишился около 86% запасов пресной воды и с этого момента потреблял только накопленную влагу из атмосферных осадков.

В 2020 году на территории полуострова зафиксировали самую засушливую за последние 150 лет погоду. Показатели температуры побили все рекорды, а количество осадков стало значительно ниже нормы. В итоге из-за засухи до критического опустился уровень запасов водохранилищ (Симферопольского, Аянского, Партизанского и других).

Во многом водоснабжение Крыма зависит сейчас от природных осадков, и одна из главных проблем – даже не отсутствие воды в Северо-Крымском канале, а утечки. Так, по пути из водохранилищ в землю уходит 55% воды, а еще больше – сразу устремляется в море. Крымские ученые утверждают, что подрусловые водозаборы рек и тектонические разломы Крымских гор могли бы давать полуострову сотни миллионов кубометров воды в год.

Поскольку Симферопольское, Аянское и Партизанское водохранилища питаются только за счет дождей и таяния снегов, правительство Республики Крым принимает все необходимые меры для предупреждения ухудшения ситуации с водообеспечением.

Так, в июле-августе 2020 года для решения проблемы нехватки воды для жителей Симферополя принято решение о прокладке трубопровода от Тайганского водохранилища около г. Белогорска до Симферопольского водохранилища. По решению министра обороны Российской Федерации к выполнению задач были привлечены порядка 600 военнослужащих и более 200 единиц инженерной техники из состава трубопроводных подразделений Южного, Западного и Восточного военных округов. Работы были выполнены в течение месяца и переданы в эксплуатацию Государственному унитарному предприятию Республики Крым «Вода Крыма». Общая протяжённость проложенных 15 трубопроводных линий между двумя водохранилищами составила порядка 800 километров.

24 августа 2020 года для предупреждения ухудшения ситуации Правительством Республики Крым принято вынужденное решение о введении трехэтапного ограничения водоснабжения.

Так, на первом этапе: в ночь с 23 на 24 августа суточный отбор воды снизился до 140 тысяч кубометров, до конца дня прекращалось горячее водоснабжение.

На втором этапе: с 31 августа по 7 сентября отбор воды уменьшался до 120 тысяч кубометров в сутки и введена подача воды по графику.

Третий этап начался 7 сентября. Он предусматривал снижение водопотребления до 100 тысяч кубометров в сутки и осуществлялся по часам – утром и вечером. Вынужденные меры позволили сэкономить запасы воды в летний засушливый период.

Данные ограничения затронули также и субъекты хозяйственной деятельности, связанной с высоким потреблением воды. К таким субъектам относятся автомойки. Так, в рамках мониторинга социальных сетей выявлена большая обеспокоенность граждан работой автомоек в период ограничения водоснабжения.

На автомойках самообслуживания на одну машину тратится около 60 литров воды, суточное потребление при 100% загрузке мойки может достичь 47 кубометров в сутки (это в теории, на практике добиться 100% загрузки мойки крайне сложно). Оптимальным вариантом в сложившейся ситуации с дефицитом воды являются автомойки, работающие в полностью замкнутом цикле. Очистные сооружения таких автомоек проектируются по принципу оборотной системы водоснабжения с замкнутым циклом. Это позволяет минимизировать расходы воды.

Эффективность систем оборотного водоснабжения неоспорима:

- резко снижается водопотребление, обычно на 85-90% (восполняются только невозвратимые потери воды);

- устраняется возможный унос загрязнений сточными водами;

- снижается воздействие на окружающую природную среду.

Данная тема беспокоит жителей Крыма, которые активно обсуждают ее в социальных сетях. В условиях дефицита водных ресурсов Общественная палата была обязана выразить свою позицию в целом и в части, касающейся автомоек, – особенно. А также выработать соответствующие рекомендации для органов власти РК.

Вопрос водоснабжения Крыма был рассмотрен на заседании Совета ОП 27.08.2020 года. По итогам рассмотрения приняты соответствующие рекомендации, которые направлены в адрес Правительства Крыма:

1. Рекомендовать Совету министров РК, администрациям муниципальных образований, субъектам хозяйственной деятельности организовать работу автомоек только в полностью замкнутом цикле, иные автомойки – закрыть.

2. Вместе с тем Совет ОП РК считает, что в полной мере положительный эффект от осуществления мероприятий по экономии водных ресурсов может быть достигнут только при соблюдении следующих условий:

осуществления полного комплекса мероприятий по экономии водных ресурсов, а именно:

- сокращения потерь в системе водопроводно-канализационного хозяйства;

- организации мониторинга всех водопотребителей с точки зрения оценки состояния внутренних санитарно-технических систем зданий;
- замены воды питьевого качества на техническую воду для ряда потребителей при соответствующем технико-экономическом и санитарно-гигиеническом обосновании;
- совершенствования учета водопотребления (повсеместное внедрение приборов учета расхода воды);
- проведения работ по нормализации и контролю за давлением;
- совершенствования технологии обнаружения утечек воды;
- сокращения нерационального водопользования на предприятиях;
- строительства систем оборотного водоснабжения;
- установки антивандальной санитарно-технической арматуры в культурно-бытовом секторе и бюджетных организациях.

3. Принимая во внимание существующие проблемы в системе водоснабжения Крыма, Совет ОП РК рекомендует Министерству ЖКХ РК совместно с профильными подведомственными организациями:

вести постоянный мониторинг и анализ водного баланса РК (соотношение прихода, расхода и запаса воды), а также перспективы его изменения в будущем;

определить реальный (по отношению к нормативному) расход воды в ходе ее получения и доставки конечному потребителю. Выяснить причины потерь и определить меры по их устранению;

осуществлять постоянный и жесткий мониторинг деятельности «Крымтеплокоммунэнерго» по обеспечению подогрева подающейся воды, с целью недопущения случаев несоответствия температуры горячей воды в точке водоразбора требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании (СанПиН 2.1.4.2496-09), что приводит к неэкономному расходу воды потребителями (слив холодной воды до появления горячей). В итоге увеличивается количество потребителей, попадающих в третью категорию жителей, потребляющих свыше 5 м³ в месяц на человека по прибору учета;

осуществлять постоянный мониторинг качества поставляемой воды в соответствии с требованиями СанПиН 2.1.4.559-96 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества»;

осуществлять постоянный мониторинг состояния производственных мощностей насосных станций, водоочистных сооружений и пропускной способности выходных водоводов.

4. Рекомендовать Министерству ЖКХ РК совместно с профильными подведомственными организациями, а также Министерством внутренней политики, информации и связи РК организовать масштабную информационно-разъяснительную работу среди населения с целью:

понимания жителями Крыма задач планируемых мероприятий по экономии водных ресурсов;

повсеместного и активного осуществления мероприятий (с учетом современных технических достижений) по экономии водных ресурсов Крыма

23 декабря состоялось очередное заседание Совета Общественной палаты Республики Крым, на котором также был рассмотрен вопрос водообеспечения. В ходе заседания члены Совета обсудили предложения Проектно-изыскательского института «Военморпроект-30» о возможности использования в водоснабжении Республики Крым субмаринных источников пресных вод.

Коллектив ученых, опытных специалистов и инженеров-проектировщиков Научно-технического Совета института «Военморпроект-30», в рамках назревшей проблемы с водообеспечением Крыма пресной водой, провел исследования истории и современных возможностей использования субмаринных источников пресной воды вдоль Западного побережья и частично на прилегающем к Южному берегу Крыма шельфе.

Как отмечено в официальном письме от института «Военморпроект-30», в результате исследований найдено значительное количество субмаринных источников пресной воды от мыса Айя до города Судака и в Западном побережье Крыма. В районе мыса Айя изученный дебет пресной воды составляет 10 000 и более м куб. в сутки. А всего дебет подземных вод Горного Крыма оценивается примерно в 330 млн м. куб в год.

Кроме того, в письме сказано, что коллектив Научно-технического Совета института «Военморпроект-30» подтверждает свою готовность к незамедлительной разработке Программы и научно-техническому осуществлению освоения субмаринных источников Крыма.

По итогам заседания члены Совета Общественной палаты Крыма посчитали целесообразным поддержать предложение Проектно-изыскательского института «Военморпроект-30» об использовании в водоснабжении Республики Крым субмаринных источников пресных вод.

Кроме того, Совет ОП РК рекомендовал Совету министров Республики Крым с привлечением представителей научного сообщества республики, в том числе представителей межрегиональной общественной организации «Крымская академия наук» и Проектно-изыскательского института «Военморпроект-30», а также профильных министерств и организаций изучить возможность практической реализации предложения Проектно-изыскательского института «Военморпроект-30» об использовании в водоснабжении Республики Крым субмаринных источников пресных вод. По итогам заседания выработаны соответствующие рекомендации для органов государственной исполнительной власти Республики Крым. Решение заседания направлено Председателю Правительства РК.

Волонтерство, благотворительность, милосердие

Жесткие условия пандемии коронавирусной инфекции в 2020 году не позволили в полной мере провести ряд мероприятий, которые на протяжении более 5 лет активно реализовывались при поддержке ОП РК. Вместе с этим при строгом соблюдении мер предосторожности, эпидемиологической безопасности, продиктованных обществом временем, члены ОП РК совместно с волонтерами смогли провести ряд благотворительных акций и различных мероприятий, в том числе для детей из многодетных и малообеспеченных семей, для детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, инвалидов и одаренных подростков. Данные акции направлены на сохранение и попу-

ляризацию семейных ценностей, нравственных отношений и заботу о подрастающем поколении, воспитание здоровой, сильной нации, сохранение исторической правды о Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Активную работу в реализации данных мероприятий вели члены Комиссии ОП РК по делам семьи, молодежи, спорта и волонтерства. Также под патронатом ОП РК был проведен цикл военно-патриотических и спортивных акций, в которых приняли активное участие многие члены Палаты.

Все перечисленные мероприятия прошли при строгом соблюдении мер эпидемиологической безопасности, в том числе:

14 апреля 2020 года при поддержке Общественной палаты Республики Крым организована работа ситуационного штаба для многодетных семей и семей с детьми, оказавшихся в трудных жизненных ситуациях в период режима «повышенной готовности».

7 февраля стартовал благотворительный проект «От чистого сердца», направленный на оказание помощи женщинам с детьми из кризисного центра для женщин «Крымский дом для мамы».

Совместно с общественной организацией «Союз семей Крыма» проведен конкурс на лучшую историю о семье и ценностях в виде фото-рефератов и видео «Семья – вот истинное счастье!».

8 августа в отделе Дома-музея Ильи Сельвинского ГБУ РК «Центральный музей Тавриды» прошло мероприятие, посвященное Дню коренных народов мира.

Ежегодно в сентябре ОП РК совместно с Крымской региональной благотворительной общественной организацией «НАША НАДЕЖДА» и КРОО «Союз семей Крыма» проводит благотворительную акцию «В школу – с радостью!» по сбору школьных принадлежностей, ранцев, школьной формы, спортивной обуви будущим первоклассникам и учащимся из многодетных и малообеспеченных семей Республики Крым.

22 октября проведен семинар для многодетных родителей «Как стать самозанятым: плюсы и минусы».

28 октября члены Общественной палаты Республики Крым организовали и провели «Правовой час», на котором гражданам объяснялось, как необходимо организовывать защиту своих нарушенных прав.

13 ноября 2020 года в МОУ «Школа № 3» города Алушта прошел открытый классный час, посвященный памяти сожженных деревень в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов в Крыму.

24 ноября в Крыму традиционно ко Дню матери состоялась благотворительная акция «Наши мамы – лучшие!», направленная на поддержание и укрепление престижа женщины-матери, семейных ценностей.

19 декабря 2020 г. при поддержке ОП РК прошла акция «Любимый праздник – Новый год», в ходе которой детям из многодетных и малообеспеченных семей, детям с ограниченными физическими возможностями вручили сладкие подарки.

Многодетная семья Деньковыч из Нижнегорского района, воспитывающая 7 родных детей, давно мечтала о компьютере. Четверо детей этой семьи обучаются в школе, много заданий нужно выполнять на компьютере. А учитывая современные реалии, необходим и доступ к интернет-пространству. Неоднократно родители обращались с

просьбой помочь в решении данной проблемы. При поддержке члена Общественной палаты Республики Крым Ольги Собошанской мечту семьи Денькович осуществил со своей командой Анатолий Волков – председатель Межрегионального профсоюза «Единство».

ОП РК призывает всех неравнодушных граждан и в дальнейшем оказывать безвозмездную помощь нуждающимся многодетным и малообеспеченным семьям.

Патриотические акции:

В преддверии 75-й годовщины победы в Великой Отечественной войне в Республике Крым и других субъектах Российской Федерации стартовала патриотическая акция по распространению репринта исторического номера газеты «Правда», выпущенного 10 мая 1945 года. Это тот самый выпуск, со страниц которого миллионы наших соотечественников узнали о Победе Советского Союза над фашистской Германией.

9 мая 2020 года – в День Победы в Крыму и других регионах России по инициативе Общественной палаты Республики Крым ветеранам и их семьям были переданы экземпляры-копии газеты «Правда».

12 февраля в Крымском республиканском институте постдипломного педагогического образования прошел «круглый стол», посвященный преподаванию истории Великой Отечественной войны в государственных бюджетных общеобразовательных организациях и организациях высшего образования Республики Крым.

29 февраля при поддержке Общественной палаты Крыма совместно с РОО «Союз пограничников Крыма» и общественной организацией «Союз семей Крыма», которая объединяет в своих рядах свыше 300 членов многодетных семей, прошло мероприятие, посвященное Дню защитника Отечества.

29 февраля и 1 марта, при поддержке ОП РК, дети из многодетных семей Крыма посетили представления в Симферопольском государственном цирке имени Б. Тезикова. Артисты подарили детям и их родителям много радости и положительных эмоций.

3 марта в Крымской республиканской универсальной научной библиотеке имени И.Я. Франко прошел межнациональный шахматный фестиваль, посвященный Дню освобождения Болгарии от османского ига.

19 марта прошла акция - урок патриотического воспитания на тему «Крымская весна. 6 лет вместе с Россией» среди учащихся младших классов МБОУ «Школа-лицей» № 3 им. А.С. Макаренко.

25 сентября в музее Угловской средней общеобразовательной школы Бахчисарайского района состоялась памятная акция, посвященная 100-летию со дня рождения крымского летчика, дважды Героя Советского союза Амет-Хана Султана.

1 декабря в СОШ №15 города Симферополя состоялась патриотическая акция «Маршалы Победы», приуроченная к 124-й годовщине со дня рождения великого полководца Г.К. Жукова.

22 декабря в Крымско-татарском музее культурно-исторического наследия прошло мероприятие, посвященное трагическим событиям Великой Отечественной войны 1941-1944 гг. под названием «Это нам забыть нельзя: 127 деревень, сожженных в Крыму».

Спортивные акции и мероприятия

С 18 по 20 сентября в Новом Свете (Судак) прошел Открытый республиканский турнир «Кубок Крымского футбольного союза» по футболу 5x5 среди ветеранских команд 40+, который проводился с целью популяризации и дальнейшего развития ветеранского футбола в Республике Крым.

2 октября стартовал Первый открытый фестиваль по теннису на колясках «Спорт без границ», проводимый при финансовой поддержке Фонда президентских грантов по охране здоровья граждан, пропаганде здорового образа жизни.

2.3. Работа ОП РК с обращениями граждан как важная составляющая защиты прав и свобод жителей Крыма

В течение 2020 года в Общественную палату Республики Крым поступило 146 письменных обращения граждан.

Из них:

- по вопросам, связанным с проблемами в сфере ЖКХ, – 29 обращений (бездействие управляющих компаний в аварийных ситуациях, проведение ремонтных работ в жилых домах, проведение неверных расчетов за предоставление услуг в сфере ЖКХ, бездействие при подключении объектов недвижимого имущества (частный сектор) к электросетям, вопросы газификации населенных пунктов и пр.);

- по вопросам, связанным с работой органов местного самоуправления, – 32 обращения. Из них:

18 обращений по вопросам допущенной волокиты при оформлении различного рода документов, обращения о низком уровне качества перевозок в общественном транспорте на территориях муниципальных образований республики и другие вопросы;

13 обращений (из них 4 предложения) по вопросам благоустройства территорий (ремонта дорог, бордюров, дорожного полотна во дворах жилых домов, организации парковок во дворах жилых домов);

1 о принятых решениях органов местного самоуправления в отношении размещения объектов нестационарной торговли.

- по социальным вопросам – 23 обращения. Среди них вопросы, связанные с обеспечением жильем лиц из числа детей-сирот; просьбы об оказании содействия в приватизации жилья, трудоустройстве, об оформлении в собственность гаражей, получении мер социальной поддержки на детей в возрасте до 3-х лет, получении мер социальной поддержки на детей в возрасте от 3 до 18 лет, вопросы о качестве работы портала «Госуслуги» во время оформления заявлений о предоставлении мер социальной поддержки детям в возрасте до 3-х лет, об оказании содействия в получении группы инвалидности, приобретении технических средств реабилитации для инвалидов.

- предложения, связанные с подготовкой к мероприятиям в связи с празднованием 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне (увековечение памяти

лиц, подготовка объектов к мероприятиям, организация выставок, высадка деревьев и т.п.) – **8** обращений.

- обращения, содержащие требования о восстановлении нарушенных прав, – **10**.
- по вопросам, связанным с введением на территории Республики Крым режима «повышенной готовности» с целью предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (2019nCoV), – **11** обращений.

В основном в период действия указанного режима в соответствии с Указом Главы Республики Крым от 17 марта 2020 года № 63-У «О введении режима повышенной готовности на территории Республики Крым» граждане, не проживающие на территории Республики Крым, просили Общественную палату разъяснить, допускаются ли исключения из правил о двухнедельной самоизоляции для граждан Российской Федерации и размещении лиц, прибывающих из-за границы, в обсерваторах, также заявители просили оказать содействие в прибытии на территорию республики без соблюдения указанных норм.

- с просьбой разъяснить те или иные нормы действующего законодательства – **14**. На такие обращения были предоставлены соответствующие разъяснения.
- Обращения, из содержания которых становилось известно о наличии судебного спора у граждан, – **19**.

Как правило, предметом спора являлись жилые дома, земельные участки, прочее недвижимое имущество, и в таких обращениях заявители требовали от Общественной палаты дать оценку поставленному судебному решению, сделать выводы о нарушении судом процессуальных норм либо отменить принятое решение. По таким обращениям предоставлялись соответствующие разъяснения норм Гражданского кодекса РФ, Гражданского процессуального кодекса РФ, Закона Республики Крым «Об Общественной палате Республики Крым», в соответствии с которыми Общественная палата не вправе давать оценку процессуальным решениям и возлагать на себя функции по отправлению правосудия.

Проводя «срез» обращений по их характеру и уровню общественного резонанса, следует выделить некоторые из них.

Например, в начале 2020 года в Общественную палату стали поступать обращения от граждан о получении счетов об оплате услуги по отоплению мест общего пользования в многоквартирных жилых домах. При этом из содержания некоторых обращений следовало, что во многих жилых домах места общего пользования не отапливаются ввиду отсутствия отопительной системы в них. Из представленных счетов следовало, что гражданам необходимо оплатить возникшую задолженность за один год, что составляло порядка десяти тысяч рублей и более. При рассмотрении таких обращений члены Общественной палаты установили, что 20 декабря 2018 года было принято Постановление Конституционного суда РФ № 46-П, которым действительно установлено правило, согласно которому если в квартире установлена индивидуальная отопительная система, обеспечивающая в данном помещении требуемый температурный режим, гражданин имеет право оплачивать коммунальную услугу по отоплению только в части потребления тепловой энергии на общедомовые нужды. Однако данным постановлением не урегулирована ситуация, когда коммунальная услуга по отоплению мест обще-

го пользования – тепловая энергия на общедомовые нужды, по сути, не предоставляется, поскольку эти места не оборудованы отопительными приборами и потребление тепловой энергии не происходит.

При изучении проблематики вопроса было установлено, что озвученная жителями полуострова тема становилась предметом новостных сюжетов на республиканском телевидении, обсуждалась в социальных сетях. Известно, что руководство ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» обратилось за разъяснением положений данного постановления в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. **Однако из разъяснений Инспекции по жилищному надзору Республики Крым следует, что: «Исходя из буквального толкования норм закона, - отсутствие приборов отопления (радиаторов) в местах общего пользования в МКД не является основанием для освобождения собственников помещений от платы за тепловую энергию, потребляемую в целях содержания общего имущества МКД. Наличие или отсутствие радиаторов не влияет на расчет платы по отоплению в помещениях, входящих в состав общего имущества, и коммунальный ресурс, поступивший в МКД, подлежит оплате собственниками помещений в МКД»** (<https://gizn.rk.gov.ru/ru/article/show/539>).

Среди острых социальных вопросов можно выделить проблему, поднятую группой пенсионеров из города Керчи. Это тема правопреемства между Пенсионным фондом Крыма и Пенсионным фондом Российской Федерации. Известно, что в период становления Российского Крыма ряд учреждений и организаций проходили стадию переходного периода, с целью чего в республике учреждались временные органы, взявшие на себя функции прекративших деятельность органов Украины. Так произошло и с Пенсионным фондом Республики Крым, который временно осуществлял полномочия Пенсионного фонда Украины в Автономной Республике Крым до образования на полуострове Пенсионного фонда Российской Федерации.

В период осуществления своей деятельности Пенсионный фонд Республики Крым оформлял пенсии гражданам, которые, в свою очередь, не согласившись с произведенными расчетами размеров пенсий, обжаловали действия ПФ Крыма в судах, и решения были вынесены в пользу граждан. Однако за период судебных разбирательств и на момент принятия решений судами субъект исполнения этих решений – Пенсионный фонд Республики Крым – был ликвидирован. При этом в документах, определяющих порядок ликвидации Пенсионного фонда Крыма, не нашли отражение вопросы правопреемства между ликвидированным и образованным Пенсионными фондами.

Осуществляя полномочия по обеспечению связи общества с органами государственной власти, Общественная палата Республики Крым обратилась в Государственный Совет Республики Крым и Министерство труда и социальной защиты Республики Крым с просьбой принять к сведению указанные заявителями факты и изложить свою позицию по данной ситуации.

Получив запрашиваемую информацию, мы установили, что республиканские органы власти ведут работу в данном направлении. Оказалась достаточно формальной позиция Министерства труда Российской Федерации, куда обращалось Министерство труда и социальной защиты РК. Позиция Министерства труда РФ однозначна – испол-

нение таких решений судов будет противоречить гражданскому законодательству. То, что граждане оказались своего рода заложниками обстоятельств, министерством во внимание не принимается. Однако Комитетом по законодательству Государственного Совета Республики Крым эта проблема не оставлена в стороне. Она регулярно поднимается на федеральном уровне. Предложения Комитета нашли отражение в решении Южно-Российской Парламентской Ассоциации, направленные в адрес Правительства Российской Федерации. При этом отмечено, что решение поставленной проблемы требует дополнительных источников финансирования из федерального бюджета. Следует отметить, что этот факт не является причиной для дальнейшего прекращения работы, направленной на защиту прав граждан.

Не остались без внимания и реакции Общественной палаты обращения о невыплатах/задержках выплат денежных средств некоторым категориям граждан в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.02.2020 № 100 и приуроченных к 75 годовщине Победы в Великой Отечественной войне. По таким обращениям информация немедленно доводилась до сведения заместителя Председателя Совета министров Республики Крым, курирующего социальные вопросы, и обращения направлялись для немедленного реагирования в Управление Пенсионного фонда РФ по Республике Крым. Под непосредственным контролем Общественной палаты в кратчайшие сроки все выплаты гражданам были проведены.

Резонансный вопрос, который прозвучал также и на федеральном уровне, освещался в телевизионных эфирах, содержался в обращении жителей города Евпатории, которые по стечению жизненных обстоятельств проживают в жилых домах, расположенных на территории между санаториями «Чайка им. Гелиловичей» и «Бригантина». В 2020 году администрация города Евпатории проинформировала граждан о предстоящем строительстве детского лечебного центра на этой территории и выселении людей из жилых домов. О защите своих жилищных прав и рассмотрении иного места для строительства оздоровительного центра граждане просили у органов власти всех уровней, а также – взять на контроль ход рассмотрения их обращения в Общественную палату. В осуществлении общественного контроля по данному обращению содействие Общественной палате оказывал Общественный совет города Евпатории, председатель которого Стрельбицкий С.В. принимал непосредственное участие во всех проводимых встречах с жителями домов, совещаниях, выездах на место. В результате органы власти нашли компромиссное решение, согласно которому выбрано иное место для строительства здравницы.

О защите экологических прав в Общественную палату Республики Крым поступило коллективное обращение жителей п. Грэсовский в городе Симферополе.

На протяжении многих месяцев жители поселка страдали от запаха гари, который ежедневно в ночное время распространялся по территории поселка. Многочисленные индивидуальные обращения граждан в различного уровня инстанции не давали результата более одного года. Подключив все возможные ресурсы, задействовав Общественный совет при Министерстве экологии и природных ресурсов Республики Крым, председателем которого является член Общественной палаты Л. Григорьев, Общественный совет города Симферополя, обратившись в Природоохранную прокуратуру

Республики Крым, Общественной палате удалось добиться результата. Было установлено юридическое лицо, прямо нарушающее все санитарные и экологические нормы по утилизации медицинских отходов. Деятельность юридического лица была прекращена, оборудование по утилизации отходов изъято.

Остается пока нерешенной проблема жителей поселка Партенит г. Алушты, которые практически лишены доступа к морскому побережью. Жалоба рассматривалась в Общественной палате при содействии Общественного совета города Алушты.

Как известно, на территории поселка расположен санаторий Министерства обороны Российской Федерации, пляж которого занимает большую часть прибрежной полосы. Территория, выделенная для размещения поселкового пляжа общего назначения, не обеспечивает размещение жителей и гостей курортного поселка. Доступа на пляж санатория местные жители также не имеют. В течение курортного сезона 2020 года ни представителям власти, ни представителям общественности так и не удалось прийти к компромиссному решению с руководством санатория, которое категорически не согласилось рассмотреть возможность посещения пляжа местными жителями при условии предъявления документов, подтверждающих регистрацию в п. Партенит. Также нет согласия и на предмет выделения какой-либо части пляжа для местных жителей. Проблема остается на контроле в Общественной палате и в Общественном совете города Алушты.

Неоднократно перед Общественной палатой ставился вопрос об установлении льготного проезда между субъектами Российской Федерации – Республикой Крым и городом федерального значения Севастополем. Изучая данный вопрос с целью его последующего инициирования перед законодательным органом, Общественная палата рассмотрела материалы, предоставленные одним из авторов такого обращения. Было установлено, что еще в 2017 году Департаментом труда и социальной защиты населения города Севастополя был разработан проект закона «О дополнительных мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан по льготному проезду», которым предполагалось введение льготы в виде бесплатного проезда отдельным категориям граждан в автобусах по смежным межрегиональным маршрутам, а именно – между городом Севастополем и Республикой Крым. Законопроект был направлен на согласование в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации и Государственно-правовое управление Президента Российской Федерации. Однако было получено заключение Министерства финансов Российской Федерации, согласно которому законопроект не был поддержан в связи с отсутствием источников финансирования.

Как свидетельствуют приведенные примеры, жители республики имеют активную гражданскую позицию, они желают развития своему региону, требуют от органов всех уровней власти соблюдения законности, готовы отстаивать свои права и принимать участие в решении насущных проблем Крыма. В одних случаях проблемы граждан решаются региональными и муниципальными властями оперативно и в плотном контакте с населением. Урегулирование некоторых проблем требует времени, принятия решений на федеральном уровне и изыскания источников финансирования, но сегодняшние реалии, связанные с распространением новой коронавирусной инфекции, вынуждены смещать приоритеты по финансированию гражданских инициатив.

Следует отметить, что работа с обращениями граждан в Общественной палате Республики Крым ведется в соответствии с требованиями Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 № 59-ФЗ. При этом, реагируя на обращения, Общественная палата не подменяет собой ни органы законодательной, ни органы исполнительной и муниципальной власти.

Об этом постулате заявлял Президент Российской Федерации В. Путин в своем выступлении на встрече с членами Общественной палаты РФ еще в 2017 году. Президент отметил: «Палата не должна подменять собой ни Правительство, ни парламент, у нее должна быть своя ниша, и эту нишу она занимает. Это общественный контроль за тем, что делают исполнительные и представительные органы власти, это экспертная оценка того, что генерируется как ближайшие и более отдаленные планы, это оценка того, как реализуются эти планы, и прямая связь с людьми, прямая связь с теми, кто ощущает на себе усилия властей по улучшению жизни в стране».

Работе с обращениями граждан были посвящены и отдельные положения Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам встречи с членами Общественной палаты Российской Федерации от 01.09.2020 № Пр-1395.

Так, согласно пп. 6 п.7 указанного документа, общественным палатам необходимо обеспечить функционирование механизма оперативного рассмотрения обращений граждан и организаций и осуществления мероприятий по итогам их рассмотрения в целях урегулирования социальных конфликтов.

Следует отметить, что в Общественной палате Республики Крым с момента её образования в 2014 году и в течение её деятельности, регулярно совершенствуются механизмы, при помощи которых осуществляется работа с обращениями граждан.

Прежде всего, это доступность Общественной палаты для направления обращений: при помощи средств электронной связи (электронная почта), официального сайта Общественной палаты, почтового отправления, во время личного приема.

Регламентом Общественной палаты Республики Крым установлено, что член Общественной палаты обязан в соответствии с законодательством об обращениях граждан Российской Федерации регулярно осуществлять прием граждан и рассматривать письменные индивидуальные и коллективные обращения граждан по вопросам, отнесенным к компетенции Общественной палаты и комиссии, в состав которой он входит.

Личный прием граждан в 2020 году регулярно проводился Председателем Общественной палаты Г. Иоффе и членами Общественной палаты в соответствии с графиком приема граждан, который размещен на официальном сайте Общественной палаты Республики Крым.

К механизмам, при помощи которых эффективно рассматриваются обращения граждан, также следует отнести налаженное взаимодействие Общественной палаты Республики Крым с Главой Республики Крым С.В.Аксёновым.

По наиболее резонансным обращениям граждан, требующим принятия властных решений, проводилась работа председателя Общественной палаты, его заместителей, которые непосредственно докладывали Главе Республики о таких обращениях и принимали участие во встречах с заявителями и должностными лицами различных ветвей

власти, в выездах на место событий, разработке механизмов, направленных на положительное разрешение той или иной ситуации.

Следует учитывать, что члены Общественной палаты, как правило, привязаны к основному месту работы и не всегда имеют возможность выезжать в другие регионы республики для детального рассмотрения резонансных обращений. Эффективным инструментом в этом случае является полноценное взаимодействие с общественными советами муниципальных образований. В рамках деятельности Координационного совета Общественной палаты Республики Крым, общественных советов и общественных формирований муниципальных образований и при органах государственной власти Республики Крым, который был сформирован в Крыму в 2019 году, общественные советы муниципальных образований Республики Крым принимают непосредственное и активное участие в работе с обращениями граждан. Взаимодействие с общественными советами на местах позволяет получить необходимое уточнение информации, установить её достоверность, факты, о которых граждане могли не знать, и т.п. Участие общественных советов в рассмотрении обращений граждан позволяет более оперативно провести необходимые встречи с гражданами, представителями органов власти, выяснить все обстоятельства дела на местах, контролировать ход рассмотрения обращения и получение информации о его результатах.

Во исполнение полномочий по обеспечению взаимодействия граждан Российской Федерации, проживающих на территории Республики Крым, с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти Республики Крым и органами местного самоуправления муниципальных образований в Республике Крым, в целях учета потребностей и интересов граждан, защиты прав и свобод граждан Общественная палата Республики Крым регулярно доводит до сведения Главы Республики Крым аналитическую информацию о поступающих обращениях граждан, их тематике, возникающих проблемах при решении тех или иных вопросов и необходимых мерах по устранению причин побудивших жителей республики направить то или иное обращение.

2.4. Развитие системы общественного контроля в части касающейся экспертизы нормативных правовых актов федерального и регионального уровней

В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» и Законом Республики Крым от 30 сентября 2015 г. N 145-ЗРК/2015 «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым» одной из форм осуществления общественного контроля является проведение общественной экспертизы проектов нормативно-правовых актов Российской Федерации и проектов нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации.

Будучи, в соответствии с действующим законодательством, субъектом общественного контроля, Общественная палата Республики Крым обеспечивает выполнение

возложенных на неё полномочий, регулярно осуществляет проведение общественной экспертизы, в том числе и «нулевых чтений» проектов нормативных правовых актов федерального и регионального уровней.

В течение 2020 года Общественная палата приняла участие в рассмотрении 34 проектов нормативных правовых актов.

В соответствии с требованиями законодательства об общественном контроле Общественной палатой были подготовлены и направлены заключения о результатах проведения общественной экспертизы по следующим законопроектам:

- по проекту федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации»;
- по проекту Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти»;
- по проекту Закона Республики Крым «О внесении изменений в Закон Республики Крым «О содержании и защите от жестокого обращения домашних животных и мерах по обеспечению безопасности в Республике Крым» № 221/30-10;
- по проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»;
- по проекту федерального закона № 834162-7 «О внесении изменений в статью 3 Закона Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации»;
- по проекту федерального закона № 960545-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся;
- по проектам федеральных законов: «О землеустройстве», «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в целях перехода от деления земель на категории к территориальному зонированию) и в связи с принятием Федерального закона «О землеустройстве» и «О внесении изменений в части первую, третью Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» в связи с принятием Федерального закона «О землеустройстве»;
- по проекту Социального кодекса Республики Крым (нулевые чтения»);
- по проекту федерального закона № 963511-7 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» по вопросу добровольности дистанционного обучения»;
- по проектам федеральных законов № 993419-7 «О молодежной политике в Российской Федерации» и № 993434-7 «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» и признании утратившим силу Постановления Верховного Совета Российской Федерации «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» в связи с принятием Федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации»;
- по проекту федерального закона № 989013-7 «О внесении изменений в статью 31

Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации в целях укрепления института семьи»;

- по проекту федерального закона № 989011-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации в целях укрепления института семьи»;

- по проекту федерального закона № 989008-7 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации в целях укрепления института семьи»;

- по проекту федерального закона № 986679-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о порядке отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни);

- по проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» в части совершенствования механизмов обеспечения статуса русского языка как государственного языка Российской Федерации»;

- по проекту Закона Республики Крым № 2-434/30-10д «Об установлении величины прожиточного минимума пенсионера в Республике Крым на 2021 год»;

- по проекту Закона Республики Крым № 436/30-10 «О внесении изменений в Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым» и Закон Республики Крым «О здравоохранении в Республике Крым»;

- по проекту федерального закона № 546865-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения сведений, передаваемых оператором связи);

- по проекту федерального закона «О городских агломерациях»;

- по проекту федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части развития городских агломераций и межмуниципального сотрудничества»;

- по проекту федерального закона № 974393-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

- по проекту закона Республики Крым «О внесении изменений в отдельные законы Республики Крым» (подготовленный Министерством образования, науки и молодежи Республики Крым);

- по проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» и статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда»;

- по проекту федерального закона № 1023225-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

- по проекту федерального закона № 1031221-7 «О внесении изменений в статьи 13 и 79 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан РФ» (в части информирования органов внутренних дел о пациентах, личность которых не установлена);

- по проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 29 Федерального закона «О некоммерческих организациях» и статью 8 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»;
- по проекту федерального закона № 1057895-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части введения просветительской деятельности);
- по проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 29 Федерального закона «О некоммерческих организациях» и статью 8 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»»

Все заключения размещены на официальном сайте Общественной палаты Республики Крым (<https://opcrimea.ru/ekspertiza-zakonoproektov.html>).

2.5. ОП РК в системе государственного и регионального медиаполя в период пандемии коронавирусной инфекции **(Горбачева В.Н., главный консультант (пресс-секретарь) аппарата ОП РК)**

Средства массовой информации неразрывно связаны с развитием гражданского общества не только в Республике Крым, но и в Российской Федерации, и во всем мире. С течением времени наиболее популярным средством передачи информации стали интернет-сайты, а печатные издания стали менее популярными.

В Общественной палате Республики Крым с момента ее создания работает официальный сайт opcrimea.ru, на котором постоянно обновляется информация во всех разделах («Структура палаты», «Новости», «Анонсы», «Документы», «Досье», «Экспертиза», «СМИ о нас», «Мнения» и др.).

В разделе «Новости» активно обновляется информация о мероприятиях, проводимых Общественной палатой РК, и о сторонних мероприятиях, в которых принимали участие члены ОП РК. В этот раздел также входят новости наших партнеров, некоторых общественных советов, некоммерческих объединений и, конечно, новости Общественной палаты Российской Федерации, которые важны для крымского медиаполя.

В связи с пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19) большая часть мероприятий проводилась или с ограниченным кругом участников с соблюдением всех норм безопасности, или в режиме видеоконференцсвязи. Количество мероприятий также сократилось.

С 1 января по 31 декабря 2020 года на сайте opcrimea.ru всего было размещено 458 публикаций, из них:

- в разделе «Новости» – 280 публикаций;
- в разделе «СМИ о нас» – 124 публикации;
- в разделе «Экспертиза» – 33 публикации;
- в разделе «Мнения» – 6 публикаций;
- в разделе «Анонсы» – 15 публикаций (в связи с тем, что сократилось количество мероприятий с участием представителей средств массовой информации).

Согласно статистике сайта opcrimea.ru, можно выделить 3 самые просматриваемые новости за 2020 год:

1. «Завершено формирование нового состава Общественной палаты Крыма» (прямая ссылка: <https://opcrimea.ru/novosti/zaversheno-formirovanie-novogo-sostava-obshhestvennoj-palaty-kryma.html>).

Одной из самых популярных публикаций стала новость о формировании нового состава ОП РК. 23 июня состоялось заседание 2/3 нового состава Общественной палаты Республики Крым, в ходе которого была утверждена оставшаяся треть членов ОП РК, представленных местными общественными объединениями, зарегистрированными на территории Республики Крым. По итогам этого заседания были утверждены новые члены Общественной палаты РК.

2. «В Общественной палате Крыма нового состава избраны Председатель и его заместители» (прямая ссылка: <https://opcrimea.ru/novosti/v-obshhestvennoj-palate-kryma-novogo-sostavaizbran-predsedatel-i-ego-zamestiteli.html>).

Так как тема избрания новых членов Палаты и ее руководства резонансная, соответственно, и публикация привлекла внимание общественности. 10 июля состоялось первое заседание Общественной палаты Республики Крым третьего состава, в ходе которого избрано руководство Палаты, утверждено количество и наименование формируемых в новом составе Палаты комиссий, а также определены направления их деятельности. В мероприятии принял участие Глава Республики Крым Сергей Аксёнов. Председателем ОП РК был избран Григорий Иоффе, заместителями – Александр Рудяков и Александр Форманчук.

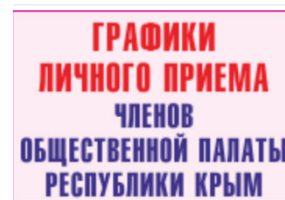
3. «В Общественной палате Крыма избрали представителя в Общественную палату России» (прямая ссылка: <https://opcrimea.ru/novosti/v-obshhestvennoj-palate-kryma-izbrali-predstavatelyav-obshhestvennuyu-palatu-rossii.html>).

13 марта состоялось расширенное заседание Общественной палаты Республики Крым, на котором были рассмотрены особенности предстоящей работы по организации общественного наблюдения за ходом общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации, а также был избран представитель от ОП РК в Общественную палату Российской Федерации – Иван Абажер.

В 2020 году на сайте ОП РК также обновлялась информация в так называемых «баннерах» – графических изображениях информационного характера, аналогичных рекламному модулю в прессе. Могут быть как статичными изображениями или даже текстами, так и содержать анимированные элементы (вплоть до видео- и интерактивных объектов).

В одном из таких баннеров содержится Обращение Совета Общественной палаты Республики Крым к жителям и гостям Крыма (от 14.10.2020) о необходимости сознательного отношения к соблюдению ограничительных мер в условиях коронавирусной пандемии.

Кроме того, на сайте постоянно обновляется информация в баннере «График приема членов Общественной палаты Республики Крым»

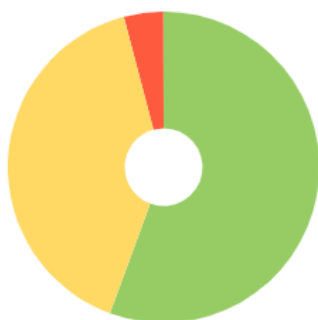


Благодаря таким баннерам на сайте создана более удобная навигация. Полезная и востребованная информация расположена не только на главной странице, но и при открытии любой новости.

Кроме того, в 2020 году произведена оптимизация сайта orcrimea.ru. Так, на сайте была изменена форма для регистрации и печати направлений кандидатов-наблюдателей на Общероссийское голосование по внесению поправок в Конституцию РФ.

Устройства для посещения

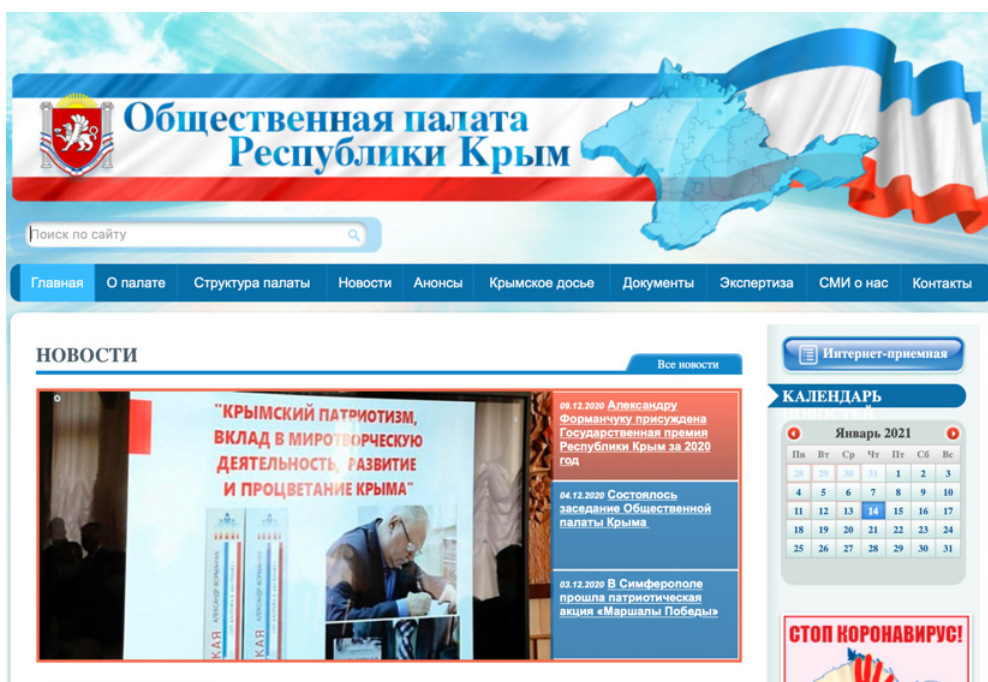
Визиты



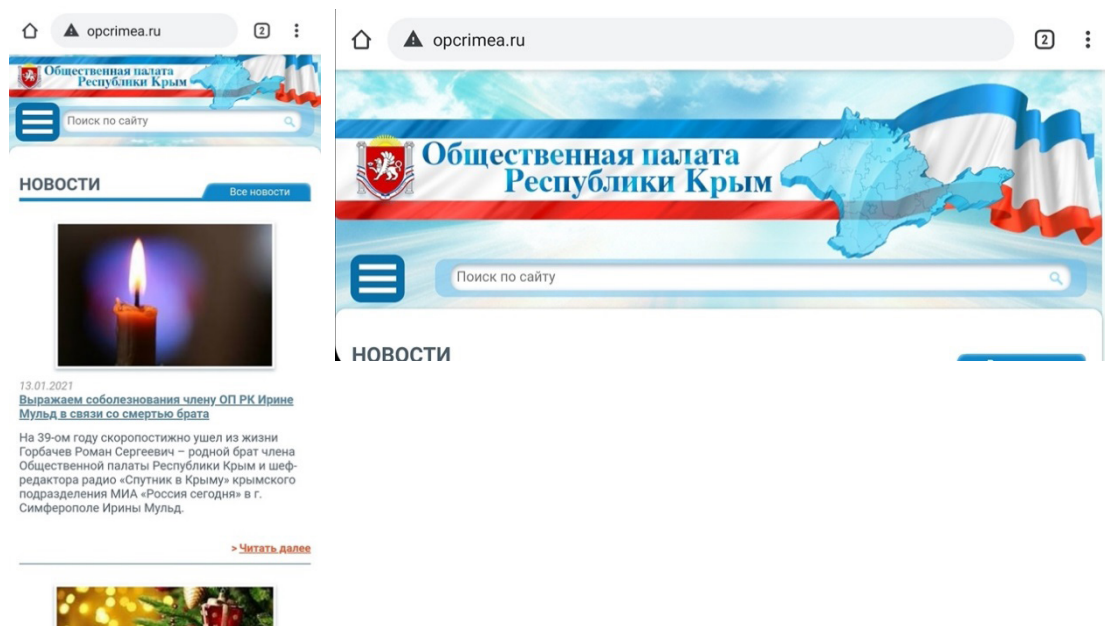
- ПК 55,6%
- Смартфоны 40,3%
- Планшеты 4,09%
- ТВ 0,02%

Также в связи с тем, что более 45% посетителей заходят на сайт с гаджетов (смартфонов и планшетов), была произведена адаптация под мобильные устройства. В верстке под мобильные устройства есть одна основная особенность, она же – и главный недостаток: всегда следует помнить, что у смартфонов площадь экрана гораздо меньше – следовательно, для них актуальна иная подача информации. Именно поэтому необходимо было учесть, что, когда посетитель сайта переворачивает телефон, верстка должна корректно отображаться и перестраиваться под изменившиеся параметры. Соответственно, автоматически должен упрощаться и дизайн интерфейса мобильной версии сайта. В вертикальной мобильной версии в первую очередь отображается новостная лента, а в горизонтальной – сначала главные новости и далее новостная лента.

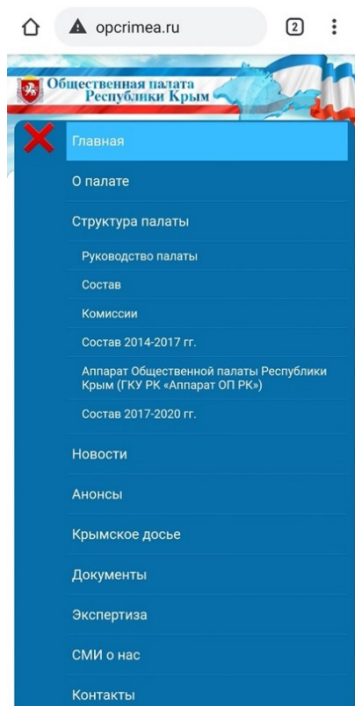
В вертикальной мобильной версии в первую очередь отображается новостная лента, а в горизонтальной – сначала главные новости и далее новостная лента.



Полноразмерная версия сайта



Вертикальная и Горизонтальная мобильная версия сайта



Меню в мобильной версии сайта

Кроме того, дизайн должен соответствовать полноформатной версии сайта. Однако на сайте ОП РК довольно много разделов, и в мобильной версии их следовало разместить в отдельном меню.

Сталкиваясь с ограничениями в виде малой площади и отсутствия курсора мышки, выбраны решения, удобные именно пользователям мобильных устройств.

По статистике, на сайте Общественной палаты Республики Крым в среднем в день отмечается от 100 до 300 посещений. Средний возраст посетителей от 25 до 44 лет.

Возраст посетителей
Визиты



35-44 года	25,2%
25-34 года	23,1%
55 лет и старше	18,7%
45-54 года	18,2%
18-24 года	11,6%
Остальные	3,18%

Отдельно следует отметить, что в период высокой активности (а в 2020 году это было с марта по июль, когда состоялось избрание новых членов и руководства ОП РК, а также создание пула общественных наблюдателей от Общественной палаты Крыма на Общероссийское голосование по вопросу одобрения поправок в Конституцию РФ)

сайт Общественной палаты Республики Крым в течение нескольких суток подвергался хакерской атаке. В связи с этим были оптимизированы так называемые защитные механизмы сайта.

О взаимодействии ОП РК и государственных, региональных, местных СМИ

Пандемия коронавирусной инфекции в начале 2020 года поменяла модель привычного взаимодействия пресс-служб различных органов исполнительной, законодательной и судебной власти, а также Общественной палаты Российской Федерации, региональных общественных палат, в том числе и Общественной палаты Республики Крым со средствами массовой информации (СМИ). До введения режима дистанционной работы действовала следующая модель взаимодействия пресс-секретаря со СМИ:

- открытие аккредитации СМИ и размещение анонса на сайте orcrimea.ru;
- информационная рассылка с анонсом руководителям СМИ и на официальные почты этих СМИ;
- информационная рассылка с анонсом на официальную почту Министерства внутренней политики, информации и связи Республики Крым;
- личный звонок пресс-секретаря руководителям СМИ с приглашением на мероприятие;
- проведение аккредитации представителей СМИ;
- закрытие аккредитации за сутки до мероприятия;
- участие представителей СМИ в мероприятии.

В связи с введением в Республике Крым режима повышенной готовности и сокращения количества общественных мероприятий, требующих личного присутствия, в Общественной палате Крыма был введен дистанционный режим работы членов ОП РК и Аппарата ОП РК. Организация мероприятий также была дистанционной. В связи с этим пересмотрена и модель взаимодействия пресс-секретаря со СМИ:

- открытие аккредитации СМИ и размещение анонса на сайте orcrimea.ru;
- информационная рассылка с анонсом руководителям СМИ и на официальные почты этих СМИ;
- информационная рассылка с анонсом на официальную почту Министерства внутренней политики, информации и связи Республики Крым;
- личный звонок пресс-секретаря руководителям СМИ с приглашением на мероприятие;
- проведение аккредитации представителей СМИ;
- закрытие аккредитации за сутки до мероприятия;
- рассылка представителям СМИ с координатами для подключения к трансляции и подробная инструкция;
- участие представителей СМИ в мероприятии в режиме видеоконференцсвязи.

Многие официально зарегистрированные СМИ существенно поменяли концепцию поиска, хранения и распространения информации. Появились новые средства коммуникации между пресс-секретарем и журналистом. Эти процессы привели к скоротечной трансформации источников информации в лице пресс-служб в пользу конверген-

ции (введения новой современной системы работы, создания контента, подходящего для любого вида СМИ – телевидения, радио, печатных и интернет-изданий, блогеров), что способствовало работе пресс-службы в дистанционном режиме.

Ведение социальных сетей членами Общественной палаты как метод взаимодействия с обществом

В век технологического прорыва социальные сети становятся площадкой для активной общественной работы и коммуникации с населением. Ведь основная задача членов Общественной палаты Крыма – быть тем важным связующим звеном между властью и крымчанами, которое может наладить конструктивный диалог.

У многих членов ОП РК есть публичные страницы в Интернете, где они рассказывают о своей деятельности, ведут общение с обратившимися к ним за помощью крымчанами, публикуют новости Палаты с прямой ссылкой на сайт opcrimea.ru, анонсируют мероприятия и высказывают собственное мнение.

Кроме того, пресса активно следит за высказываниями членов ОП РК в социальных сетях, тем самым тиражируя общественно полезную информацию. Эти высказывания также публикуются и на сайте Палаты. Например, перед проведением мероприятия член ОП РК Анжелика Лучинкина провела опрос в социальных сетях, который позже был опубликован в новости на сайте opcrimea.ru.

Анжелика Лучинкина рассказала, что за пару дней до этого рабочего совещания в социальных сетях она опубликовала пост, после которого ей стали писать родители школьников. Они жаловались на плохое качество продуктов, антисанитарию некоторых пищеблоков и отсутствие в них ремонта.



Прямая ссылка на новость: <https://opcrimea.ru/novosti/v-op-rk-obsudili-gotovnost-krymskih-pishheblok-ov-v-uchebnyh-zavedeniyah-i-proveli-ekspertizu-zakonoproektov.html>

В ходе общественного наблюдения за Общероссийским голосованием по вопросу одобрения поправок в Конституцию РФ члены Общественной палаты Крыма выкладывали в социальные сети фотографии, сделанные около избирательных участков.

После чего эти фотографии также были размещены на сайте ОП РК.

В целях соблюдения установленных санитарно-эпидемиологических норм все наблюдатели находятся в средствах индивидуальной защиты. Они, как и проходящие на избирательный участок граждане, также проходят процедуру бесконтактного измерения температуры.

Кроме того, члены Общественной палаты Крыма также стали наблюдателями, и на протяжении всех семи дней следили за ходом голосования.

Вот фотографии, которые некоторые члены палаты прислали сегодня.



Ольга Безуглова на участке №212 в г. Саки

Прямая ссылка на новость: <https://opcrimea.ru/novosti/v-op-rk-obsudili-gotvnost-krymskih-pishheblokov-v-uchebnyh-zavedeniyah-i-proveli-ekspertizu-zakonoproektov.html>

Итогом влияния пандемии COVID-19 на каналы связи со структурами власти и общества стала конвергенция в медиаиндустрии. Процесс интеграции традиционных и новых медиа, который сопровождается дублированием контента и/или созданием альтернативных медиаплощадок, помог найти новые пути взаимодействия с крымчанами через СМИ.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном мире успех региона, да и страны в целом, зависит от двух главных факторов: правильных решений управленческой команды и вовлеченности гражданского общества в созидательные процессы.

Общественная палата Республики Крым, являясь одним из самых авторитетных институтов гражданского общества, стала естественным и надежным партнером в выработке политики, максимально соответствующей интересам жителей региона. Органы власти республики с нашей помощью получают реальную, адекватную обратную связь с самыми широкими слоями населения, мнение которых представляют и транслируют члены Палаты. В настоящее время мы можем констатировать, что общественная активность граждан в регионе достаточно высокая, а поддержка институтов гражданского общества осуществляется на системной основе.

Анализируя состояние гражданского общества республики, члены Общественной палаты Крыма, авторы разделов Ежегодного доклада «О состоянии гражданского общества Республики Крым в 2020 году», отмечают, что в политической, экономической и социальной сферах региона сегодня продолжают происходить качественные изменения. Это является результатом сплоченной деятельности органов государственной власти, местного самоуправления муниципальных образований и институтов гражданского общества. Вместе с тем сделаны и обоснованные выводы о наличии проблем в развитии общества. Тем более что жизнь не стоит на месте, она предъявляет нам новые требования. Поэтому предметом настоящего Ежегодного доклада «О состоянии гражданского общества Республики Крым в 2020 году» является рассмотрение и анализ того, как мы вели и должны вести эту работу в современных условиях, что удастся, а что, может быть, надо менять. Это очень важно для поддержания в нашем регионе здоровой и созидательной общественной атмосферы.

Доклад содержит большой объем социологических исследований и статистических данных. Важной отличительной особенностью наших ежегодных докладов, в сравнении со многими другими подобными исследованиями, является то, что состояние, развитие и проблемы гражданского общества рассматриваются и анализируются с позиции научного подхода, что делает содержание и выводы Доклада особенно значимыми при обсуждении и принятии важных управленческих решений органами власти и местного самоуправления.

При этом акценты ставятся на повышение уровня вовлеченности членов Палаты и населения в работу некоммерческих организаций и принятие управленческих решений, поддержку гражданских инициатив и развитие институтов общественной экспертизы, общественный контроль и участие в нормотворческой деятельности, воспитание молодежи на принципах патриотизма и формирование правильных жизненных ценностей.

Очередной, уже 6-й по счету Ежегодный доклад, подготовленный Общественной палатой Республики Крым, является итогом большой аналитической работы, проделанной комиссиями Палаты. Кроме того, в подготовке Доклада участвовали наши постоянные и надежные партнеры – общественные советы муниципальных образова-

ний и при исполнительных органах государственной власти. В этой связи мы можем утверждать, что создание в июле 2019 года Координационного совета Общественной палаты Республики Крым, общественных советов и общественных формирований муниципальных образований и при органах государственной власти Республики Крым явилось правильным решением, и Координационный совет стал жизнеспособной и реальной организацией.

Доклад - это достаточно объемный документ, в котором нашли отражение, кроме аналитики и специальных социологических исследований, проведенных по проблемам гражданского общества, и некоторые итоги деятельности Палаты за истекший год. Доклад учитывает широкий спектр мнений представителей общественности, содержит ряд конкретных предложений по совершенствованию форм межсекторного взаимодействия властных и гражданских структур. Кроме того, в нем также содержится анализ состояния работы с обращениями граждан и по осуществлению общественного контроля во всех его формах и направлениях.

Материалы Доклада являются продуктом организационной, правовой и интеллектуальной деятельности Общественной палаты Республики Крым за 2020 год.

Уважаемые коллеги!

Многие вопросы, исследованные в Докладе, будут одними из основных и в следующем году. Наша страна сталкивается с большим количеством глобальных вызовов. В таких непростых условиях главным политическим событием 2021 года станут выборы депутатов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. Общественной палате, в тесном взаимодействии с общественными советами, в них отведена особая роль, которая позволит поддержать и повысить доверие граждан к институту выборов.

Можно с уверенностью утверждать, что Общественная палата Республики Крым в 2021 году с поставленными задачами справится.