

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2015 году»



Симферополь, 2016 год

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД Общественной палаты Республики Крым

«О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2015 году»

Доклад Общественной палаты Республики Крым о состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2015 году.

Доклад подготовлен в соответствии с Законом Республики Крым от 15 мая 2014 года № 01-3РК «Об Общественной палате Республики Крым» (принят ГС РК 30.04.2014)

Рабочая группа по подготовке доклада Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2015 году»

- Иоффе Григорий Адольфович (руководитель группы)
- Сибилев Александр Андреевич;
- Форманчук Александр Андреевич;
- Абажер Иван Иванович;
- Батурин Денис Константинович;
- Петров Вадим Петрович;
- Киселева Наталья Васильевна;
- Харабуга Виктор Васильевич;
- Никифоров Андрей Ростиславович.

Общественная палата Республики Крым выражает благодарность руководителям органов законодательной и исполнительной власти Республики Крым, органов местного самоуправления муниципальных образований Республики Крым и представителям некоммерческих организаций, предоставивших материалы для доклада.

Доклад утвержден на пленарном заседании Общественной палаты Республики Крым 29 февраля 2016 года, Протокол № 1

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ Г. А. ИОФФЕ5				
введение	10			
АКТУАЛЬНАЯ ПОВЕСТКА 2015 ГОДА: ВЗГЛЯД ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА	10			
ГЛАВА І	14			
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ В 2015 ГОДУ	14			
1.1. Республика Крым в постпереходный период: проблемы и перспективы	.15			
ГЛАВА II	18			
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В 2015 ГОДУ	18			
2.1 Пленарные заседания Общественной палаты Республики Крым – одна из основных форм работы	18			
2.2 Заседания Совета Общественной палаты – актуальность тем и вопросов повесток дня	.37			
2.3 Работа комиссий и рабочих групп	46			
2.4 Общественная экспертиза нормативно-правовых актов федерального и регионального значения	49			
2.5 Взаимодействие Общественной палаты Республики Крым с Общественной палатой Российской Федерации и общественными палатами других субъектов Российской Федерации	.49			
2.6 Сотрудничество и взаимодействие Общественной палаты Республики Крым с общественными советами при исполнительных органах государственной власти, муниципальных образованиях Республики Крым	.53			

2.7 Обращения граждан как один из показателей
состояния гражданского общества.
Работа с обращениями граждан
в Общественной палате Республики Крым60
2.8 Общественная палата Республики Крым в зеркале СМИ74
ГЛАВА III
ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ.
РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ЕГО РАЗВИТИИ77
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
приложения:
1. Закон Республики Крым от 15. 05. 2014 года № 1-3РК
«Об Общественной палате Республики Крым»
(с изменениями) (Приложение №1)
2. Отчеты комиссий Общественной палаты
Республики Крым (Приложение №2)
3. Общественная экспертиза. (Приложение №3)
4. Состав и рабочие группы
Общественной палаты Республики Крым. (Приложение №4)

«Руководство страны, имея широкую поддержку общественных структур, в силах справиться со всеми трудностями, которые сегодня испытывает Россия в связи с несправедливыми и необоснованными санкциями со стороны западных государств. Преодолев эти трудности, Россия окрепнет и станет еще сильнее».

Президент Российской Федерации В. В. Путин

Вступительное слово Председателя Общественной палаты Республики Крым Г. А. Иоффе

В 2015 году гражданское общество Крыма испытало на себе попытки международной изоляции и экономического давления и было поставлено в условия продовольственной, транспортной и энергоблокад, вынуждено было противостоять провокациям извне, имеющие целью дестабилизировать межнациональные отношения и экономику Крыма.

Ответы на эти вызовы крымского сообщества стали качественным показателем высшей степени единения всех слоев населения Республики Крым, невзирая на пол, вероисповедание и социальный статус.

Крымчанам удалось показать свое единство и продемонстрировать всему миру свой патриотизм и право на самостоятельный выбор своей судьбы.

Как показывает мировая практика, во всех высокоразвитых странах гражданское общество сочетает в себе интересы и потребности различных социальных и политических субъектов, что довольно часто приводит к противоречиям и конфликтам между ними. Снимать остроту противоречий между субъектами гражданского общества, создавать определенную социальную гармонию призваны не только сами граждане, а главным образом институты демократического государства, являющиеся своеобразным верховным арбитром. Без демократического государства гражданское общество не сможет нормально функционировать, в нем могут начаться дезинтеграционные процессы распада и острого противостояния разных социальных групп и общественных организаций. И, наоборот, без саморазвивающегося гражданского общества, способного контролировать правящую власть, государство никогда не будет демократическим, а станет одной из разновидностей авторитарных режимов. Таким образом, баланс интересов гражданского общества и государственной власти является основополагающим механизмом успешного, демократического развития государства.

Сегодня гражданское общество в Республике Крым продолжает все более и более конструктивно проявлять себя. Новое поколение активистов, нацеленных на позитивную работу, добивающихся заметного улучшения дел на местах, собирает вокруг себя единомышленников, волонтеров-добровольцев, формирует сообщества, собирает тысячи подписей в поддержку своих инициатив, меняет жизнь к лучшему и добивается принятия властями республики рационального и справедливого решения по многим вопросам жизнедеятельности нашей республики. При этом они, зачастую начиная свою деятельность в одиночку, обращаются к сотрудничеству с новым для Крыма институтом развития гражданского общества – Общественной палатой Республики Крым, которая призвана выступить в роли мощного связующего звена между гражданским обществом и органами государственной власти Республики Крым.

Общественная палата Республики Крым создана в 2014 году и является одним из самых молодых в Российской Федерации институтов гражданского общества. Первым законом, принятым в российском Крыму, был Закон № 1–3РК от 15. 05. 2014 г. «Об Общественной палате Республики Крым» (*Приложение № 1*). Этот факт ярко продемонстрировал крымчанам важную роль, которую играют общественные структуры в России, а также позитивную позицию Главы и законодательного органа Республики Крым по отношению к мнению общественности в организации жизни региона.

Чуть более года назад в Крыму еще никто не имел представления, что такое Общественная палата, каковы ее цели, задачи и функции. На тот момент перед Общественной палатой стояла первоочередная цель: объяснить и показать обществу на деле, чем занимается эта структура и какими методами достигается результат ее деятельности.

Как в 2014-м, так и в 2015 году Общественная палата РК успешно справилась с поставленными задачами, за что получила высокие оценки от Главы Правительства и Государственного Совета Республики Крым. Все это время Общественная палата РК стремилась стать действенным механизмом качественной экспертизы законопроектов, а также эффективной площадкой в регионе для диалога между гражданами и властью, в том числе в сферах развития межнациональных отношений, противодействия коррупции, вопросах экологии, здравоохранения, культуры и образования.

Первым итогом работы Общественной палаты Республики Крым стал ее Ежегодный Доклад за 2014 год, который мы презентовали органам власти Республики Крым, а также вынесли его на всеобщее рассмотрение, в том числе и всем субъектам Российской Федерации.

Краткий анализ Доклада за 2014 год показывает, что основное внимание в этом документе было уделено событиям, ставшим судьбоносными в истории Крыма, предпосылкам и причинам небывалой гражданской активности крымского общества, проявлениям реального народовластия в форме защиты своих прав и свобод, отстаивания государственности и принадлежности к Русскому миру. Тот год ознаменовался мощной активизацией гражданской позиции крымчан. Со всей ответственностью можно заявить, что именно гражданская активность в дни «Крымской весны» дала возможность повернуть ход истории. События вокруг вступления Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации стали фактором беспрецедентного патриотического подъема и общественной консолидации. Крымчане тогда с достоинством доказали, что они ощущают себя неотъемлемой частью Великой России, российской истории и государственности, российского гражданского общества. Единодушное стремление вернуться на Родину позволило успешно пройти долгий и непростой путь, и подтвердить свой выбор на всекрымском референдуме 16 марта 2014 года. Возвращение Крыма в состав Российской Федерации стало событием поистине исторического масштаба. Все, что связано с реализацией права крымчан на самоопределение, было организовано и исполнено в строгом соответствии с нормами международного права.

Несмотря на достигнутые результаты работы, 2014 год показал, что многое еще предстоит сделать. Мы понимали, что еще на недостаточном уровне велась работа по взаимодействию Общественной палаты с национально-культурными обществами, в – связи с затянувшимся процессом их регистрации в правовом поле РФ. Поэтому с начала 2015 года члены Общественной палаты Республики Крым взяли довольно высокий темп работы и сохранили его в течение всего периода.

За прошедший год Общественная палата, используя свой правовой статус, утвердилась как институт развития гражданского общества. С ее позицией, выводами, предложениями считаются органы государственной власти республики, органы власти муниципальных образований, политологи, экспертное сообщество, другие общественные структуры.

Как и в предыдущем году, деятельность Общественной палаты в 2015 году была организована в строгом соответствии с действующим Законом от 15. 05. 2014 года № 1–3РК «Об Общественной палате Республики Крым».

Работа членов Общественной палаты была организована так, чтобы в полной мере реализовать цели и задачи, которые определены законом. Соответственно в плане деятельности были предусмотрены: проведение «нулевых чтений» принимаемых в республике законопроектов, обеспечение участия представителей общества в решении наиболее важных вопросов экономического, социального и культурного развития региона, организация взаимодействия граждан и некоммерческих объединений с органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Параллельно, принимая во внимание ряд трудностей переходного периода, Общественной палатой велась работа по изучению сложившейся ситуации в гражданском обществе, определению ряда проблемных вопросов и содействию их решению на уровне Правительства Республики Крым.

В свою очередь, гражданское общество активно включалось в процесс обсуждения различных государственных актов, и в результате сегодня, как правило, без мнения общественности в республике не принимается ни одно серьезное решение.

Результатом такой работы стало четкое понимание крымчанами, что общественное мнение формирует атмосферу стабильного, планомерного и благополучного социально-экономического развития республики.

Именно постоянный поиск новых форм и методов взаимодействия Общественной палаты Республики Крым с различными государственными институтами создает своеобразную дискуссионную площадку для выработки общественного мнения по наиболее актуальным вопросам жизнедеятельности республики.

В соответствии с Законом «Об Общественной палате РК» Общественная палата РК

изучала, анализировала и обобщала общественные инициативы, способствовала учету мнений граждан органами власти, выступала в роли своеобразного аккумулятора мнений жителей республики по наиболее актуальным вопросам развития общества.

Члены Общественной палаты РК на протяжении 2015 года обеспечивали открытые и гласные обсуждения наиболее важных вопросов, затрагивающих все сферы развития республики. При этом основной упор делался на четкое соблюдение законности, правопорядка, общественной безопасности, защиты прав и свобод граждан. Таким образом, мы разделяли и поддерживали основные демократические принципы развития российского гражданского общества. Одновременно мы оказывали содействие органам государственной власти Республики Крым при выработке и реализации региональной политики в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений, способствовали противодействию коррупции на территории Республики Крым, формированию и укреплению политической и правовой культуры граждан республики.

Итоговым документом о проведенной в 2015 году работе является предлагаемый крымскому сообществу Ежегодный Доклад Общественной палаты РК «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2015 году».

Порядок подготовки ежегодного доклада установлен Регламентом Палаты (глава 12). В частности, Регламент гласит, что отдельные проекты разделов доклада подготавливаются профильными комиссиями Общественной палаты, утверждаются на их заседаниях и передаются в рабочую группу для дальнейшего использования в докладе.

В соответствии с решением, принятым членами Общественной палаты, была создана рабочая группа по подготовке Ежегодного Доклада Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2015 году». В ее состав вошли председатели комиссий Общественной палаты, эксперты, политологи, ряд членов Общественной палаты, а также сотрудники аппарата Общественной палаты.

Стоит отметить, что Доклады региональных общественных палат России построены в разных форматах, однако, на взгляд членов рабочей группы, наиболее конструктивным, интересным и читабельным является стремление к структурированию глав Ежегодного Доклада Общественной палаты Республики Крым по резонансным темам, вызвавшим массовые обсуждения в гражданском обществе, и по основным направлениям социально-экономического и культурного развития региона. Кроме того, по сравнению с предыдущим Докладом 2014 года в основном тексте Доклада 2015 года материалы о деятельности Палаты изложены в краткой аналитической форме. Но при этом увеличилось количество приложений к Докладу 2015 года в силу того, что членами комиссий Общественной палаты РК в отчетном году был проведен значительно больший по сравнению с предыдущим годом объем работы. (Приложение № 2).

Помимо отчетов комиссий большой информационный раздел представляет собой материал о проведенных Общественной палатой РК общественных экспертизах проектов законов как регионального, так и федерального значения. (Приложении № 3).

Доклад состоит из трех основных частей.

В первой части Доклада рассмотрена деятельность основных институтов гражданского общества, общественных объединений в постпереходный период, проблемы и

перспективы развития. Сделан акцент на взаимодействие гражданского общества и власти республики, на уровень сплоченности и доверия.

Во второй части Ежегодного Доклада рассмотрены основные формы работы Общественной палаты РК: пленарные заседания и заседания Совета Общественной палаты. При этом выделены наиболее значимые вопросы повесток дня заседаний и принятые по ним решения, посвященные событиям и проблемам, которые вызвали широкий резонанс в обществе. Сделан акцент на работе комиссий, рабочих групп; материалах проведенных экспертиз; обращениях граждан; взаимодействии крымской Палаты с Общественной палатой РФ, органами государственной власти и местного самоуправления Республики Крым. А также предложены материалы под рубрикой «Общественная палата Республики Крым в зеркале СМИ».

В третьей части доклада изложена информация об организации и состоянии дел в сфере общественного контроля в Республике Крым.

К Докладу приложены нормативно-правовые акты, на основании которых Общественная палата Республики Крым осуществляла свою деятельность в 2015 году, информация о проведенных экспертизах, отчеты комиссий, а также сведения о качественном и количественном составе членов Общественной палаты Республики Крым.

ВВЕДЕНИЕ

АКТУАЛЬНАЯ ПОВЕСТКА 2015 ГОДА: ВЗГЛЯД ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

2015 год войдет в новейшую российскую историю как год успешной практической интеграции Республики Крым и города-героя Севастополя в политико-правовое и социально-экономическое пространство Российской Федерации. Именно эта проблема актуализировала в прошедшем году не только проблематику внутренней жизни Российского государства, но и продолжила оказывать существенное влияние на формирование международной политики России.

Стремительный, «взрывной» характер исторического возвращения Крыма «в родную гавань» в результате прогремевших на весь мир событий «Крымской весны» произошел настолько быстро, что у одних это вызвало бурную эйфорию, а у других – подлинный шок и растерянность. Никто тогда всерьез не думал о трудностях будущей интеграции Крыма в российское государственное пространство.

Абсолютное большинство крымчан восприняли это историческое событие как долгожданное возвращение домой. Понимая неизбежность трудностей переходного периода и их временный характер, никто не сомневался в гарантиях Российской Федерации по выполнению взятых на себя перед жителями полуострова обязательств. А главным является гарантия личной безопасности со стороны Российского государства как всему многонациональному крымскому сообществу, так и каждому его представителю в отдельности.

И нужно отметить, что именно эта жизненно важная для крымчан гарантия и в 2015 году выполнялась Россией неукоснительно и в полном объеме. Ведь за время становления Республики Крым в составе Российской Федерации, включая и 2015 год, на территории полуострова не произошло ни одного террористического акта или его реальной угрозы в адрес крымчан, получивших российское гражданство. Между тем такие угрозы в анализируемом году, к сожалению, имеют вполне конкретные формы проявления со стороны ультрарадикальных националистических вооруженных формирований, нашедших прибежище на граничащих с Крымом территориях Украины.

Чего стоит, к примеру, террористическая атака украинских ультрарадикалов на территории Херсонской области от 22 ноября 2015 года, результатом которой стал и подрыв высоковольтных линий электропередач и полное погружение полуострова в кромешную темноту. К большому сожалению, идейную и организационную основу этих террористических проявлений составил так называемый меджлис крымских татар, получивший постоянную прописку на территории Украины. Не будет лишним подчеркнуть, что этот самопровозглашенный этнический «парламент» до сих пор не получил правового урегулирования даже на уровне украинского законодательства. Тем временем из бюджета Украины, по разным оценкам, на его содержание выделено более 60 миллионов гривен, что лишь доказывает причастность украинского руководства к официальной поддержке политики террора в отношении российского Крыма со стороны крымско-татарских радикалов, нашедших убежище за Перекопом.

Стоит отметить, что руководство республики продемонстрировало умение оперативно принимать необходимые меры по нейтрализации негативных последствий подобных террористических атак и в кратчайшие сроки сделать все, чтобы не допустить возможной катастрофы.

Сегодня становится понятным, что любые террористические попытки блокировать Крым со стороны Украины заранее обречены на провал. Это касается не только энергетической, но и так называемых продовольственной, водной, транспортной и прочих авантюр, рождающихся в воспаленном мозгу тех, кто никак не хочет примириться с потерей Крыма.

Прошедший 2015 год наглядно показал, что нынешний военно-политический и социально-экономический потенциал Российской Федерации способен без особого напряжения нейтрализовать угрозу любой блокады полуострова и не допустить паралича систем жизнеобеспечения населения Республики Крым. Что, собственно, и было успешно доказано в непростые ноябрьские и декабрьские дни прошлого года. Абсолютное большинство крымчан проявили высочайшее терпение при перенесении тех трудностей, которые сопровождали их в момент энергетической блокады полуострова.

При этом нужно четко понимать, что такое терпение основано на бесконечной вере крымчан в возможности России и высочайшем уровне их доверия Президенту РФ Владимиру Путину. В этом плане необходимо отметить высокий уровень доверия и руководству Республики Крым. В первую очередь это относится к Главе Республики С. Аксенову, уровень доверия которому со стороны крымчан не падает ниже 75 процентов. А в дни энергетической блокады доверие крымчан к своему лидеру выросло до 84 процентов.

Достаточно высоким уровнем доверия жителей республики пользуется и Председатель Государственного Совета Республики Крым В. Константинов, которому удалось мобилизовать весь депутатский корпус на эффективную работу в составе управленческих структур в экстремальных условиях. Более весомо стали звучать и голоса депутатов городских, районных, поселковых и сельских муниципальных образований. Что является хорошим показателем роста гражданской активности крымчан за короткое время их проживания уже в российском Крыму.

По итогам прошлого года крымчане лишний раз убедились в правильности стратегических целей и установок интеграции республики в государственное пространство Российской Федерации. Хотя при погружении в российскую действительность вскрылись такие проблемные зоны крымской экономики, которые во время пребывания в составе Украины имели совершенно иную природу и направленность. Дело в том, что официальный Киев упорно стремился к разрушению сложившегося на полуострове в советскую эпоху народнохозяйственного комплекса с целью искусственной привязки Крымской автономии к материковой Украине. Поэтому интеграция Республики Крым в российское государственное пространство обретает новый исторический смысл на всех ее стратегических направлениях.

По сути дела, Россия и Крым столкнулись с задачей всеобъемлющей интеграции территории, имеющей особое стратегическое значение не только для России и Укра-

ины, но и для всех стран Причерноморья. В известном смысле это можно назвать историческим переизданием геостратегических задач, которые Россия успешно разрешила в момент присоединения Крыма во второй половине XVIII века. Что без преувеличения можно считать одной из важнейших особенностей интеграционного процесса, без понимания которой сложно выстроить эффективную управленческую политику.

Следует признать, что федеральный центр в целом с пониманием относится ко всему сложному комплексу проблем этого интеграционного процесса, проявляя последовательность и настойчивость при его организации и переводе в практическую плоскость. Определенную позитивную роль здесь сыграло и специально созданное Министерство по делам развития Крыма во главе с О. Савельевым. И это не осталось незамеченным всеми крымчанами, а также абсолютным большинством депутатского и управленческого корпуса республики.

Необходимо также отметить, что большая часть встречающихся на пути интеграции трудностей имеет объективные причины и, прежде всего, связана с социально-экономическим отставанием Крыма от среднестатистических стандартов жизни большинства российских регионов. Эта отсталость намеренно культивировалась руководством Украины в целях неуемного желания снизить историческую тягу крымчан к Российскому государству. Какой обратный эффект из этого получился мы уже знаем.

Однако, отмечая все эти проблемы и их особенности, всё явственнее проступает понимание глубины и сложности интеграции Крыма в российское государственное пространство.

Во-первых, нельзя отрицать растущего влияния на развитие ситуации в России внешнеполитических вызовов, связанных с глобализацией международного терроризма. Это потребовало от руководства Российской Федерации принятия адекватных мер реагирования в целях сохранения и укрепления основ национальной безопасности. Поэтому вслед за оказанием гуманитарно-технической помощи Донецкой и Луганской Народным Республикам на юго-востоке Украины Россия была вынуждена оказать прямую военную помощь законно избранному Президенту Сирии Башару Асаду по его просьбе.

К сожалению, сирийская ситуация привела к резкому обострению отношений России с Турцией. Особенно после того, как Турция сбила в сирийском небе российский военный самолет, в результате чего погибли военный летчик и морской пехотинец. Введение Россией жестких ограничительных мер в сфере торгово-экономических связей с Турцией создает принципиально новую военно-политическую ситуацию на южночерноморском стратегическом направлении. В сочетании с ситуацией вокруг украинского юго-востока это серьезно усиливает риски успешной реализации политики интеграции Крыма в российское государственное пространство.

Вновь на первый план здесь выходит проблема личной безопасности для населения республики в целом и для каждого крымчанина в отдельности. Этого нельзя добиться без создания системы всеобъемлющей безопасности в отношении территории Крымского полуострова, с учетом сохранения и укрепления всех его традиционных исторических связей с соседними государствами и территориями. Ведь ныне Крымский

полуостров, по сути, в очередной раз превращается в передовой рубеж защиты стратегических интересов России на южном направлении. Это некое подобие прифронтовой зоны, требующее особого режима управления и формирования соответствующего типа экономики.

Во-вторых, к этому надо добавить нерешенность целого ряда вопросов, связанных с вхождением Крыма в законодательное поле Российской Федерации, что всерьез усложняет решение проблем, которые не вписываются в рамки действующего законодательства Российской Федерации. В этой связи становится более понятной необходимость внесения существенных коррективов в реализацию федеральной целевой программы развития Крыма. А также наделения органов власти республики определенными полномочиями в целях повышения оперативности принятия управленческих решений по обеспечению жизнедеятельности полуострова.

Из всего отмеченного выше напрашивается один принципиальный вывод. С большой долей вероятности можно прогнозировать, что в ближайшие годы Республика Крым будет жить в условиях нарастающего мобилизационного напряжения. Что потребует дальнейшей консолидации населения республики вокруг ее руководства и муниципальных органов власти. Такая консолидация не может осуществляться по указке «сверху». Она возможна лишь при условии открытого диалога и тесного сотрудничества власти и крымского сообщества. Что, опять же, невозможно без развития институтов гражданского общества в условиях становления российского Крыма. Ядром такого процесса призвана стать Общественная палата Республики Крым. Что и пытались осуществлять на практике все члены Общественной палаты РК в прошедшем году.

ГЛАВА І

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБ-ЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ В 2015 ГОДУ

Именно в 2015 году к руководству Республики Крым и всему крымскому сообществу в целом пришло истинное понимание подлинных ценностей и принципов становления и развития в современной России институтов гражданского общества. После 23-х лет пребывания в составе «незалежной» Украины этот процесс, наконец, обрел свой настоящий смысл и значение. Ведь становление институтов гражданского общества на Украине осуществлялось по лекалам западной демократии. В первую очередь по американским. Поэтому эти институты несли в себе яркий отпечаток неприятия России в качестве ключевого мирового игрока. Постепенно это трансформировалось в неприкрытую русофобию, на основе которой шло становление украинской государственности.

Естественно, что антироссийские стандарты украинских институтов гражданского общества не только противоречили историческим традициям и цивилизованному выбору абсолютного большинства крымчан, но и стимулировали у них накопление критических настроений по адресу Украинского государства, приведших в итоге к событиям «Крымской весны». Поэтому после возвращения полуострова в состав Российской Федерации крымское сообщество остро нуждалось в таких институтах гражданского общества, которые бы, с одной стороны, соответствовали их историческим ценностям и ориентирам, а с другой – способствовали ускорению интеграционных процессов в Республике Крым. Именно по этим двум важнейшим критериям и шел в Крыму процесс формирования в 2015 году институтов гражданского общества.

Разумеется, процесс этот, прежде всего, нуждался в избавлении от старых привычек и стереотипов, унаследованных общественными активистами от почти четверть векового пребывания на Украине. В первую очередь это требовало формирования у будущих активистов гражданского общества чувства гражданской ответственности за свои общественные настроения перед Российским государством и сообществом в целом. Что в условиях украинской вседозволенности было вовсе не обязательным.

В складывающейся вокруг Крыма ситуации такое требование обретает особый смысл и предназначение. Поэтому именно Общественная палата Республики Крым была призвана стать примером для всех крымских активистов в плане демонстрации чувства гражданской ответственности при выборе тем, нуждающихся в общественной экспертизе, и выработке на этой основе соответствующих рекомендаций органам власти Республики. Несмотря на достаточно резкую критику в адрес Общественной палаты со стороны отдельных гражданских активистов по поводу тех или иных принятых Общественной палатой РК решений и выработки рекомендаций для органов власти, все ее члены старались неукоснительно следовать утвержденным этическим нормам своей публичной деятельности.

Нужно признать, что благодаря такой последовательной и ответственной работе Общественной палаты Республики Крым процесс формирования гражданского общества в 2015 году начал входить в более или менее конструктивное русло, что стало основой установления режима диалога между властью и обществом. В первую очередь это стало возможным благодаря деловой поддержке Главы Республики С. Аксенова и Председателя Государственного Совета В. Константинова. Результатом этой поддержки стало включение большинства членов Общественной палаты в состав коллегий различных министерств, республиканских комитетов и ведомств, а также в состав Общественных советов, которые были созданы практически при всех органах исполнительной власти и муниципальных образованиях.

Подобный подход способствовал повышению статуса Общественной палаты Республики Крым в качестве ключевого элемента формирующихся на всей территории полуострова российских институтов гражданского общества. Следует признать, что большинство членов Общественной палаты своей гражданской позицией и отношением к делу с честью оправдывают этот статус. Что предоставляет им хорошую возможность для получения того уровня общественного признания, который является лучшим доказательством собственной гражданской пользы.

Говоря о формировании гражданского общества в российском Крыму, необходимо постоянно помнить о том, что содержательным стержнем этого процесса есть и еще долгие годы будет *тема крымского патриотизма*, вокруг которой должна выстраиваться вся эта общественная система. Без осознания этой истины невозможно выстроить такую систему и получить высокий кредит доверия со стороны многонационального крымского сообщества. Тема патриотизма здесь играет роль своеобразного теста на гражданскую зрелость тех, кто активно вторгается в общественную сферу.

Поэтому количество желающих громко заявить о себе в таком качестве значительно ниже, чем это наблюдалось на той же Украине. Что подтверждает мысль о важности чувства гражданской ответственности за свое общественное поведение. Именно такая ответственность является в России самым действенным самоограничителем при выборе форм и методов формирования и деятельности институтов гражданского общества.

Таким образом, можно с уверенностью сделать вывод о том, что процесс формирования гражданского общества в Республике Крым получил в 2015 году мощный позитивный импульс и обрел свое реальное содержание и устойчивость. Можно не сомневаться, что процесс этот имеет здесь хорошие перспективы и получит достойное продолжение в ближайшие годы.

1.1 Республика Крым в постпереходный период: проблемы и перспективы

Переходный период вхождения Крыма в российское государственное пространство потребовал максимальной мобилизации управленческих и материальных ресурсов как со стороны руководства Республики Крым, так и возможностей федерального центра. По масштабу решаемых в этом плане задач Крым столкнулся с небывалым в его истории объемом работы. Прежде всего это было связано с необходимостью при-

нятия Государственным Советом всеобъемлющего пакета так называемых субъектовых законов, регулирующих возникающие правовые коллизии переходного периода. Помимо этого нужно было добиться принятия Государственной Думой значительного числа таких законов федерального уровня. Или внести соответствующие поправки в уже действующие законы.

Практика этой работы показала, что невозможно за короткие сроки привести существующие проблемы переходного периода в соответствие с законодательной базой Российской Федерации. Во всяком случае, это не было сделано до 1 января 2015 года, как того требовал федеральный центр. Поэтому многие из существующих проблем такого характера перешли в 2015 год и серьезным образом повлияли на темпы и сроки реализации ФЦП. Уже в ходе практической реализации этой программы стало ясно, что действие положений переходного периода нуждалось в переносе на 2015 год. А возможно, и на более поздние сроки.

Отмена федеральным центром режима переходного периода для Республики Крым с 1 января 2015 года создала дополнительные трудности в организации и осуществлении интеграционного процесса, что вызвало определенное разночтение в толковании причинно-следственных связей этих трудностей со стороны федерального центра и крымского руководства. Это позволило отдельным представителям федерального центра и российских средств массовой информации выступить с необоснованной критикой по адресу крымского руководства. Критика в основном сводилась к якобы недостающему уровню профессионализма у значительной части управленческого корпуса республики.

При этом следует отметить, что подобные моменты были неизбежными на тернистом пути интеграции Крыма в российское государственное пространство. Они носят вполне объективный, а зачастую чисто рабочий характер. И к чести руководства Российской Федерации и первых лиц Республики Крым нужно отнести то, что они именно так публично расценивают подобные моменты. В целом крымские интеграционные процессы протекают вполне успешно и не вызывают какого-то особого раздражения большинства крымчан. Что отражают и регулярные социологические опросы авторитетных социологических служб.

В течение 2015 года был внесен ряд коррективов к подходам реализации намеченных планов и путей интеграции республики в государственное пространство Российской Федерации. Вплоть до ликвидации федерального Министерства по делам развития Крыма. Хотя такая работа наглядно показала, что этот процесс должен носить системный и продуманный характер. В том числе такие коррективы требуют общественной экспертизы.

Одним словом, отмеченные здесь трудности свидетельствуют о том, что без участия гражданского общества невозможно всерьез рассчитывать на успех такой масштабной работы. В конце концов, возникающие на пути интеграции трудности непосредственно затрагивают повседневную жизнь каждой крымской семьи. Эти трудности в прошедшем году нередко носили даже не столько материальный, сколько психологический характер, и не только по поводу повышения цен и ремонта дорог. Очень часто они связаны с непрерывными очередями в различных ведомствах и структурах, которые

крымчане вынуждены выстаивать при решении своих проблем.

Поэтому вопрос информированности крымского сообщества по всему спектру организационно-технических мероприятий в административно-правовой сфере интеграционных процессов вышел на первый план. Решить эффективно этот вопрос только при помощи средств массовой информации практически невозможно. Для этого необходимо создать разветвленную систему широкого и открытого диалога органов власти всех уровней с активистами формирующихся институтов гражданского общества.

И вновь роль инициатора и проводника этого важнейшего процесса призвана выполнить Общественная палата Республики Крым. К чему она и стремилась на протяжении всего прошедшего года. Достаточно напомнить обращение Общественной палаты в адрес Государственной Думы по поводу поддержки законодательной инициативы Государственного Совета РК по принятию пакета законов интеграционного характера. Разумеется, этим не ограничивалась ее деятельность в данном направлении. Как, впрочем, и по другим направлениям.

Без всякого преувеличения можно утверждать, что именно 2015 год стал наиболее плодотворным для формирования в Крыму гражданского общества. Этот процесс обрел устойчивый и вполне динамичный характер, в результате чего удалось создать основы того гражданского общества, которое отвечает внутренним и внешним вызовам как для России в целом, так и для Республики Крым в частности.

Прежде всего, что уже отмечалось, прошедший год был успешным для дальнейшего становления Общественной палаты Республики, а также формирования такого важнейшего института гражданского общества в городских и районных муниципальных образованиях как общественные советы.

ГЛАВА II

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В 2015 ГОДУ

Приоритетные направления деятельности Общественной палаты Республики Крым в 2015 году определены ее основными функциями, целями и задачами.

Среди ключевых – обеспечение взаимодействия граждан, общественных и иных некоммерческих организаций с органами власти; формирование общественного мнения и доведение его до сведения органов власти; обеспечение участия представителей общества в решении актуальных вопросов развития региона; развитие институтов гражданского общества; содействие органам государственной власти при выработке и реализации региональной политики по ряду вопросов. Кроме этого, содействие в развитии гражданского общества республики; построение многоуровневой горизонтальной системы гражданских институтов, призванных обеспечить обратную связь между властью и обществом; формирование системы площадок общественно-государственного диалога; привлечение институтов гражданского общества к участию в государственных и общественных делах; решение вопросов, затрагивающих права и законные интересы населения Республики Крым, содействие формированию российской идентичности у крымчан.

Основными формами работы Общественной палаты Республики Крым в 2015 году были пленарные заседания Общественной палаты РК, заседания Совета Общественной палаты РК, комиссий и рабочих групп, проведение «нулевых» чтений законопроектов, общественная экспертиза, прием граждан, а также организация и проведение других мероприятий.

2.1. Пленарные заседания Общественной палаты Республики Крым – одна из основных форм работы

За отчетный период Общественная палата РК, в полном соответствии с Регламентом своей работы, провела четыре пленарных заседания с участием первых лиц органов государственной власти Республики Крым и 13 заседаний Совета Общественной палаты РК, на которых был рассмотрен широкий круг вопросов, вызвавших определенный резонанс в гражданском обществе республики.

В рамках подведения итогов прошедшего года и построения планов, перспектив и направлений в работе Общественной палаты РК на 2015 год 23 января 2015 года состоялось первое пленарное заседание Общественной палаты, которое прошло на высоком представительном уровне и рассматривалось общественностью как итог тесного сотрудничества и плодотворной работы Общественной палаты и Парламента Республики Крым.

В заседании приняли участие Председатель Государственного Совета Республики

Крым В. Константинов, первый заместитель Председателя Государственного Совета Республики Крым К. Бахарев, заместители Председателя Государственного Совета Республики Крым Р. Ильясов и А. Козенко.

Заседание прошло в формате общения «Диалог с властью», где члены Общественной палаты могли спокойно задать свой вопрос спикеру крымского парламента, его заместителям и получить исчерпывающий ответ.

Основным вопросом повестки дня этого заседания стало взаимодействие Общественной палаты РК с Государственным Советом Республики Крым. Открывая первое пленарное заседание 2015 года, Председатель Общественной палаты Республики Крым Г. Иоффе поблагодарил Председателя Государственного Совета Республики Крым В. Константинова за проведенную конструктивную работу и выразил свое мнение о необходимости дальнейшего продолжения диалога власти с гражданским обществом. Он подчеркнул: «Привлекая широкую общественность к процессу выработки тех или иных властных решений, разрабатываемому нормативному правовому акту, органы власти могут узнать отношение населения к ним, заранее увидеть назревающий конфликт и избежать протестных настроений в обществе, приняв наиболее удобное для власти и жителей решение».

В рамках взаимодействия Госсовета РК и Общественной палаты РК Г. Иоффе проинформировал В. Константинова об основных итогах работы Общественной палаты Республики Крым в 2014 году. Отметил, что первые шаги работы Общественной палаты по проведению общественных экспертиз нормативно-правовых актов Республики Крым доказали правильность такого подхода и как результат - показали готовность власти республики слышать мнение общественности и привлекать ее к управлению государством. Стоит отметить, что в 2014 году ряд законопроектов, рассматриваемых правительством и депутатским корпусом республики, вызвал бурные обсуждения в гражданском обществе, и как следствие - Общественная палата взяла на контроль данные проекты законов. Одним из таких – проект закона «О курортах, природных лечебных ресурсах и лечебно-оздоровительных местностях Республики Крым», который вызывал резонансные колебания у общественности Крыма и потребовал глубокого изучения и экспертизы. После проведения общественной экспертизы по инициативе Общественной палаты в Государственном Совете и Совете министров Республики Крым состоялся ряд встреч и совещаний по обсуждению отдельных положений вышеуказанного законопроекта. По итогам проведенных мероприятий Общественная палата приняла решение обратиться в Президиум Государственного Совета Республики Крым с просьбой о снятии с рассмотрения во втором чтении данного законопроекта.

Результатом проведенной работы стало решение Госсовета РК удовлетворить обоснованное обращение Общественной палаты и снять данный законопроект с рассмотрения на пленарном заседании.

Помимо специфических для крымчан вопросов в курортной сфере, не менее активно обсуждалась тема русского языка и российской идентичности. С воссоединением Крыма с Россией это, пожалуй, самая главная обсуждаемая тема для цивилизованного гражданского общества полуострова на многие годы вперед. В этой связи значительное внимание Общественная палата РК уделила изучению и подготовке соответствующих

предложений в рамках совершенствования принципов программно-целевого развития Республики Крым.

Особое внимание уделено изучению и экспертизе проекта Закона «Об образовании в Республике Крым». При обсуждении предложенного законодателем проекта закона членами Общественной палаты РК и представителями экспертного сообщества во главе с председателем Комиссии по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта Общественной палаты РК, преподавателем русского языка и литературы, доктором филологических наук, профессором, ректором Крымского республиканского института постдипломного педагогического образования РК А. Рудяковым была озвучена позиция, согласно которой в основу проекта положено обыденное (не научное) толкование понятия «государственный язык». Этот подход подразумевает, что все государственные языки – это языки, обязательные для изучения, в то время как государственный язык следует определять как язык, на котором гражданин имеет право осуществлять коммуникацию с государством.

При вынесении в крымском парламенте проекта Закона «Об образовании в Республике Крым» на голосование он предусматривал, что крымские школьники должны в обязательном порядке изучать как русский так и крымско-татарский и украинский языки, поскольку они в силу Конституции РК являются государственными языками в Крыму. Однако с такой позицией члены Общественной палаты РК согласны не были. Председатель Общественной палаты РК, используя свое право на выступление, на сессии Госсовета РК довел мнение экспертов о целесообразности глубокого изучения в школьной программе одного государственного языка - русского. Данная позиция Общественной палаты РК была принята залом. Депутатский корпус согласился с выводами и предложениями Общественной палаты РК и при голосовании за проект закона «Об образовании в Республике Крым» принял его именно в редакции, предложенной Общественной палатой РК. Это стало значимым событием для гражданского общества, мнение большей части которого было учтено в данном проекте закона. Этот факт еще раз подтвердил, что в Республике Крым многие социальноважные законодательные акты принимаются депутатами Государственного Совета РК, прежде всего, с учетом мнения крымской общественности, где Общественная палата РК выступает в роли действенного механизма для ведения диалога между гражданами и властью.

Членами Общественной палаты РК были отработаны и направлены руководству крымского Правительства предложения по разработке отдельной региональной программы государственной поддержки учителей русского языка, литературы и истории, призванной обеспечить формирование российской идентичности мировоззрения новых поколений крымчан.

Также крымскому Правительству подготовлены и направлены предложения по разработке *Республиканской программы по преодолению разрыва в уровне оплаты труда работников внебюджетной сферы по отношению к бюджетной.*

Кроме того, члены Комиссии Общественной палаты РК по вопросам экономического развития приняли активное участие в подготовке предложений по усовершенствованию проекта закона Государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015 - 2017 годы.

Не менее активному обсуждению в обществе подвергся «рамочный» проект Закона «О содержании и защите от жестокого обращения домашних животных в Республике Крым». Не обладая правом законодательной инициативы, но учитывая широкое обсуждение темы защиты животных в обществе, Общественная палата РК взяла на себя первичную функцию по аккумуляции всех общественных мнений и формированию проекта закона, который был размещен в свободном доступе для комментариев на официальном сайте Общественной палаты.

Экспертная работа Общественной палаты осуществлялась не только в отношении нормативно-правовых актов Республики Крым, но и федеральных законодательных актов. Среди которых можно выделить проект ФЗ «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя»; законопроект «О внесении изменений в федеральный закон о Налоговом кодексе Российской Федерации»; Федеральный Закон № 212 от 21. 07. 2014 «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», реализация которого в 2015 году в Крыму становится одним из ключевых направлений работы Общественной палаты Республики Крым. Также Общественная палата в 2015 году продолжила начатую в 2014 году работу по законопроекту о защите животных.

В итоге Главой Государственного Совета Крыма В. Константиновым в ходе пленарного заседания была дана высокая оценка деятельности Общественной палаты Республики Крым. Им было подчеркнуто, что Общественная палата выступает своеобразной координационной площадкой для укрепления взаимодействия органов государственной власти республики и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества. Председатель Госсовета подтвердил, что именно представители общественности способны определить необходимость принятия того или иного закона в республике, выразил уверенность в дальнейшей сплоченной, результативной работе Государственного Совета и Общественной палаты.

На этом пленарном заседании В. Константинов продемонстрировал открытость и приверженность власти к совместной работе с общественностью. Это выразилось и в процессе общения с членами Общественной палаты и приглашенными. В ходе заседания В. Константинов ответил на наиболее проблемные вопросы, волнующие жителей республики, которые возникли в постпереходный период.

Принимая во внимание различия украинских и российских законов, Общественная палата РК организовала большую разъяснительную работу и выступила в этом направлении определенным флагманом. Но и при активной разъяснительной работе у самих членов Общественной палаты РК возникал ряд вопросов, которые возможно решить только благодаря консолидированным действиям Государственного Совета РК и Правительства республики.

Как показал общественный мониторинг, большая часть населения Крыма не владела полной информацией о социальных льготах, медицинском обслуживании, тарифах в сфере ЖКХ и иных сферах жизнедеятельности. Это обосновано тем, что многие федеральные законы еще не были адаптированы для Крыма, и огромный шквал вопросов поступал в адрес Общественной палаты РК и Правительства Крыма. После проведения Общественной палатой РК консультаций с Министерством жилищно-коммунального

хозяйства РК Советом министров РК было принято решение о создании некоммерческой организации коммунального хозяйства «ЖКХ Контроль», деятельность которой направлена на решение проблем в жилищно-коммунальной сфере, на повышение эффективности работы отрасли, улучшение качества жизни граждан Республики Крым.

Руководителем НП АНО «ЖКХ Контроль РК» назначен член Общественной палаты А. Петров. Основными ее задачами являются объединение и поддержка некоммерческих организаций, работающих в сфере ЖКХ, развитие системы эффективного общественного контроля в жилищно-коммунальной сфере, разработка и реализация программ жилищного просвещения и профессионального образования в коммунальной отрасли, защита законных прав потребителей жилищно-коммунальных услуг, мониторинг исполнения законодательства в сфере ЖКХ, выявление системных проблем, требующих решения на законодательном уровне, разработка предложений, направленных на совершенствование нормативно-правовой базы жилищно-коммунального хозяйства. За шесть неполных месяцевработы представители АНО «ЖКХ Контроль РК» приняли на ежедневных приемах более 197 крымчан. Основные вопросы, волнующие население, связаны с работой по взаимодействию собственников жилья в многоквартирных домах и управляющих компаний, формированием тарифов на оказываемые услуги, особенностями российского законодательства в сфере ЖКХ. На все вопросы посетители получили либо устные консультации, либо письменные ответы.

Специалистами этой организации во всех районах и городах Крыма были проведены обучающие лекции и семинары для собственников многоквартирных домов и представителей управляющих организаций (МУПов). На данных мероприятиях были не только разъяснены особенности российского законодательства, но и даны ответы на все волнующие собственников вопросы. Напечатано 10500 экземпляров справочной литературы. Изданы 2 обучающих пособия – «Справочник собственника жилья в многоквартирном доме» и «Азбука для потребителей услуг ЖКХ», большая часть которых роздана старшим в советах домов и администрациям муниципалитетов. В помощь республиканским властям в период чрезвычайной ситуации представители АНО «ЖКХ Контроль РК» организовали специальную «горячую линию», получали информацию, которую оперативно передавали в штаб ЧС РК. На «горячую линию» было принято 236 звонков. Основными проблемами, беспокоящими крымчан, стали вопросы, связанные с отоплением и с энергообеспечением.

За такой небольшой срок своего существования организацией АНО «ЖКХ Контроль РК» была проведена значительная работа, главным направлением которой стала информационная деятельности среди населения, что позволило крымчанам более досконально разобраться в вопросах одной из самых важных сфер жизнедеятельности.

Не менее остро стоял вопрос о льготной категории граждан во всех социально-экономических сферах Крыма. В рамках «Диалога с властью» заместитель Председателя Общественной палаты Республики Крым А. Сибилев обратился к спикеру крымского парламента, отметив, что в украинском законодательстве были выделены 42 категории льготников, а в России их только 20. Сделал акцент на том, что оставлять без ранее назначенных льгот более 50% данной категории граждан крайне недопустимо и данный вопрос стоит дополнительно рассмотреть в Республике Крым на законодательном уровне. В свою очередь, В. Константинов проинформировал о принятом министер-

ством труда Российской Федерации решении: права крымских льготников, не соответствующих федеральным категориям, будут закреплены на региональном уровне и защищены. «К примеру, инвалиды Великой Отечественной войны по-прежнему будут пользоваться стопроцентной скидкой при оплате жилищно-коммунальных услуг, а не пятидесятипроцентной, как это предусмотрено федеральным законом».

Члены Общественной палаты РК отметили заинтересованную позицию Председателя Государственного Совета РК, внимание к предложениям Общественной палаты и учет ее мнения при выявлении и решении многих ключевых вопросов, получивших широкий резонанс в обществе.

Получив достойную оценку работы со стороны Государственного Совета Республики Крым, на своем очередном пленарном заседании *11 марта 2015 года* Общественная палата выносит на всеобщее обсуждение общественности и Правительства свой первый Ежегодный Доклад «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2014 году». Заседание прошло на высоком представительном уровне.

В пленарном заседании Общественной палаты приняли участие Председатель Государственного Совета Республики Крым В. Константинов; первый заместитель Председателя Государственного Совета Республики Крым К. Бахарев; заместитель председателя Совета министров Крыма, министр внутренней политики, информации и связи РК Д. Полонский; советник департамента по вопросам внутренней политики аппарата Полномочного представителя Президента РФ в КФО С. Шмаров; председатель Комитета Государственного Совета Республики Крым по вопросам законодательства, государственного строительства и местного самоуправления Е. Фикс.

В своем выступлении Председатель Общественной палаты РК Г. Иоффе отметил и недочеты в работе Палаты. «Безусловно, не все получается безупречно и оперативно, что в значительной мере связано с вопросами одновременной, параллельной интеграции в законодательное поле Российской Федерации всех сегментов социально-экономической и общественно-политической сфер республики. Такие проблемы свойственны для всех субъектов деятельности в переходный период. И Общественная палата Крыма не является исключением», отметил он. При этом Г. Иоффе подчеркнул: учитывая опыт работы 2014 года, Общественная палата намерена продолжать активную работу в 2015 году, уже с учетом выявленных и обозначенных проблем как в законодательном поле, так и в среде мнений и настроений общественности.

По мнению В. Константинова, принятие первого доклада Общественной палаты Республики Крым стало значимым событием в процессе развития гражданского общества на полуострове. «Сила всекрымского референдума была в том, что мы опирались, в первую очередь, на мнение крымчан, и очень важно, что по сегодняшний день мы не утратили связи с ними. На мой взгляд, это самый важный показатель», – отметил В. Константинов.

Перспективы и основные направления работы Общественной палаты в 2015 году были вынесены на обсуждение на третье пленарное заседание Общественной палаты 25 июня 2015 года.

В заседании приняли участие Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Крымском федеральном округе О. Белавенцев; заместитель Полномоч-

ного представителя Президента РФ в КФО С. Нештенко; первый заместитель Председателя Государственного Совета Республики Крым К. Бахарев, представители Совета министров РК.

На фоне основного вопроса о главных направлениях деятельности Общественной палаты Республики Крым в 2015 году – не менее значимой темой стал вопрос о формировании гражданского общества Республики Крым в духе исторической справедливости и мерах по противодействию фальсификаторам истории, вызвавший активное обсуждение в гражданском обществе Крыма.

Открывая заседание, Председатель Общественной палаты Республики Крым отметил, что очередное пленарное заседание проходит так же, как и предыдущие, в формате прямого «Диалога с властью», что стало определенной традицией и показателем взаимного доверия общества и власти.

По мнению Председателя Общественной палаты, встречи с представителями государственной власти, а особенно – с первыми лицами республики, подтвердили свою эффективность. Озвученные членами Палаты проблемы, существующие в гражданском обществе, взяты органами власти на особый контроль, и по многим вопросам есть конкретные решения и действия. Концепция Общественной палаты не предполагает создание искусственного конфликта с властью, наоборот, речь идет о тесном взаимодействии. Внимание первых государственных лиц к деятельности Общественной палаты вселяет большие надежды крымчанам, в части оперативного решения всех обозначенных гражданским обществом социальноважных вопросов и задач, поставленных перед руководством Республики Крым.

В этой связи особое значение приобрели вопросы, вынесенные на обсуждение в ходе заседания.

Так, по вопросу «Об основных направлениях деятельности Общественной палаты Республики Крым в 2015 году» Председатель Общественной палаты Республики Крым акцентировал внимание на том, что ряд ключевых законопроектов, рассматриваемых Общественной палатой РК в 2014 году, получил правовое воплощение в 2015 году. В частности, наиболее актуальным и широко обсуждаемым в обществе стал проект Закона Республики Крым «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым», по которому, при помощи информационно-телекоммуникационной сети Интернет, были проведены общественные обсуждения. В них приняло участие большое число респондентов, среди которых – исполнительные органы государственной власти, а также общественные советы, созданные при исполнительных органах власти. Все замечания были учтены и проанализированы членами рабочей группы во главе с заместителем председателя Общественной палаты РК А. Сибилевым и отражены в итоговом документе (протоколе), который был направлен для дальнейшего рассмотрения в Государственный Совет Республики Крым. Следует отметить, что большая часть поданных предложений нашла свое отражение в ныне действующем Законе Республики Крым от 30. 09. 2015 года № 145-3РК «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым».

Наиболее подробная информация о ходе проведенной Общественной палатой работы над проектом Закона РК № 145-3РК от 30. 09. 2015 г. «О порядке организации и

осуществления общественного контроля на территории Республики Крым» и результаты общественной экспертизы Закона № 212-ФЗ от 21. 07. 2014 г. «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» изложены в главе III настоящего Ежегодного Доклада Общественной палаты Республики Крым за 2015 год.

Наряду с темой общественного контроля, над которой Общественная палата РК работала более года, отдельное внимание стоит уделить вопросу работы над проектом Закона «О содержании и защите от жестокого обращения домашних животных в Республике Крым».

Как говорилось ранее, не обладая правом законодательной инициативы, но учитывая актуальность вопроса и его активное обсуждение крымчанами, Общественная палата взяла на себя ответственность и предприняла активные действия для того, чтобы проект закона имел право быть реализованным в Крыму. Специалистами Общественной палаты при участии организаций зоозащитников был подготовлен «рамочный» проект Закона «О содержании и защите от жестокого обращения домашних животных в Республике Крым». Данный законопроект призван регулировать сферу общественных отношений, связанных с содержанием и защитой домашних животных от жестокого обращения, в том числе – порядок их отлова, содержания, разведения.

В течение 2015 года проект Закона был размещен на сайте Общественной палаты для общественного обсуждения и внесения предложений. Важность и актуальность принятия данного закона диктовалась, в том числе, и крайней необходимостью его для Крыма в преддверии курортного сезона.

Председатель Общественной палаты Г. Иоффе выразил мнение сотен крымчан о скорейшем принятия данного закона: «Сегодня по всем населенным пунктам Крыма бродят тысячи бездомных животных, которые вредят населению и попросту не украшают быт. В центре крымской столицы на глазах местных жителей процветает «невольничий рынок» животных, а стаи собак открыто бегают по набережным приморских городов. Кто захочет отдыхать на таком курорте? Проблему нужно решать, причем – цивилизованными методами, а не отстрелом бездомных животных, провоцирующим их более активное размножение».

По информации члена рабочей группы по разработке законопроекта – волонтера-зоозащитника И. Неналтовской, в проекте подробно раскрывается понятие «жестокое обращение с животными» и уточняется, какие именно действия попадут в эту категорию. По ее мнению, это будет поводом для того, чтобы начала работать статья 245 Уголовного кодекса РФ, которой предусматривается уголовная ответственность за жестокое обращение с животными. Также И. Неналтовская акцентировала внимание на том, что обязательная регистрация домашних питомцев позволит решить проблему численности бездомных животных. «Введение обязательной регистрации облегчит процесс идентификации как самого животного, так и его хозяина, не только в случае утери питомца собственником, но и для применения мер административного характера к недобросовестным владельцам», считает она. С учетом всех поступивших предложений данный законопроект был доработан и вынесен для рассмотрения на заседание Комитета Государственного Совета Республики Крым по аграрной политике, экологии и природным ресурсам, где был одобрен. Председатель Комитета ГС РК Ю. Шевченко

подчеркнул, что такой закон Крыму необходим. В результате работы члены комитета рекомендовали проект закона Республики Крым «О содержании и защите от жестокого обращения домашних животных в Республике Крым» для рассмотрения в первом чтении на заседании очередной сессии Государственного Совета Республики Крым в декабре 2015 года. Тем не менее проект закона не был включен в повестку дня сессии по результатам юридических заключений ряда федеральных структур, мотивировавших это тем, что подобные законопроекты уже находятся на рассмотрении в Госдуме РФ. Однако эти «идентичные» проекты также не рассматриваются и не принимаются уже на протяжении более пяти лет. Из чего можно сделать вывод, что происходит искусственное затягивание принятия данного закона из-за слишком сильного давления лоббистских сил в лице заводчиков животных.

Но Крыму для решения многолетних проблем не обязательно ждать федерального закона. В данном контексте стоит рассматривать специфику региона как международного курорта и общероссийской здравницы, где в преддверии очередного курортного сезона должны соблюдаться как нормы санитарно-эпидемиологического надзора, так и упорядочения учета и содержания домашних животных.

В связи со сложившейся ситуацией Общественная палата вынуждена была обратиться к Полномочному представителю Президента РФ в КФО О. Белавенцеву, Главе Республики Крым, председателю Совета министров Республики Крым С. Аксенову, Председателю Государственного Совета Республики Крым В. Константинову с просьбой поддержать Общественную палату Республики Крым и оказать содействие на федеральном уровне в положительном рассмотрении такого актуального для крымчан вопроса, как принятие Закона «О содержании и защите от жестокого обращения домашних животных в Республике Крым».

Наряду с вышеозначенными проблемными для крымчан вопросами, над которыми Общественная палата работала в 2015 году, стоит отметить целенаправленную деятельность по предотвращению открытия Карьера по добыче щебня-андезита вблизи населенных пунктов и непосредственно на границе с Карадагским заповедником.

В Общественную палату РК с тревогой по поводу судьбы памятника природы и опасения за собственное здоровье поступило множество обращений от местной общественности. Вопрос обрел широкий общественный резонанс и требовал глубокого изучения с учетом потенциальных экономических выгод и рисков разработки карьера.

В связи с адаптацией республики в правовое поле РФ на тот момент не было законодательного урегулирования статуса самого заповедника и его охраняемых территорий. Этот процесс требует принятия соответствующих нормативных правовых актов на республиканском и федеральном уровнях. В этих условиях задача Общественной палаты РК заключалась в недопущении осуществления коммерческими структурами противозаконных действий в период восполнения «пробелов» в законодательстве. Советом Общественной палаты РК была создана рабочая группа во главе с Председателем Общественной палаты РК, куда вошли представители научной общественности. Ученные – члены этой группы предварительно, с выездом на место провели работу по выяснению всех обстоятельств, связанных с разработкой карьера. В том числе про-

ведены встречи с жителями региона, активной общественностью и руководством заповедника, министром экологии и природных ресурсов Республики Крым – Главным государственным инспектором Республики Крым Г. Нараевым и представителями разработчика карьера. Изучив ситуацию, в Общественная палата РК провела расширенное координационное совещание с участием профильных министерств, госкомитетов и ведомств, профильных комитетов Государственного Совета РК, руководства заповедника и субъекта предпринимательской деятельности, намеревающегося вести разработку карьера. Результаты работы и экспертное заключение были направлены Главе Республики С. Аксенову для принятия решения о целесообразности размещения карьера вблизи заповедной зоны. К чести С. Аксенова, нужно отметить, что, получив материалы Общественной Палаты РК, он не стал откладывать решение в долгий ящик и запретил разработку карьера.

На фоне проблемных вопросов социального-экономического развития республики, широкое обсуждение в гражданском обществе заслужили вопросы, связанные с формированием у крымчан духа российской идентичности и принадлежности к истории Великого государства. Это прежде всего связано с многочисленными информационными искажениями исторических фактов со стороны украинских и европейских фальсификаторов, которые негативно влияют на подсознание в социуме.

В этой связи члены Общественной палаты сочли своим гражданским долгом рассмотреть на пленарном заседании вопрос «О формировании гражданского общества в Республике Крым в духе исторической справедливости и мерах по противодействию фальсификаторам истории».

Заместитель Председателя Общественной палаты А. Сибилев обобщил мнение всех членов Общественной палаты и, в частности, отметил, что основным направлением политики, предпринимаемой Западом для ослабления России, является фальсификация ее истории и внутриполитических событий, происходящих в нашей стране. Особенно угрожающий характер фальсификации приняли в 2015 году, когда все россияне, все честные люди Земли отмечали 70-летие Победы советского народа над фашизмом. Ярким проявлением такого объединения народов России явилась гражданская инициатива проведения 9 Мая, в День Победы массового шествия «Бессмертный полк». Только в Москве в его рядах прошло почти 500 тысяч человек, в Симферополе – около 40 тысяч, а всего по России – более 12 миллионов человек. Все три поколения россиян вышли по зову сердца в память об отцах, дедах и прадедах, защитивших наше Отечество. Общественная палата приняла самое активное участие в патриотических мероприятиях, посвященных годовщине возвращения Крыма в состав Российской Федерации и празднованию 70-летия Великой Победы.

Все многонациональное население республики с гордостью праздновало эти великие, исторические даты, где знаковым примером совместной сплоченности народов Крыма вокруг вечной памяти своих предков стало создание и открытие мемориала памяти жертвам геноцида на территории совхоза «Красный». Именно там в годы Великой Отечественной войны находился концлагерь, в котором фашисты зверски замучили более 15 тысяч человек. Дух нескончаемого патриотизма навсегда останется визитной карточкой для каждого крымчанина.

Историки и политологи Крыма разделяют мнение жителей республики о том, что события, происходящие в период вхождения Крыма в состав России, должны войти в учебники истории, и наше будущее поколение имеет право знать и гордиться таким феноменом как «Крымская весна». Это событие оказало огромное влияние на развитие самосознания не только крымского общества, но и всего многонационального народа Российской Федерации. Сегодня вся международная общественность должна признать, что «Крымская весна» и празднование 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне ознаменовали собой точку перехода от однополярного видения ситуации со стороны некоторых зарубежных политиков к многогранному восприятию и признанию событий со стороны практически всей прогрессивной мировой общественности. Крымские лидеры С. Аксенов, В. Константинов и большая команда единомышленников в тяжелые, переломные для полуострова дни проявили политическую волю, сильный характер и огромное желание вернуть крымчан на свою историческую родину, домой, в Россию, за что крымчане им безгранично признательны. Сегодня, лжеисторики как никогда в очередной раз пытаются «переиграть», «перевоевать» Великую Отечественную войну, пересмотреть ее причины и характер, ставя целью любым способом не признавать решающую роль СССР и советского народа в победе над фашизмом, при этом упрямо игнорируя исторические факты. Фальсификаторы нашей истории действуют по принципу Геббельса: «Чем чудовищнее ложь, тем быстрее в нее поверят». На этом фоне смех и недоумение у миллионов россиян вызывает заявление украинского горе-политика господина А. Яценюка, который договорился до того что объявил СССР агрессором во Второй мировой войне. Конечная цель фальсификаторов состоит в том, чтобы уничтожить историческую память о Великой Отечественной войне. Уничтожить то, что нас объединяет.

На встрече с членами Совета Законодателей при Федеральном Собрании в Санкт-Петербурге Президент РФ Владимир Владимирович Путин призвал всех активно противостоять фальсификаторам истории. «Особую тревогу, – говорил он, – вызывают попытки исказить значение Победы, выдать черное за белое, из освободителей сделать оккупантов, а из нацистских пособников – борцов за свободу. Наша задача – активно противостоять любым фальсификаторам истории».

В этой связи особое значение имеет инициатива Председателя Общественной палаты Республики Крым Г. Иоффе, которая была поддержана Советом Общественной палаты РК, о включении в учебные планы и учебники новейшей истории России раздела, посвященного истории Крыма и «Крымской весне». С целью реализации данной инициативы было подготовлено и направлено соответствующее обращение в адрес Министерства образования и науки Российской Федерации с предложением создать на базе Министерства образования и науки Российской Федерации соответствующую рабочую группу, которой поручить подготовить и внести предложения по решению всех организационных и научных вопросов. Отмечено, что Общественная палата Республики Крым, в свою очередь, готова, в рамках своих полномочий, принять активное участие и оказать содействие в деятельности рабочей группы, а также в подготовке фактического материала для учебных пособий. Общественная палата РК выразила свое мнение, о целесообразности обязательного участия в этой работе представите-

лей крымского научно-исторического сообщества с привлечением непосредственных участников и организаторов событий в Крыму в феврале-марте 2014 года.

Принятие Правительством Республики Крым многих управленческих решений, как правило, рассматривается с учетом мнения представителей общественности, среди которых есть люди различных национальностей, в том числе крымские татары. К тому же сегодня представители крымско-татарской общественности есть во всех органах государственной власти, и они непосредственно участвуют в разработке соответствующих нормативных актов.

С уверенностью можно констатировать: все громкие заявления, которые звучат со стороны Европейского союза и руководства Украины о нарушении прав крымских татар, являются ничем иным как искажением фактов. Аналогичную точку зрения разделяет заместитель Председателя Госсовета, Председатель межрегионального движения «Къырым» Р. Ильясов, который, давая оценку провокационным действиям со стороны представителей США, Европы и руководства Украины, сказал: «Противники произошедших изменений, выполняя заказы прозападных спецслужб, пытаются спровоцировать любой конфликт, который бы мог быть использован их хозяевами против Российской Федерации и Республики Крым». Сегодня было бы честным и правильным всем международным наблюдателям обратить внимание на политику геноцида, которая проводится Правительством Украины в отношении многомиллионного населения Донбасса.

В данном контексте Глава Госсовета Республики Крым В. Константинов отметил: «Мы находимся во враждебной информационной среде. Украина по-прежнему с нами воюет, она в нашу сторону извергает огромное количество лжи и ненависти. Нужно противостоять этому, организовать очень умную пропаганду современного Крыма, наших крымских идей, с которыми мы делали «Крымскую весну». Работа должна вестись очень-очень серьезная, расслабляться нам нельзя!». Он обратился к Общественной палате РК с призывом выступить в роли главного информатора для гражданского общества по формированию объективного мнения о происходящих событиях. Данный призыв трансформировался в одно из главных направлений в работе Общественной палаты РК.

Принимая во внимание усиление пропагандистских действий со стороны США и стран Запада, направленных на фальсификацию истории России и искажение фактов проводимой ею внутренней и внешней политики, Общественная палата Республики Крым считает необходимым, развивая гражданское общество, одновременно формировать в сознании крымчан дух исторической справедливости и противодействия фальсификаторам истории.

Именно в таком формате Председатель Общественной палаты – Г. Иоффе дал поручения всем членам Общественной палаты инициировать обсуждение вопроса противостояния фальсификаторам истории общественных организациях, интересы которых они представляют в Общественной палате. Выступил с инициативой, – совместно с КФУ имени. В. И. Вернадского подготовить и провести научную конференцию с привлечением широкого круга ученых и представителей общественных организаций на тему: «Антинародная политика западных держав накануне Второй мировой войны.

Причины и обстоятельства начала Великой Отечественной войны для СССР». Также выступил с ходатайством обратиться в Государственный Совет и Совет министров Республики Крым о создании научной группы по исследованию причин и обстоятельств исторического события «Крымская весна» и вхождения Республики Крым в состав Российской Федерации. Одновременно обратился к руководству телерадиокомпании «Крым» с предложением организовать регулярный показ документальных фильмов под рубрикой «Наша история». От лица всех членов Общественной палаты и себя лично поддержал предложение председателя Госкомитета по делам межнациональных отношений и депортированных граждан 3. Смирнова снять документальный фильм о новейшей истории крымских татар.

В свою очередь, Полномочный представитель Президента России в Крымском федеральном округе О. Белавенцев дал положительную оценку работе Общественной палаты, отметив активность общественных деятелей, вошедших в состав структуры, а также указал на значительные для развития республики результаты в работе такого нового для Крыма института становления гражданского общества как Общественная палата Республики Крым.

По итогам пленарного заседания в поддержку крымской общественности и вопреки фальсификаторам исторических фактов Общественная палата РК на своей площадке организовала и провела совместное заседание Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений с представителями крымского правительства, общественными деятелями, духовенством, а также экспертами и аналитиками.

В заседании приняли участие заместитель Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Крымском федеральном округе В. Бобровский, министр культуры Крыма А. Новосельская, заместитель председателя Научного совета открытого акционерного общества «Всероссийский центр изучения общественного мнения», член Общественной палаты РФ И. Дискин, члены комиссий Общественной палаты РФ, представители Межрелигиозного совета России и Межконфессионального Совета Крыма «Мир – дар Божий». Расширенное заседание прошло в рамках межконфессионального диалога в Крыму. Вел заседание Председатель Общественной палаты Республики Крым Г. Иоффе. Он отметил необходимость развития диалога между религиозными организациями Крыма и укрепления межконфессионального взаимопонимания на полуострове. Межрелигиозная тематика как никогда актуальна в современном мире. Именно эту сферу пытались использовать наши противники в 2014 году для захвата власти на полуострове, разрознить жителей Крыма, чтобы устроить неконституционный переворот. Но их план потерпел провал. Крым уникален тем, что здесь не удалось реализовать этот сценарий благодаря общности народов. Крым в этом случае выступает примером для многих регионов России. И поэтому стоит как можно чаще встречаться за «круглым столом» политикам, духовенству, общественности, обсуждать сложившиеся ситуации в межэтническом развитии республики, что будет способствовать консолидированному формированию мнения в гражданском обществе и как результат – вселять спокойствие и уверенность в завтрашнем дне.

Мнение Председателя Общественной палаты разделил и поддержал заместитель

муфтия Духовного управления мусульман Крыма А. Баиров. В частности, он подтвердил, что разобщить народы, проживающие на полуострове, и радикализировать мусульман Крыма не удалось, несмотря на то, что за последние два года на полуострове подожгли четыре мечети. «Мы провели работу среди мусульман и объяснили, что это провокация чистой воды», – подчеркнул А. Баиров. Он отметил, что Духовное управление мусульман Крыма перенимает российский опыт борьбы с радикальными религиозными течениями. «В России есть регионы, где сложилась схожая ситуация, и методы решения вопросов проработаны десятилетиями. На Украине многие небезопасные, по мнению муфтията, секты могли официально регистрироваться и распространять свои учения. В России же они запрещены законодательством. У многих сект, которые все еще есть в Крыму, просто нет права на существование».

Секретарь Симферопольской и Крымской епархии, протоиерей А. Якушечкин отметил, что религиозная политика государства осуществляется в национальных интересах Российской Федерации ради блага ее граждан и общества и с целью противодействия угрозам национальной безопасности страны. Сегодня религиозная политика России направлена на обеспечение фундаментальных международно признанных прав граждан – на свободу совести и вероисповедания, а также на сохранение и развитие исторически сформировавшихся религиозных традиций народов России.

Крым – уникальное место, где на небольшой территории живет колоссальное количество представителей разных культур, наций, религий, языков и цивилизаций. Здесь, как и во многих регионах, были конфликты, но, несмотря на это, в Крыму выработался многовековой опыт совместной мирной жизни. Его нужно демонстрировать в учебниках, книгах, медийном пространстве. И эта информация будет полезна всей России.

Участники «круглого стола» единогласно пришли к выводу, что главной, стержневой задачей для Общественной палаты на многие годы является содействие формированию российской идентичности у крымчан и противостоянию фальсификаторам истории Российского государства.

На протяжении 2015 года Общественная палата выступала определенным индикатором гражданского общества, к этой работе было приковано пристальное внимание со стороны политиков и населения Крыма. Все проблемные вопросы оперативно рассматривались членами Общественной палаты, принимались экстренные решения, оперативно доводились до сведения Правительства Республики Крым.

Очередным этапом рассмотрения блока основных социально-важных вопросов для крымчан стало расширенное заседание Общественной палаты, которое состоялось **15 октября 2015 года.**

Как и предыдущие заседания Общественной палаты, проходившие в формате «Диалога с властью», очередное заседание не стало исключением. В нем приняли участие Глава Республики Крым С. Аксенов, первый заместитель Председателя Государственного Совета Республики Крым К. Бахарев, заместитель Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Крымском федеральном округе Н. Водорезов, заместитель Председателя Совета министров Крыма Д. Полонский и генеральный директор Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» В. Плакида.

Повестка дня, как в предыдущих пленарных заседаниях, была насыщенной и требовала оперативных, согласованных коллегиальных решений. Важность заседания заключалась в том, что от принятых членами Общественной палаты решений зависела оперативность дальнейшего урегулирования на федеральном уровне законодательной базы, применяемой в Крыму.

Осознавая большую важность обсуждаемых вопросов, члены Общественной палаты предварительно ознакомились, проанализировали и провели экспертизу 21 из 100 предложенных законопроектов и единогласно поддержали поправки и предложения крымского парламента по внесению изменений в действующее законодательство Российской Федерации. Что позволит в дальнейшем урегулировать важнейшие проблемные вопросы социально-экономического развития Республики Крым, которые невозможно было решить в переходный период по причине существенных различий украинского и российского законодательства.

Несмотря на завершение переходного периода, работа по интеграции Крыма в правовую, экономическую и социальную системы Российской Федерации продолжается и сегодня. Активизация совместных действий Общественной палаты и Госсовета нашла одобрение и поддержку у Главы Республики С. Аксенова. В частности, он отметил важность работы Общественной палаты как главного аккумулятора мнений общества с органами власти, в части ведения прямого двухстороннего диалога. Он подчеркнул, что власть и общество должны находить совместные пути решения существующих в регионе проблем. «Я, в свою очередь, всегда готов к конструктивной работе с общественностью», – заявил С. Аксенов.

Особое внимание и беспокойство у членов Общественной палаты вызвал вопрос о состоянии энергоснабжения Крыма. К сожалению, проблемно для республики в конце 2015 года сложилась ситуация с обеспечением полуострова электроэнергией и так называемой продовольственной блокадой. Вопрос энергетической безопасности полуострова в последнее время сопровождается шантажом, политическими спекуляциями, многочисленными информационными «вбросами» провокационного характера, что не может не волновать крымчан. В связи с этим, в соответствии с целями, функциями и задачами Общественной палаты Республики Крым, в части обеспечения открытого и гласного общественного обсуждения наиболее важных вопросов экономического, социального и культурного развития, члены Общественной палаты сочли своим долгом заслушать информацию об энергообеспечении республики, его состоянии, стабильности, рисках и перспективах развития из первых уст. Чтобы, информируя в дальнейшем общественность, иметь достоверные, объективные данные. С этой целью на очередном заседании Общественной палаты генеральный директор ГУП РК «Крымэнерго» В. Плакида проинформировал о реальной сложившейся ситуации в Крыму. Он сообщил о провокационных действиях украинских чиновников, которыми был организован подрыв в ночь на 6 октября опоры высоковольтной линии Джанкой-Мелитополь в районе села Чонгар в Херсонской области. В этой чудовищной акции принимали участие экстремисты из организации «Правый сектор» и батальона «Азов». При этом никаких поводов для таких вопиющих действий российский Крым не давал, прокомментировал В. Плакида. Он отметил, что контракт по поставке электроэнергии в Крым с Украины был заключен и подкреплен подписями всех сторон, Российская Федерация, в свою очередь, аккуратно соблюдает свои обязательства по оплате поставляемой электроэнергии на полуостров. В. Плакида привел данные, что Крым потребляет из энергосистемы Украины не более 650 мегаватт при суммарном потреблении 1022 мегаватт. «Остальную необходимую электроэнергию вырабатываем нашими мобильными газотурбинными станциями», – проинформировал он.

Его доклад о состоянии энергообеспечения Республики Крым и перспективах его дальнейшего развития члены Общественной палаты приняли к сведению.

Но на этом террористические действия со стороны Украины не закончились. 22 ноября из-за аварии на ЛЭП в Херсонской области в результате террористических действий экстремистов были полностью прекращены поставки электроэнергии из Украины в Крым. В республике был введен режим чрезвычайной ситуации, связанный с энергодефицитом. Правительством Крыма немедля был создан межведомственный оперативный Штаб по ликвидации последствий чрезвычайной ситуации. В состав штаба был включен Председатель Общественной палаты Республики Крым Г. Иоффе, в работе которого он принял самое активное участие.

Жители Крыма, конечно, оказались в сложной ситуации, при этом некоторое время находясь в ограниченном информационном пространстве, не владея информацией о том, что реально происходит. В данном случае на членов Общественной палаты была возложена важная задача – снять общественную напряженность и оперативно информировать население о реальной объективной ситуации, а также мероприятиях, которые проводит Правительство республики по ее устранению.

В связи со сложившейся чрезвычайной ситуацией в экстренном порядке 1 декабря 2015 года состоялось очередное расширенное заседание Совета Общественной палаты Республики Крым. Основным в повестке дня стоял вопрос «О первоочередных задачах Общественной палаты Республики Крым в период чрезвычайной ситуации». В работе Совета приняли участие член Общественной палаты Российской Федерации от Республики Крым И. Абажер; члены Общественной палаты Республики Крым; Уполномоченный по правам студентов в Республике Крым, член Общественного совета при Уполномоченном по правам студентов в Российской Федерации, руководитель комитета по взаимодействию с высшими учебными заведениями в Молодежной избирательной комиссии, секретарь Студенческой палаты Совета обучающихся в КФУ О. Дябина.

Главным пунктом в повестке дня стал вопрос о сложившейся ситуации в энергетической отрасли Республики Крым и первоочередных задачах, роли и месте Общественной палаты в работе в сложившихся условиях. Общественная палата аргументировала свои оперативные действия положением Закона РФ от 21. 12. 1994 г. № 68-ФЗ и Законом от 09. 12. 2014 г. РК № 25-ЗРК «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций». Согласно которым предусматривается плотное взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления с общественными объединениями, организациями и населением как институтами гражданского общества для скорейшей ликвидации чрезвычайной ситуации.

Г. Иоффе отметил, что с первого дня руководство республики оперативно и ответственно организовало свою деятельность в условиях ЧС. Выразил уверенность, что

опыт правительства Крыма войдет в учебники истории по управлению регионом в сложных условиях.

Тот факт, что в новейшей мировой истории не было случая, когда территория, где проживают два с половиной миллиона человек, не в результате стихийного бедствия или катаклизмов, а в результате целенаправленных действий была отрезана от важнейших систем жизнеобеспечения, вызывает негативные эмоции и непонимание сущности тех людей, которые это творят. Данная чрезвычайная ситуация должна жестко осуждаться мировой общественностью, а виновные лица – нести самое строгое наказание. Все члены Палаты сошлись во вмении, что на данном этапе необходимо оперативно информировать граждан об истинных причинах сложившейся ситуации, в частности – вести разъяснительную работу в студенческой и молодежной среде, параллельно рассказывать населению о мерах, предпринимаемых для нормализации сложившейся ситуации со стороны Правительства Крыма и Президента России.

Во избежание ситуаций, дестабилизирующих общество, членами Совета палаты было единогласно принято решение по созданию специализированных рабочих групп. В рамках общественного контроля были созданы четыре оперативные группы:

- рабочая группа по проведению мониторинга цен и качества социально значимых групп товаров под руководством члена Общественной палаты А. Сибилева. Члены этой рабочей группы ежедневно проводили общественные рейды по магазинам Симферополя. По результатам проведенной работы выявлено, что в трудный период для крымчан никакой продуктовой блокады жители не испытывали. Социально значимые продукты, да и не только, находились на торговых стеллажах в основном по аналогичным до этого периода ценам.
- рабочая группа по информированию молодежи и студентов в вузах под руководством члена Общественной палаты А. Форманчука

В результате проведенной работы было услышано мнение молодежи и их отношение к сложившейся ситуации. Членами рабочей группы было проинформировано более 40 тыс. человек (студенты и педагогический состав КФУ, Крымской академии природопользования и биоресурсов РК и другие, в том числе 2702 иностранных студента, которые с пониманием отнеслись к ситуации). В свою очередь молодежь и студенты КФУ выразили свое отношение к ситуации в различных флэш-мобах с девизами – «Осуждаем политику Правительства Украины в отношении энергоблокады Крыма». Данные мероприятие проводились при поддержке молодежно-политической организации РК «Молодая гвардия». Студентами Крымской академии природопользования и биоресурсов активизировано волонтерское движение в районе «Агрогородка» (территория бывшего аграрного университета). Заботой и вниманием было охвачено практически все пожилое население городка (около 3 тыс. чел.)

Итогом проведенной работы стало полное понимание молодежью республики вынужденно сложившейся чрезвычайной ситуации. Она дала высокую оценку оперативным действиям Правительства Крыма и членов Общественной палаты.

– рабочая группа по изучению и анализу графика подачи электроэнергии населению Крыма под руководством члена Общественной палаты Н. Съедина. Ее работа заключалась во взаимодействии со штабом ГУП «Крымэнерго», в доведении информации до

населения с целью предотвращения социального напряжения, которое периодически возникало в связи со срывами графиков подачи электроэнергии.

По мере восстановления сетей графики подлежали корректировке и население, жившее в одном «световом» режиме, подстраивалось под него. Изменения в графиках вызывало шквал обращений на «горячие линии» правительства, администраций муниципальных образований и «Крымэнерго». В помощь по оперативному информированию населения, а также контроля за соблюдением графиков подачи и отключения электроэнергии предприятием «Крымэнерго» была направлена работа данной рабочей группы.

– активно вела свою работу рабочая группа по изучению ситуации, сложившейся в сфере бизнеса и инвестиций под руководством члена Общественной палаты А. Баталина.

По результатам ежедневной оперативной работы Палата объективно информировала руководство республики и Штаба по ликвидации ЧС о тенденциях формирования общественного мнения и возможных причинах возникновения социальной напряженности.

Все население полуострова жестко осудило противоправные действия кучки экстремистов, что вызвало шквал возмущений у жителей многонационального Крыма. Беспрецедентные действия со стороны отдельных украинских чиновников и членов нелегальных формирований вызвали большую волну негодования в крымском социуме и получили жесткие комментарии от правительства и политических лидеров республики.

Так называемые лидеры крымско-татарского народа, которые якобы освобождают своих соотечественников из «аннексированного Крыма», получили полный дефолт и из категории народных героев перешли в категорию лузеров.

Практически все крымские чиновники дали оценку происходящему. В частности, свою оценку событиям дал Полномочный представитель Президента РФ в Крымском федеральном округе О. Белавенцев: «Сегодня движение «Къырым», а не меджлис, является реальным и безоговорочным выразителем интересов крымско-татарского народа. Бывшие лидеры меджлиса – депутаты Верховной Рады Украины Мустафа Джемилев и Рефат Чубаров, а также бывший вице-премьер Крыма, владелец телеканала АТR Ленур Ислямов полностью утратили связь со своим народом, стали преступниками и террористами», – подчеркнул О. Белавенцев. Он считает, что крымско-татарский народ должен иметь возможность осудить организаторов блокады Крыма.

Идентичную оценку происходящему дали Глава Республики Крым, Председатель Совета министров Республики Крым С. Аксенов и Председатель Государственного совета Республики Крым В. Константинов.

Глава Правительства заявил, что данные действия со стороны Украины против Крыма расценивает как теракт. Одновременно С. Аксенов подчеркнул, что: «Крымчан никто на колени не поставит, торговаться не позволим. Разговаривать с нами языком шантажа никому не дадим. С какой бы силой ни осуществлялось давление, крымчане его выдержат. И нами будет дан достойный ответ». В. Константинов назвал данные

действия «государственным терроризмом».

Полностью поддержали и разделили мнение гражданского общества и крымского руководства все члены Общественной палаты Республики Крым.

Председатель Общественной палаты расценил ситуацию как террористический акт, спланированные действия направленные на дестабилизацию экономического развития Крымского полуострова, подрыв спокойствия, нагнетание хаоса среди населения, акцентировал, что именно такая точка зрения сложилась в гражданском обществе, и это есть объективный взгляд крымчан на происходящее.

В данной ситуации всколыхнулось все крымско-татарское сообщество, в том числе свое мнение по поводу происходящего изложил вице-премьер Правительства Крыма Р. Бальбек. Он уверен, что к беглым политикам, которые сегодня пытаются посеять своими действиями межнациональную рознь, должно быть применено жесткое наказание. Идентичную точку зрения выразил глава госкомитета Крыма по делам национальностей З. Смирнов отметив, что «никакие политические ценности и псевдоцели не оправдывают слезы детей, жен и матерей. Те, кто покусился на мирную жизнь народа, – не крымские татары, а террористы в одном ряду с бандформированиями «ДАИШ» (арабская аббревиатура так называемого Исламского государства, запрещенного в Российской Федерации).

Не только политики и общественные деятели жестко осудили действия «самозванцев», представители крымско-татарского населения также присоединились ко всем заявлениям государственных и общественных лидеров Крыма.

На втором съезде межрегионального общественного движения «Къырым» единогласно была принята резолюция признать блокаду полуострова, которую осуществляют «лидеры» незарегистрированного в Российской Федерации меджлиса, геноцидом. Ими было принято решение делегировать вице-спикера крымского парламента, главу межрегионального общественного движения «Къырым» Р. Ильясова от имени крымско-татарского народа выступить с законодательной инициативой в Госсовете Крыма с требованием: «О признании блокады Крыма геноцидом в отношении народов, проживающих на территории республики». Чуть позже принятое участниками съезда решение было выполнено, что поставило жирную точку в данном вопросе.

Депутаты Госсовета признали, что все тягчайшие преступления, совершенные против жителей республики, нарушают все нормы международного права и классифицируются как проявление геноцида против мирного народа. В связи с этим Госсовет Крыма призвал «Генеральную прокуратуру РФ и Следственный комитет РФ провести расследование по факту осуществления геноцида против жителей Республики Крым депутатами Верховной Рады Украины, в том числе и в создании преступных группировок, целью которых является причинение вреда жизни и здоровью людей в условиях блокады Крыма». Также крымские парламентарии обратились в Министерство иностранных дел Российской Федерации с просьбой оказать политическое, дипломатическое и информационное содействие по обращению в Генеральную ассамблею и Совет безопасности ООН и другие международные органы по вопросам противодействия геноциду крымчан со стороны Украинского государства.

2.2. Заседания Совета Общественной палаты – актуальность тем и вопросов повесток дня

Взяв на себя весомые обязательства по оказанию содействия органам государственной власти Республики Крым в реализации региональной политики в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений, члены Общественной палаты не оставляли без внимания вопросы социально-экономического характера, которые вызывали не менее резонансные настроения в гражданском обществе республики.

Актуальность и количество обращений жителей Крыма в Общественную палату в течение года увеличивались, что требовало оперативности в их рассмотрении. Такие вопросы были рассмотрены на заседаниях Совета Общественной палаты РК.

Совет Общественной палаты является постоянно действующим коллегиальным органом, который координирует деятельность Общественной палаты РК между заседаниями и обеспечивает взаимодействие Общественной палаты РК с гражданами, некоммерческими организациями, органами государственной власти и органами местного самоуправления.

В состав Совета Общественной палаты входят Председатель Общественной палаты РК, его заместители и председатели семи профильных комиссий Общественной палаты РК, единогласно избранные всеми членами Общественной палаты РК с правом делегированного решающего голоса.

В отчетном периоде состоялось 13 заседаний Совета Общественной палаты, в том числе 2 расширенных (с приглашением членов Палаты и представителей общественности) и 1 экстренное (в связи со сложившейся чрезвычайной ситуацией в Крыму).

На заседаниях Совета Общественной палаты был рассмотрен ряд вопросов социально-экономического характера и подписан ряд соглашений о взаимном сотрудничестве Общественной палаты с государственными органами власти и некоммерческими организациями.

В процессе интеграции Крыма в Россию практически все категории крымчан испытали определенные трудности, связанные с несовпадениями законодательств, в связи с чем вынуждены были обратиться за помощью к Правительству республики и к общественникам. Наиболее уязвимыми оказались ветераны Великой Отечественной войны. Единственный госпиталь в Крыму по их реабилитации и обслуживанию, который ранее существовал как обособленное медицинское учреждение с определенным статусом, после вхождения в правовое «медицинское» поле РФ стал рядовым объектом в системе здравоохранения республики. Изучив сложившуюся ситуацию и многочисленные обращения, было принято решение провести заседание Совета Палаты, чтобы рассмотреть данный вопрос.

30 января 2015 года состоялось заседание Совета Общественной палаты, на котором одним из главных был именно этот вопрос. Заместитель председателя Общественной палаты А. Сибилев отметил необходимость увеличения перечня медицинских услуг для ветеранов Великой Отечественной войны в период их лечения в КРУ «Клинический госпиталь инвалидов и ветеранов войны». В связи с этим он предложил обратиться в Совет министров Республики Крым с просьбой исключить это медицинское учреждение из

перечня медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы государственных гарантий, в том числе территориальной программы обязательного медицинского страхования, и вывести госпиталь на уровень самостоятельного учреждения. По итогам заседания было решено провести заседание профильной комиссии Общественной палаты, в рамках которого запланировать встречу с главврачом госпиталя и совместно рассмотреть проблемные вопросы, возникающие у ветеранов во время проведения лечения. В данном контексте члены Совета Общественной палаты РК рассмотрели обращение симферопольца, высказанное на приеме Председателя Общественной палаты РК, кандидата технических наук Ю. Родионова, предложившего заместить на российском рынке импортные шприцы его запатентованной авторской разработкой. По словам Ю. Родионова, сегодня доля одноразовых шприцев китайского производства в Российской Федерации составляет 75%, поэтому замещение импорта в этом случае весьма актуально. Члены Совета поддержали эту инициативу и решили направить обращение в Министерство здравоохранения России.

В рамках общественных обсуждений 16 июня 2015 года состоялось очередное расширенное заседание Совета Общественной палаты РК. Предметом слушаний послужило обращение в Общественную палату Крыма гражданской инициативы от Евразийского Делового Союза для проведения общественного обсуждения проекта строительства автодорожного тоннельного перехода под Керченским проливом.

Ранее, в рамках подготовки к заседанию, для всестороннего изучения вопроса была создана рабочая группа, куда вошли представители научного и экспертного сообщества и члены Крымской академии наук: доктор геолого-минералогических наук, профессор, президент Межрегиональной общественной организации «Крымская Академия наук», председатель Крымской республиканской ассоциации «Экология и мир» В. Тарасенко; доктор геолого-минералогических наук, профессор, академик МОО КАН В. Юдин; доктор геолого-минералогических наук, профессор, действительный член МОО КАН Ю. Юровский; доктор экономических наук, профессор, академик МОО КАН Я. Барков; кандидат геолого-минералогических наук, доцент, член-корреспондент МОО КАН Г. Подзноев; советник Главы Республики Крым, академик Академии строительства Украины, заслуженный строитель АР Крым В. Александренко. Результатом работы рабочей группы стал экспертный анализ проекта с учетом всех рисков и выгод его реализации. В целом крымские ученые считают, что строительство тоннельного перехода через Керченский пролив представляется оптимальным и рациональным решением

На заседание представители разработчика проекта презентовали доклад, отметив преимущества данного строительства для республики и материковой части России в целом. Было отмечено, что помимо транспортной системы в проекте предусмотрено проведение силовых кабелей, водоводов, средств связи. При этом строительство такого туннеля предусмотрено за счет средств инвесторов, которые уже есть и готовы финансировать данный проект. Ориентировочная стоимость строительства тоннеля составит от 80 млрд. до 100 млрд. рублей, длина перехода – 8,1 км, а строительство предположительно займет 2,5 года.

По итогам дискуссии и обмена мнениями члены Общественной палаты РК в целом поддержали гражданскую инициативу по реализации проекта Европейского Делового

Совета по строительству тоннельного перехода. Вместе с тем разработчикам проекта было предложено изучить и учесть при доработке документа замечания и предложения, озвученные представителями научного и экспертного сообщества Республики Крым, прежде всего, членами МОО «Крымская Академия наук», а также использовать потенциал крымских ученых МОО КАН в дальнейшей деятельности по подготовке проекта к реализации.

Помимо актуальных для жителей республики вопросов социально-экономического характера, Общественная палата РК уделяет значительное внимание развитию взаимоотношений с национально-культурными формированиями Республики Крым.

28 июля по инициативе Института стран СНГ и Общественных палат России и Республики Крым состоялось заседание «круглого стола» на тему «Армяне, болгары, греки, караимы, крымчаки, немцы: вчера, сегодня и завтра этнических сообществ Республики Крым». В дискуссии приняли участие директор автономной некоммерческой организации «Институт стран СНГ», член Общественной палаты Российской Федерации К. Затулин, начальник управления по укреплению общенационального единства Федерального агентства по делам национальностей А. Булатов, председатель Комитета Государственного Света Республики Крым по межнациональным отношениям Э. Гафаров, председатель Государственного комитета Республики Крым по делам межнациональных отношений и депортированных граждан 3. Смирнов, члены Общественной палаты Крыма, руководители и представители национально-культурных автономий и общественных организаций. Вел заседание Председатель Общественной палаты Республики Крым Г. Иоффе. «Здесь собрались представители тех национальных общин, о проблемах которых пока, к сожалению, в Крыму разговор заходит от случая к случаю, - отметил Г. Иоффе. - Это не значит, что мы игнорируем другие национальные группы крымчан, проживающих на полуострове. В дискуссии сегодня не принимают участие представители русской, украинской или еврейской национальных автономий. Мы сузили тему для того, чтобы обсудить проблемы народов, которые иногда уходят «в тень».

Директор автономной некоммерческой организации «Институт стран СНГ», член Общественной палаты Российской Федерации К. Затулин выразил свое мнение, что в Конституции РК русским, украинцам и крымским татарам даны несколько большие возможности, поскольку их языки на территории республики являются государственными. Он акцентировал внимание, что возвращение Крыма и Севастополя в родную гавань поставило перед руководством России важную задачу, связанную с межнациональным согласием и развитием наций и народностей, проживающих в республике. Россияне и раньше чувствовали определенную ответственность за людей, живущих на полуострове, но сейчас в полной мере обязаны приложить усилия для того, чтобы все народы, которые Россия объединяет, считали себя полноправными гражданами страны. В ходе общения поделился опытом работы общественной организации «Региональная болгарская национально-культурная автономия Республики Крым им. Паисия Хилендарского» ее председатель, директор болгарского культурного центра «Извор», представитель Общественной палать Республики Крым в Общественной палате Российской Федерации И. Абажер.

Для сохранения культуры, языка, народных традиций, промыслов представителей народов Крыма член Общественной палаты Российской Федерации, настоятель храма-памятника воинской славы России Сампсониевского собора в Санкт-Петербурге А. Пелин поддержал идею участников «круглого стола», создать в республике этнопарк.

Председатель Государственного комитета Республики Крым по делам межнациональных отношений и депортированных граждан 3. Смирнов, говоря об укреплении взаимопонимания между народами, населяющими полуостров, отметил, что решением Правительства РК при поддержке Государственного Совета РК в республике создан Дом дружбы, зарегистрированы медиацентр им. И. Гаспринского, а также мониторинговый центр, призванный «измерять температуру» межнациональных отношений в республике. Он признал, что проблемными вопросами остаются паспортизация и выдача справок о реабилитации представителям репрессированных народов.

Учитывая активную гражданскую позицию Общественной палаты РК, 3. Смирнов предложил на ее базе провести заседание по вопросам сохранения храмов различных конфессий в Крыму.

В свою очередь, Председатель Комитета Государственного Света Республики Крым по межнациональным отношениям Э. Гафаров рассказал, что возглавляемый им комитет разработал и направил в Правительство Российской Федерации проект представления о включении караимов и крымчаков в Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации. Он также подчеркнул, что ведется работа с представительством Министерства иностранных дел Российской Федерации в Крыму по решению вопросов, связанных с получением справок о реабилитации и гражданства Российской Федерации, также разработан законопроект по внесению изменений в Федеральный закон о правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации.

В ходе заседания руководители национально-культурных автономий и общественных организаций озвучили проблемы, с которыми сталкиваются их представители в Крыму. Были обсуждены вопросы финансирования национальных средств массовой информации, творческих коллективов, организации образовательного процесса на языке малочисленных народов, выделения земельных участков репрессированным.

Участники «круглого стола» также обсудили успехи и трудности на пути реализации положений Указа Президента Российской Федерации о реабилитации репрессированных народов Крыма, озвучили социально-экономические проблемы этнических общин, пути их преодоления, направления взаимодействия с республиканской и федеральной властью.

Завершая работу, Г. Иоффе отметил, что в Общественной палате Крыма запланированы аналогичные заседания «круглых столов» с участием представителей разных национальных групп Крыма.

В 2015 году особое внимание члены палаты уделили обсуждению вопроса функционирования и развития учетно-регистрационной сферы в Республике Крым. Именно этим вопросам было посвящено очередное заседание Совета, которое состоялось 13 августа 2015 года и проходило в расширенном формате с приглашением председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым А. Спиридонова.

На заседании отмечено, что крымчане жалуются на большие очереди и неудобства, связанные с несовершенной работой электронной очереди, недостаточной разъяснительной работой, а также нехваткой квалифицированных специалистов в регионах Крыма.

В итоге Общественная палата Крыма направила обращение в Общественную палату Российской Федерации с просьбой внести в Правительство Российской Федерации предложение рассмотреть возможность увеличения штатной численности Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым.

Стоит отметить, что в работе Общественной палаты РК принимают активное участие волонтеры, представители общественности, студенчества и многих некоммерческие организаций. Их весомый вклад в развитие гражданского общества Республики Крым достоин определенных поощрений и наград. Именно с этой целью члены Общественной палаты РК приняли решение об утверждении положения о наградах.

Награды Общественной палаты РК являются формой поощрения за общественную деятельность, направленную на обеспечение повышения качества жизни населения Республики Крым, активную деятельность в Общественной палате РК ее членов, а также активное и плодотворное сотрудничество с Общественной палатой организаций и их представителей, граждан, общественных объединений в сфере защиты и реализации прав и свобод граждан, развития институтов гражданского общества, продвижения гражданских инициатив. Они являются формой признания общественно значимых заслуг в сфере общественной деятельности по развитию экономики, науки, культуры, искусства, образования, здравоохранения, охраны окружающей среды, за иную общественную деятельность в решении наиболее важных вопросов экономического и социального развития Республики Крым. Члены Общественной палаты РК утвердили награды в следующих видах: Почетная грамота Общественной палаты Республики Крым; Благодарность Председателя Общественной палаты Республики Крым. Одновременно утвердили эмблему Общественной палаты РК.



В течение года за активной работой Палаты наблюдали многие социологи, общественники и представители некоммерческих организаций как Крыма так и за его пределами. Большой интерес к работе членов Палаты проявили коллеги, члены Общественной палаты Российской Федерации, в частности Комиссии по развитию общественной дипломатии и поддержке соотечественников за рубежом.

В рамках развития партнерских отношений и общественной дипломатии **9 сентя-** *бря* **2015** *года* состоялось очередное расширенное заседание Совета Общественной палаты, в котором приняла участие первый вице-президент Международного общественного фонда «Российский фонд мира», председатель Комиссии Общественной палаты РФ по развитию общественной дипломатии и поддержке соотечественников за рубежом Е. Сутормина. Она проинформировала коллег из Палаты Крыма о деятельности возглавляемой ею комиссии, о проведенных и запланированных мероприятиях как на общероссийском, так и на международном уровнях, высказала уверенность в необходимости самым активным образом задействовать крымских коллег в различных форумах и симпозиумах, проводимых с участием Комиссии Общественной палаты РФ, в том числе и за рубежом.

По итогам обсуждения перспектив взаимодействия Общественной палаты РК и общественной палаты РФ участники заседания договорились о налаживании самого тесного и активного сотрудничества в сфере содействия интеграции Крыма в экономическое, социальное и правовое пространство России. Члены Совет Общественной палаты РК заявили о готовности, в рамках общественной дипломатии, представлять мнение общественности республики на самых разных площадках.

При этом высказали сожаление и недоумение по поводу имеющейся в отдельных случаях практики проведения публичных мероприятий, главной темой которых является Крым, в отсутствие представителей региона.

Именно такой характер развития получила недавно сложившаяся ситуация в отношении статуса Медицинской академии имени С. И. Георгиевского ФГОАУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского», когда на парламентских слушаниях в Москве в контексте состояния и перспектив медицинского образования в Российской Федерации, бывшим ректором Крымского медицинского университета им. С. И. Георгиевского профессором А. Бабаниным был сделан доклад о нецелесообразности нахождения Медицинской академии им. С. И. Георгиевского в составе Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. При этом действующие руководители Медицинской академии им. С. И. Георгиевского и Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского на слушания приглашены не были, а присутствующим на парламентских слушаниях представителям Общественной палаты Республики Крым возможности выступить по данному вопросу не предоставили.

Данный факт вызвал недоумение и негативную реакцию руководства и сотрудников академии, что и послужило причиной проведения очередного расширенного заседания Совета Общественной палаты, которое состоялось **25 декабря 2015 года.** На заседание Совета была приглашена директор Медицинской академии имени С. И. Георгиевского ФГОАУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского», доктор медицинских наук, профессор Н. Иванова. Она рассказала, что за прошедший год были осуществлены лицензирование

и аккредитация медакадемии, подтвержден Международный образовательный сертификат IES. Н. Иванова подчеркнула, что все имущество академии, включая спортивно-оздоровительную базу в пос. Малореченском, возвращено, а клинические кафедры уже заключили 32 договора с лечебными центрами на базе медицинских учреждений. Директор также отметила, что сегодня в медакадемии проходят обучение более четырех тысяч студентов, из них около 40% - иностранцы. «Несмотря на антипропаганду и клевету, распространяемую о деятельности медицинской академии после ее вхождения в состав Крымского федерального университета, сегодня по численности студентов мы вышли на уровень 2013 года, - рассказала Н. Иванова. - Да, в прошлом году заметно снижение количества человек, подавших документы и поступивших в наш вуз, но мы успешно ведем разъяснительную работу, объясняем и подтверждаем, что у нас могут проходить обучение иностранцы. Так, на данный момент в наше учебное заведение зачислены представители 46 стран». Члены Совета полностью поддержали усилия руководства Медицинской академии, касающиеся усовершенствования работы вуза в новых условиях. В то же время высказали недоумение, вызванное участием в парламентских слушаниях, прошедших в Государственной Думе Федерального Собрания РФ, не представителей администрации нынешней Медицинской академии, а бывших руководителей Крымского государственного медицинского университета им. С. И. Георгиевского. Удивил членов Совета Палаты и тот факт, что текст выступления одного из бывших сотрудников КГМУ был распространен на заседании в качестве официального документа. Члены Совета Общественной палаты усмотрели в этом коррупционную составляющую. В связи с этим было принято решение обратиться с соответствующим письмом к председателю Госдумы России С. Нарышкину, в котором изложить позицию Общественной палаты Крыма.

Бурное обсуждение в крымском обществе вызвал вопрос, связанный с деятельность зоопарка «Сказка» и сафари-парка «Тайган». В связи с чем, в рамках взаимодействия Общественных Палат Крыма и России, члены Совета рассмотрели направленное в наш адрес Общественной палатой Российской Федерации обращение граждан в отношении этих объектов. Несколько граждан, проживающих в Москве и Подмосковье, обратились в Общественную палату России с просьбой сохранить указанные зоопарки и защитить интересы их владельца О. Зубкова, который якобы не имеет возможности сегодня спокойно работать на крымской земле. Эти люди, под воздействием широкомасштабной пиар-кампании, развернутой в СМИ и социальных сетях, создали искусственный резонанс в обществе. Общественная палата РФ попросила Общественную палату РК оказать содействие в разрешении конфликтной ситуации и принятии соответствующих мер в рамках своей компетенции. Члены Общественной палаты РК, изучив ситуацию, которая находится в открытом доступе сети Интернет, где сам О. Зубков дважды подробно освещал свою позицию на пресс-конференциях, единогласно пришли к выводу, что конфликт спланированно надуман и раздут, а также имеет под собой желание предпринимателя получить некие преференции в своей деятельности. «После обращения к нему различных контролирующих инстанций господин О. Зубков вместо того, чтобы следовать букве закона, стал распространять информацию о преследовании его со стороны власти, - резюмировал Г. Иоффе. - Сегодня О. Зубков уже приговорен Белогорским судом к трем годам лишения свободы с отсрочкой приговора, но продолжает кампанию очернения крымской власти в СМИ, в том числе и федеральных». Председатель Общественной палаты РК подчеркнул, что зоопарки закрыты не по требованию крымских властей, а по желанию их владельца – О. Зубкова, пытающегося таким образом продемонстрировать свой протест. В связи с этим члены Общественной палаты Крыма пришли к выводу, что конфликт может быть разрешен только при условии строгого выполнения закона со стороны предпринимателя. В связи с этим Общественная палата Крыма намерена обратиться в Государственную ветеринарную службу Крыма, чтобы получить информацию о правомерности действий, совершаемых в крымских зоопарках «Сказка» и «Тайган». Кроме того, Общественная палата Крыма обращается к О. Зубкову с предложением прекратить спекулировать на трудностях в развитии бизнеса и найти точки соприкосновения с контролирующими органами.

Окончание 2015 года ознаменовалось рядом социально важных для общества событий, в том числе и в сфере культуры.

Так, на заседании Комитета Государственного Совета Крыма по имущественным и земельным отношениям депутаты обсудили возможность сноса здания ГБУ «Крымский академический театр кукол» и строительства на его месте Центра детского театрального искусства. Естественно, данный вопрос вызвал широкий резонанс как в государственных структурных подразделениях, так и среди населения Крыма. В связи с этим членами Совета Общественной палаты было принято решение создать рабочую группу во главе с председателем Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам культуры и межнациональных отношений А. Мальгиным для изучения вопроса, связанного с возведением нового комплекса.

Действенным итогом последнего в 2015 году заседания Совета Общественной палаты РК стало утверждение состава конкурсной комиссии по формированию общественных инспекций и групп общественного контроля для реализации в полной мере Закона № 145-3РК/2015 «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым», который вступил в силу с 18 октября 2015 года. Данное решение позволит в 2016 году начать активную работу по применению этого закона в регионе.

Таким образом, можно констатировать, что заседания Совета Общественной палаты РК стали действенным направлением в работе Общественной палаты РК в целом. Они позволяют оперативно обсудить возникшие проблемные для крымчан вопросы, своевременно и действенно повлиять на них.

В рамках взаимодействия Общественной палаты Республики Крым с другими институтами гражданского общества в 2015 году продолжалась работа по заключению соглашений о взаимном сотрудничестве. Для реализации одной из ключевых функций Общественной палаты – обеспечения взаимодействия граждан, общественных объединений и некоммерческих организаций с органами государственной власти в 2015 году Общественная палата РК подписала 8 соглашений (в 2014 году подписано 2 соглашения).

Основными целями и задачами подписания всех соглашений являются организация взаимодействия институтов гражданского общества по соответствующим направлениям с институтами публичной власти, общее стремление сторон к максимальному

обеспечению гарантий государственной защиты, соблюдению и уважению прав и свобод человека, содействие дальнейшему развитию гражданского общества и уменьшению социальной напряженности в Крыму.

На основании демократических принципов и в соответствии с законодательством Общественной палатой в течение 2015 года были подписаны:

1. Соглашение о взаимодействии между Общественной палатой Республики Крым и Уполномоченным по правам человека в Республике Крым, Уполномоченным по правам ребенка в Республике Крым, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Крым.

Данное соглашение позволило Общественной палате более эффективно рассматривать обращения граждан, связанные с нарушением прав человека.

- 2. Соглашение о сотрудничестве между Общественной палатой Республики Крым и Счетной палатой Республики Крым. Стоит отметить, что данное сотрудничество позволит более качественно подойти к реализации государственной политики на территории Крыма, в том числе Закона № 145-3РК/2015 «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым». Именно консолидация усилий органов государственной власти и общественности, развитие внешнего финансового контроля является неотъемлемым элементом демократического, правового общества и одним из условий обеспечения финансовой стабильности, развития экономики и социальной сферы Республики Крым, улучшения качества жизни граждан. Объединение усилий позволит решать существующие и возникающие проблемы максимально эффективно.
- 3. Соглашение о взаимодействии Профсоюза работников и предпринимателей торговли, общественного питания и услуг Республики Крым и Общественной палаты Республики Крым.

Результативным показателем реализации соглашения стало совместное рассмотрение и обсуждение проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования организации нестационарной торговли).

В ходе обсуждения указанного законопроекта все участники обсуждения, в том числе предприниматели Симферополя, Евпатории, Керчи, Красноперекопска, Ялты пришли к единому мнению, что этот законопроект не соответствует требованиям организации ведения торговой деятельности, не учитывает нормы градостроительства и устанавливает дискриминационные условия для органов местного самоуправления.

4. Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии между Общественной палатой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Общественной палатой Республики Крым.

К сожалению, в связи с большой удаленностью друг от друга субъектов, данное соглашение практически не работает. Планируем в 2016 году взаимодействие между Общественной палатой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Общественной палатой Республики Крым активизировать, найти реальные точки взаимного соприкосновения интересов.

- 5. Соглашение о взаимодействии Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю и Общественной палатой Республики Крым.
- 6. Соглашение об осуществлении информационного обмена при решении задач по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций между Главным управлением МЧС России по Республике Крым и Общественной палатой Республики Крым.

Данное соглашение без предварительной оговорки и разработки схемы взаимодействия начало активно реализовываться с первых дней введения чрезвычайной ситуации в Крыму. Непосредственно совместные действия заключались в изучении Палатой общественного мнения и доведения его до ведома представителей органов государственной власти и Штаба.

7. Соглашение о взаимодействии Общественной палаты Республики Крым и Инспекции по труду Республики Крым.

Данное соглашение позволило Общественной палате более эффективно рассматривать обращения граждан, связанные с разрешением трудовых отношений и споров.

8. Соглашение о взаимодействии Общественной палаты Республики Крым и Департамента федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Крымскому федеральному округу.

В рамках реализации данного соглашения были рассмотрены вопросы по разработке карьера по добыче щебня на границе Карадагского заповедника и строительства мусороперерабатывающего комплекса на территории Кольчугинского сельского поселения. Действенным результатом совместной работы, учитывая мнение общественности, явилось решение о приостановлении данных работ.

Очень активно в течение 2015 года реализовывалось Соглашение о взаимодействии Общественной палаты РК с Прокуратурой Республики Крым, заключенное первым, еще в 2014 году.

В результате совместной работы Палаты РК и Прокуратуры Крыма отменен ряд мероприятий по разработке карьеров в Крыму. Наложен запрет на добычу полезных ископаемых для дальнейшего изготовления щебня и бута на греческом участке Курцовского месторождения в районе села Константиновка, также приостановлены работы по разработке карьера в границах Карадагского заповедника. Показателем в совместной работе послужил ряд проведенных заседаний, посвященных проблемным вопросам в сфере ЖКХ и социальной защите одиноких матерей и многодетных семей в Республике Крым.

К сожалению, не все соглашения были реализованы в полной мере, но работа в этом направлении с каждым годом будет набирать более высокие показатели, что положительно скажется на реализации общегосударственной и региональной политики развития Крыма.

2.3. Работа комиссий и рабочих групп

Комиссия является составной ячейкой Общественной палаты РК, которая формирует основные направления ее деятельности. Именно там первично рассматриваются

все наиболее важные для крымского общества вопросы. Основными приоритетными направлениями в работе комиссий являются: обеспечение взаимодействия граждан, общественных и иных некоммерческих организаций с органами власти; формирование общественного мнения и доведение его до сведения органов власти; обеспечение участия представителей общества в решении актуальных вопросов развития региона; развитие институтов гражданского общества; содействие органам государственной власти при выработке и реализации региональной политики по ряду вопросов.

Комиссиями и рабочими группами Общественной палаты Республики Крым в течение года велась результативная работа, которая на должном уровне оценена Председателем Общественной палаты Республики Крым и общественностью. (Приложение № 2).

Стоит отметить, что в Общественной палате в течение года активно работало семь профильных комиссий и восемь рабочих групп, а именно:

1. Комиссия по вопросам развития институтов гражданского общества и правам человека

Председатель комиссии М. Гуренко-Вайцман.

2. Комиссия по вопросам общественной экспертизы проектов нормативно-правовых актов

Председатель комиссии И. Стрельникова

3. Комиссия по связям с органами государственной власти, местного самоуправления и информационной политике

Председатель комиссии Н. Съедин.

4. Комиссия по вопросам экономического развития

Председатель комиссии А. Баталин.

5. Комиссия по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта

Председатель комиссии Рудяков А. Н.

- 6. Комиссия по вопросам культуры и межнациональных отношений Председатель комиссии А. Мальгин.
- 7. Комиссия по вопросам социальной политики, здравоохранению и делам ветеранов.

Председатель комиссии Р. Кадыров

По мере возникновения в крымском социуме жизненно важных вопросов, в решении которых требовалось участие представителей общественности и органов государственной власти, в Общественной палате Республики Крым были созданы рабочие группы:

1. Рабочая группа по подготовке доклада Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2015 году».

Результатом проведенной работы является данный Ежегодный Доклад Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2015 году».

2. Рабочая группа по формированию состава Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Главе Республики Крым.

Предложения по составу Межотраслевого совета были сформулированы и направлены в адрес Главы Республики Крым для утверждения.

- 3. Рабочая группа общественного контроля по вопросу правомерности и целесообразности расходования денежных средств министерствами и ведомствами РК при проведении государственных закупок в 2015 году.
- 4. Рабочая группа по вопросу экологической безопасности в Симферопольском районе в связи с предполагаемым строительством мусороперерабатывающего комплекса на территории Кольчугинского сельского поселения.
- В результате деятельности данной рабочей группы удалось нормализовать ситуацию, связанную с протестными настроениями жителей с. Кольчугино в отношении возможного строительства завода по переработке ТБО на их территории.
- 5. Рабочая группа по работе с Законом «Об основах общественного контроля в Республике Крым».

Предложения рабочей группы были рассмотрены на пленарном заседании Общественной палаты, заседании Совета Общественной палаты и легли в основу соответствующих обращений в адрес Государственного Совета Республики Крым, Совета министров Республики Крым, Общественной палаты Российской Федерации и Государственной Думы Российской Федерации.

- 6. Рабочая группа по вопросам применения ЗРК «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым». Над данным проектом закона члены двух рабочих групп работали как в отчетном, так и в предыдущем году. Одноименный федеральный закон был далеко не адаптирован к реализации в Крыму, но в результате активной, грамотной работы членов рабочей группы он был доработан на должном уровне и принят крымским парламентом. (Подробная работа над законопроектом детально описана в разделе № 3 Ежегодного доклада Общественной палаты Республики Крым «Общественный контроль».
- 7. Рабочая группа по изучению вопроса строительства Керченского тоннеля. Стоит повторно отметить, что данная рабочая группа создана для рассмотрения гражданской инициативы Евразийского Делового Союза с целью проведения общественного обсуждения проекта строительства автодорожного тоннельного перехода под Керченским проливом. Крымские эксперты, принимавшие участие в работе, дали положительное заключение о строительстве туннеля.
- 8. Рабочая группа для изучения вопроса, связанного со сносом здания ГБУ «Крымский академический театр кукол» и строительства на его месте Центра детского театрального искусства. Необходимость создания данной группы была обусловлена массовым обсуждением среди гражданского населения вопроса о сносе существующего театра кукол и строительстве на его месте нового. На данном этапе работа членов рабочей группы заключается в изучении ситуации, так как этот резонансный вопрос возник уже в конце декабря 2015 года.

В целом деятельность рабочих групп была достаточно результативной, все обозначенные перед членами рабочих групп вопросы рассмотрены прежде всего с учетом гражданского мнения и доведены до сведения органов государственной власти.

2.4. Общественная экспертиза нормативно-правовых актов федерального и регионального значения

Во исполнение полномочий, возложенных на Общественную палату Республики Крым действующим законодательством, и в рамках взаимодействия с Общественной палатой Российской Федерации велась активная работа по проведению общественной экспертизы нормативно- правовых актов федерального и регионального значения. Стоит отметить, что достаточно значительная часть законопроектов, которые были приняты в Крыму в 2015 году, прошли экспертизу в Общественной палате РК. Общественная экспертиза проводилась в отношении как крымских так и федеральных проектов законов. (Приложение № 3).

Взаимодействие Общественной палаты Республики Крым с Общественной палатой Российской Федерации и общественными палатами других субъектов Российской Федерации

Стоит отметить, что Общественной палатой РК в течение года велась активная работа по взаимодействию с Общественной палатой Российской Федерации и общественными палатами других субъектов РФ. Представители крымской общественности участвуют в работе Общественной палаты РФ. Так, член Общественной палаты РК И. Абажер избран представителем от Крыма в Общественную палату РФ. Является членом нескольких комиссий Общественной палаты РФ с правом совещательного голоса: по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений; по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами; по социальной политике, трудовым отношениям и качеству жизни граждан, а также член комиссии по безопасности и взаимодействию с ОНК. Он принял участие во многих мероприятиях, на которых выразил мнение и взгляды гражданского общества Республики Крым. Таких как форум «Сообщество», который проходил в Крыму в сентябре 2015 года; «круглый стол» «Второй год интеграции Крыма: план действий «третьего сектора» и многих других. Встретился с Главой Республики Крым С. Аксеновым и рассказал об итогах Общероссийского форума «Государство и гражданское общество. Сотрудничество во имя развития», который был организован Общественной палатой России, а также о прошедшей в рамках форума встрече с Президентом России В. Путиным. Принимал активное участие в «нулевых чтениях» многих законопроектов федерального и регионального уровней.

Из наиболее обсуждаемых мероприятий стоит отметить телемост в рамках Всероссийского проекта «Наследие святого равноапостольного великого князя Владимира». Единение взглядов представителей духовенства и политической элиты Крыма и России вселяет в сердца населения республики уверенность в благополучии дальнейшего развития. Участие членов палаты в таких мероприятиях широко обсуждается обществом и сегодня.

Телемост состоялся 4 мая в Симферопольском отделении Международного мультимедийного пресс-центра МИА «Россия сегодня» в рамках Всероссийского проекта

«Наследие святого равноапостольного великого князя Владимира», организованного отделом Московского Патриархата по взаимоотношениям Церкви и общества, Фондом святого равноапостольного великого князя Владимира, региональными органами власти, межрегиональным общественным фондом «Идеология».

В диалоге приняли участие представители Санкт-Петербурга, Симферополя и Нижнего Новгорода, в том числе – члены федеральной и региональных Общественных палат, представители социально ответственного бизнеса, научного сообщества, молодежь.

О взаимодействии церкви и общества высказался председатель Отдела Московского Патриархата по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей В. Чаплин. От Симферополя в телемосте приняла участие член Общественной палаты Республики Крым А. Плакида. Она подчеркнула, что особую роль в этом процессе играют интеллектуальные «круглые столы» и конференции, посвященные наследию великого князя Владимира – Крестителя Руси. «Наша общая задача – объединять усилия в процессе возрождения духовности, нравственности и веры, восстановлении исторической правды, что помогает побеждать фашизм и строить сильное государство», – подытожила А. Плакида.

С вступлением Крыма в Российскую Федерацию вопрос русского языка как никогда приобрел актуальность и вызвал бурные обсуждения в обществе.

21 мая в редакции газеты «Крымские известия» состоялось заседание «круглого стола», в котором приняли участие члены регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация учителей литературы и русского языка», представители Комиссии по вопросам образования Общественной палаты Республики Крым, журналисты газеты. Участники «круглого стола» сошлись во мнении, что русский язык является основной формой общения, при этом его необходимо грамотно использовать. Ситуация, по мнению филологов, литераторов и учителей, дошла без преувеличения до критической точки.

Председатель комиссии по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта Общественной палаты РК, доктор филологических наук, профессор А. Рудяков отметил, что на недавно прошедшем заседании Советов по межнациональным отношениям и по русскому языку Президент Российской Федерации Владимир Путин заявил, что развитие и сохранение русского языка и языков народов России имеет большое значение для гармонизации межнациональных отношений и относится к системным задачам государства. Он также обратил внимание на то, что жесткая, агрессивная политика языковой ассимиляции недопустима и приводит к трагическим последствиям, но также очевидно, что имеет место проблема владения русским языком и уровень его знания необходимо повышать многим представителям общества.

В завершение встречи участники пришли к соглашению, что нужно разработать конкретные проекты, привлечь к этой проблеме заинтересованные структуры и ведомства, а такие «круглые столы» – проводить регулярно, причем с участием сторонников и оппонентов.

Широкие возможности для членов Общественной палаты РК участвовать в работе Общественной палаты РФ предоставлены благодаря организации многих мероприятий с помощью сети Интернет, в режиме реального времени.

Наиболее результативными в 2015 году в работе Общественной палаты РК стали еженедельные онлайн-совещания членов Общественной палаты Российской Федерации с представителями региональных общественных палат по различным актуальным вопросам. В ходе совещаний принимали участия представители различных структур РФ.

В течение года представители Палаты РК приняли участие в 46-ти онлайн-совещаниях на различные темы, и такая форма общения получила поддержку во многих регионах России.

Возможность высказать свое мнение была использована членами Палаты РК и приглашенными в полной мере. На задаваемые вопросы были даны исчерпывающие ответы. Обсуждаемые вопросы носили разносторонний характер, при этом наиболее актуальными были темы:

- «Бесплатная юридическая помощь в России: проблемы и перспективы развития и совершенствования»;
- «Об итогах работы «горячей линии» Общественной палаты Российской Федерации по отоплению»;
- «Общественный контроль за реализацией государственной культурной политики»;
- «Противодействие вербовщикам «Исламского государства» на территории Российской Федерации»;
- «О работе общественных палат по формированию Дорожной карты по совершенствованию системы регистрации социальноориентированных некоммерческих организаций Российской Федерации»;
 - «Социальная поддержка многодетных семей»;
- «О ходе реализации проекта Общественной палаты Российской Федерации по поддержке и продвижению гражданских активистов «Перспектива» и форумов активных граждан «Сообщество» в 2015 году»;
- «Взаимодействие региональных общественных палат с молодежными организациями, НКО и гражданскими активистами в рамках реализации гражданских инициатив» и т. п.

Общение коллег Общественных палат России и Крыма не ограничивалось лишь форматом видеоконференций и веб-совещаний. Представители Общественной палаты Крыма неоднократно побывали в Москве, где приняли участие в ряде мероприятий, организованных Правительством и Общественной палатой России.

В течение года состоялось 20 мероприятий, в которых приняли участие Председатель Общественной палаты Г. Иоффе и ее члены.

По приглашению Общественной палаты Российской Федерации, Председатель Общественной палаты Г. Иоффе принял участие в мероприятиях:

- посвященных празднованию вхождения Крыма в состав России (7 марта 2015 года);
- участие в работе семинара-совещания «Особенности реализации государственной миграционной политики в Крымском федеральном округе» (16 марта 2015 года);
- в Пленарном заседании Общественной палаты Российской Федерации; (13-14 мая);

- участие в пресс-конференции в официальном издании Совета Федерации ФС РФ. (21–24 июня);
- участие во встрече Президента Российской Федерации с руководителями региональных общественных палат (3–5 ноября);
- участие в работе пленарного заседания Общественной палаты Российской Федерации (25–27 ноября).

Члены Общественной палаты РК приняли участие:

- в работе семинара-совещания «Особенности реализации государственной миграционной политики в Крымском федеральном округе» – Ю. Рапопорт (13–14 мая);
- в работе международной научно-просветительской конференции «Проблемы национальной безопасности России: уроки истории и вызовы современности. К 70-летию Победы в Великой Отечественной войне» –Н. Съедин (21–27 мая);
 - в работе круглого стола «Итоги проведения ЕГЭ 2015» А.Рудяков (1–3 июля);
- в слушаниях по вопросу регулирования процедуры общественного контроля на уровне законодательства субъектов Российской Федерации А. Плакида (21–26 сентября);
- в работе культурного форума регионов России «Гражданская солидарность в реализации государственной культурной политики: взаимодействие власти, бизнеса, общества» А. Мальгин (25–26 сентября);
- в «круглом столе» на тему «Участие институтов гражданского общества в патриотическом воспитании» Т. Иванченко (29–30 сентября);
- в «круглом столе» по вопросам предоставления многодетным семьям земельных участков О. Собещанская (22–24 октября);
- в итоговом Форуме «Сообщество» А. Игнатович, В. Мартынов, А. Петров, О. Собещанская, А. Форманчук (2–5 ноября);
- в работе пленарного заседания Общественной палаты Российской Федерации И. Абажер совместно с Председателем Общественной палаты Республики Крым Г. Иоффе (25–28 ноября);
- в online пресс-конференции в пресс-центре МИА «Россия сегодня» –И. Абажер (25–28 ноября);
- в парламентских слушаниях на тему: «Медицинское образование в межвузовском пространстве России: прошлое, настоящее, будущее» М. Гуренко-Вайцман (6–8 декабря);
- в I Конгрессе автошкол России «Совершенствование системы подготовки и допуска водителей к управлению транспортными средствами», а также в расширенном заседании организационного комитета национальной программы «Держава XXI век» И. Абажер (21–23 декабря);
- в расширенном заседании организационного комитета национальной программы «Держава XXI век» Т. Иванченко (22–23 декабря).

2.6. Сотрудничество и взаимодействие Общественной палаты Республики Крым с общественными советами при исполнительных органах государственной власти, муниципальных образованиях Республики Крым

Основным предназначением и смыслом создания Общественной палаты является осуществление тесной взаимосвязи органов власти и общества.

Будучи, по сути, институтом гражданского общества, Общественная палата, пожалуй, как никакая другая организация интегрирована во власть, что естественно предполагает тесное взаимодействие со всеми органами публичной власти.

С самого начала своей работы Общественная палата РК стремилась выработать механизм такого взаимодействия, и в значительной мере это ей удалось. Общественная палата для гражданского общества стала некой результативной площадкой для встреч представителей общественности с руководителями республики.

В свою очередь руководство Крыма проявило высокую заинтересованность в вопросе обеспечения взаимодействия граждан и некоммерческих организаций с органами государственной власти.

Формами такого взаимодействия явились личные встречи Председателя Общественной палаты с руководством общественных советов, участие представителей советов в пленарных заседаниях палаты и заседаниях Совета Общественной палаты, комиссий и рабочих групп, совместное участие в организации и проведении различных мероприятий.

В результате тесного взаимодействия с представителями общественности 21 июля 2014 года Глава Республики Крым издал Указ «О формировании общественных советов при исполнительных органах государственной власти Республики Крым» (№ 156-У), п. 3. 1. которого предусматривает создание советов с учетом консультаций с Общественной палатой Крыма. Такие консультации были организованы. Со стороны Общественной палаты Республики Крым общественным советам была оказана информационная, методическая и организационная поддержка при подготовке положений об общественных советах, формировании их персонального состава.

Следующим шагом развития и укрепления взаимодействия Общественной палаты РК с органами власти Крыма стало Поручение Главы Республики Крым (от 1. 10. 2014 № 01-62/2448) о введении членов Общественной палаты РК в состав коллегий министерств и госкомитетов республики. А также подписание Указа Главы Республики Крым от 12. 01. 2015 г. № 1-У «Об утверждении Типового положения об общественном совете муниципального образования в Республике Крым» с изменениями, внесенными Указом Главы РК от 10. 02. 2015 № 41-У.

По распоряжению Председателя Государственного Совета Республики Крым В. Константинова от 14 октября 2014 года (№ 7-р) обеспечено участие членов Общественной палаты в заседаниях и работе комитетов Госсовета, создаваемых ими рабочих групп по подготовке проектов законов Республики Крым. Указанными документами также предусмотрено предоставление Общественной палате Республики Крым законопроектов и проектов нормативных правовых актов с целью обеспечения реализации ее полномочий по проведению общественной экспертизы.

Члены Общественной палаты Республики Крым были приглашены принять участие в работе общественных советов и вошли в состав практически всех советов при министерствах и госкомитетах РК, а также ряда муниципальных и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти.

Совместная работа членов Общественной палаты РК и общественных советов началась буквально сразу. Используя свое право на проведение общественной экспертизы, Комиссия Общественной палаты РК по вопросам общественной экспертизы проектов нормативно-правовых актов под руководством И. Стрельниковой и Комитет Государственного совета по вопросам законодательства, государственного строительства и местного самоуправления (с ноября 2015г. – государственного строительства и местного самоуправления) под председательством Е. Фикса на протяжении 2015 года вели активную совместную работу. В результате чего практически все принимаемые законы в Крыму широко обсуждались в гражданском обществе и были им поддержаны.

Весьма продуктивной была совместная работа Комиссии Общественной палаты РК по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта под руководством А. Рудякова с общественным советом при министерстве образования, науки и молодежи Республики Крым в части рассмотрения и возможного применения проекта закона Республики Крым «О функционировании государственных языков в Республике Крым».

Участие членов Палаты РК в общественных советах при Министерстве ЖКХ, Министерстве экологии позволило донести и обсудить на совместных совещаниях реальные проблемные вопросы гражданского общества. Одной из широко обсуждаемых тем были вопросы формирования тарифов в ЖКХ и возможности разработки карьеров в республике.

В тесном сотрудничестве с Общественным советом при Симферопольском городском совете проводится работа по урегулированию ситуации в городе с несанкционированной торговлей на территориях, прилегающих к продовольственным рынкам.

Это наиболее яркие примеры совместных действий Общественной палаты Республики Крым и общественных советов, имеющих реальные, конкретные результаты, обращающие внимание органов власти на существующие недостатки и недоработки, стимулирующие власть к принятию действенных мер реагирования.

Обеспечение участия членов Палаты в работе комиссий и рабочих групп, создаваемых исполнительными органами государственной власти, послужило информированию членов Общественной палаты о мероприятиях, проводимых органами власти.

Следует отметить высокую заинтересованность руководства Крыма в вопросе обеспечения взаимодействия граждан и некоммерческих организаций с органами государственной власти. Таким образом, представители общественности – члены Палаты РК имеют реальную возможность быть не только наблюдателями за процессом принятия управленческих решений, но и непосредственно участвовать в их разработке.

Стоит отметить, что практически при всех органах государственной власти и муниципальных образованиях созданы общественные советы и процесс продолжается. С целью установления партнерских отношений и развития долгосрочного, эффективного сотрудничества, направленного на достижение целей и реализацию общих задач, поставленных перед общественниками, Общественной палатой в конце 2015 года было запланировано проведение расширенного заседания с приглашением всех представителей общественных советов при органах государственной власти и муниципальных образований (в республике создано 68 общественных советов). Но в связи с введением в Крыму чрезвычайной ситуации проведение данного мероприятия запланировано на начало 2016 года.

Основными целями совместного мероприятия являются:

- создание условий для реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на участие в решении наиболее важных вопросов экономического, социального и культурного развития Республики Крым;
- обеспечение взаимодействия граждан и представителей некоммерческих организаций с органами государственной власти и органами местного самоуправления муниципальных образований;
- совместное рассмотрение и обсуждение инициатив граждан и некоммерческих организаций, подготовка и выработка соответствующих согласованных предложений по этим инициативам;
- осуществление общественного контроля за органами государственной власти и органами местного самоуправления муниципальных образований в формах, предусмотренных действующим законодательством;
- подготовка рекомендаций по вопросам экономического, социального, и культурного развития Республики Крым органам государственной власти и органам местного самоуправления муниципальных образований.

Итогом совместного совещания запланировано принятие Меморандума о сотрудничестве Общественной палаты Республики Крым, общественных советов при исполнительных органах государственной власти Республики Крым и общественных советов муниципальных образований Республики Крым, который закрепит вышеуказанные направления взаимодействия сторон.

Сотрудничество и взаимодействие членов Общественной палаты с органами государственной власти ярко выражено тем, что в состав практически всех созданных органами государственной власти Крыма общественных советов, комиссий, рабочих групп, иных консультативных органов, вошли члены Общественной палаты и активно работали на протяжении всего года.

По распоряжению Президента РФ:

– создана рабочая группа по сохранению, изучению и популиризации культурного наследия РК и г. Севастополя, в состав которой вошли Глава РК С. Аксенов; спикер крымского парламента В. Константинов; сенатор от РК в СФ РФ С. Цеков и Председатель Общественной палаты РК Г. Иоффе.

При полномочном представителе Президента РФ в Крымском федеральном округе:

– Совет по содействию развитию предпринимательства при полномочногм представительстве Президента РФ (А. Баталин).

При Главе Республики Крым:

- Экспертно-консультативный совет при Главе РК (Д. Батурин, Н. Киселева, А. Мальгин, В. Петров.);
- Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Республике Крым (Г. Иоффе);

- Комиссия по вопросам помилования на территории РК (Г. Иоффе, Т. Иванченко, А. Педос);
- Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий (И. Рахман, Л. Добрыня);
 - Рабочая группа по разработке инвестиционной стратегии РК (А. Баталин);
- Межведомственный координационный совет по вопросам военно-патриотического воспитания и допризывной подготовки граждан РФ в РК (Т. Иванченко, А. Скляров);
- Рабочая группа по разработке порядка присвоения имен государственных общественных деятелей, знаменитых людей предприятиям, учреждениям, организациям и другим объектам, расположенным на территории РК (А. Мальгин);
- Организационный комитет по подготовке и проведению празднования в РК 70-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. (Г. Иоффе, А. Скляров);
- Организационный комитет по подготовке и проведению ежегодного конкурса на соискание премии «Преград Нет» (Г. Иоффе);
- Рабочая группа по реализации Всероссийского культурно-патриотического проекта «Знамя Победы» 2015- 2020» (Т. Иванченко).

При Государственном Совете РК:

- Конкурсная комиссия Аппарата ГС РК для проведения конкурсов на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы (Г. Иоффе);
 - Экономический совет при Председателе ГС РК (Г. Иоффе, А. Сибилев, А. Баталин);
- Экспертный совет по определению победителей республиканской акции «Признание года» при ГС РК (А. Никифоров, А. Форманчук);
- Научный совет по правотворчеству при Председателе ГС РК (А. Никифоров,
 Н. Съедин, И. Стрельникова);
- Комитет по Государственной премии Республики Крым (Г. Иоффе, А. Никифоров, А. Мальгин, А. Рудяков);
- Конкурсная комиссия ГС РК по замещению вакантных должностей государственной гражданской службы (А. Никифоров);
- Организационный комитет по подготовке и проведению в РК Международного фестиваля «Великое русское слово» (А. Никифоров);
- Организационный комитет по подготовке к празднованию годовщины воссоединения Крыма с Россией (Г. Иоффе, А. Никифоров, А. Форманчук);
- Рабочая группа по подготовке проектов законов РК по вопросам труда, социальной защиты, здравоохранения и делам ветеранов (А. Скляров);
- Рабочая группа по урегулированию ситуации с автомобильными пробками в г. Симферополе (Комитет по строительству и ЖКХ) (А. Аматуни);
- Рабочая группа по подготовке проектов законов РК по вопросам информации и информатизации (Ю. Рапопорт);
- Рабочая группа по информационным спорам и иным вопросам информационного обеспечения выборов при Изберкоме РК (Ю. Рапопорт);
- Рабочая группа по подготовке проекта ЗРК «О государственно-частном партнерстве в РК» (А. Баталин);

- –Рабочая группа по подготовке проектов законов и иных нормативных правовых актов в сфере языковой политики в РК. (А. Никифоров, А. Рудяков, Н. Съедин);
- Рабочая группа по вопросу подготовки концепции проекта чествования высоких трудовых достижений в РК (А. Баталин).

При органах исполнительной власти:

Совет министров РК

- Совет по межнациональным и межконфессиональным отношениям при СМ РК (Г. Иоффе);
- Межведомственная комиссия РК по вопросам противодействия экстремизму (А. Абажер, В. Мелконян, А. Форманчук);
- Координационный совет по вопросам развития малого и среднего предпринимательства РК (А. Форманчук , А. Баталин);
 - Экспертный совет по импортозамещению (А. Баталин);
- Конкурсная комиссия по замещению вакантной должности государственной гражданской службы Республики Крым в Аппарате Совета министров РК (В. Петров);
 - Экспертно-консультационный совет при Совете министров РК (В. Петров);
- Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов СМ РК (Н. Съедин);
- Экспертная рабочая группа РК по рассмотрению общественных инициатив (М. Николаенко);
- Координационный совет по вопросам реализации, обеспечения и защиты прав потребителей при СМ РК (А. Педос, И. Рахман);
- Рабочая группа по оказанию организационно-методического содействия органам местного самоуправления в РК по вопросам создания и функционирования общественных советов (И. Стрельникова, А. Съедин);
- Оргкомитет по подготовке и проведению торжественных мероприятий, посвященных 70-летию Ялтинской конференции (А. Мальгин);
- Рабочая группа по подготовке и проведению в РК мероприятий, посвященных празднованию 120-летия спортивного туризма в РФ (А. Мальгин);
- Рабочая группа по вопросам, связанным с реализацией расп. СМ РК от 14. 01. 2016 г. №3–р «О безвозмездной передаче имущества в муниципальную собственность» (А. Аматуни);

При министерствах Республики Крым:

- Экспертный совет по вопросам СЭЗ на территории РК при Министерстве экономики РК (Г. Иоффе);
- Консультативный совет по вопросам повышения эффективности деятельности ГУП РК «Крымэнерго» (Г. Иоффе);
- Консультативный совет по вопросам повышения эффективности деятельности ГУП РК «Крымгазсети» (А. Сибилев);
- Консультативный совет по вопросам повышения эффективности деятельности ГУП РК «Черноморнефтегаз» (А. Форманчук);
 - Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению государственных

гражданских служащих Министерства экономического развития РК и урегулированию конфликтов интересов (А. Баталин);

- Рабочая группа по разработке инвестиционной стратегии РК при Министерстве экономического развития РК (А. Баталин);
- Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих РК Министерства юстиции РК и урегулированию конфликта интересов (М. Гуренко-Вайцман);
- Рабочая группа по разработке Концепции развития и возможной музеефикации комплекса бывшего Юсуповского дворца (с. Соколиное Бахчисарайского района) при Министерстве курортов и туризма РК (А. Плакида);
- Научно-технический совет по оценке инвестиционных проектов и предложений при Министерстве ЖКХ РК (А. Петров);
- Попечительский совет некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов РК» (А. Петров);
- Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Министерства культуры РК (Ю. Федоров);
- Межведомственная комиссия по рассмотрению инвестиционных проектов и предложений в сфере обращения с отходами (Министерства экологии и природных ресурсов РК) (И. Рахман);
- Межведомственная рабочая группа по утверждению технических характеристик на приобретение оборудования для образовательных организаций (Министерство образования, науки и молодежи РК) (А. Рудяков);
- Рабочая группа по подготовке проектов ЗРК по вопросам образования, науки, делам молодежи и спорта (А. Рудяков);
- Комиссия по реализации региональной адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2014-2015 годы на территории Республики Крым» (А. Педос);
- Рабочая группа Минсельхоз РК по разработке и мониторингу стратегических и программных документов (предложений) по развитию сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности и рынков сельскохозяйственной продукции. (Д. Батурин);

При Государственных комитетах:

- Конкурсная комиссия по проведению конкурсов на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы Госкомитета по государственной регистрации и кадастру (А. Форманчук);
- Рабочая группа по вопросам выработки предложений в Стратегию социально-экономического развития Республики Крым до 2026г. Госкомитета по лесному и охотничьему хозяйству (Т. Иванченко);
- Временная межведомственная рабочая группа по противодействию коррупции в учетно-регистрационной сфере (Б. Левин).

При ведомствах Республики Крым:

– Комиссия на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы по мобилизации, подготовке и гражданской обороне РК (А. Петров);

- Конкурсная комиссия и Комиссия по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами Инспекции по жилищному надзору РК (А. Петров);
- Комиссия ГК по ценам и тарифам по проведению конкурса на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы (А. Петров);
- Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Службы по мобилизационной подготовке и гражданской обороне РК (О. Собещанская).

При территориальных органах:

- Общественный совет при МВД по РК (Г. Иоффе, И. Абажер, М. Гуренко-Вайцман, Н. Киселева);
- Общественный совет при Министерстве Российской Федерации по делам Крыма
 (А. Баталин);
- Общественный совет по защите малого и среднего бизнеса при Прокуратуре РК (А. Баталин);
- -Общественный совет при Межрегиональном управлении Роспотребнадзора по РК и г. Севастополю (А. Баталин);
- Общественный совет при Симферопольском ЛО МВД России на транспорте (А. Аматуни);
- Общественный совет при Управлении Федеральной налоговой службы в РК (А. Аматуни);
 - Общественно-консультативный совет (ОКС) при УФМС России по РК (Б. Левин);
- Общественный совет при Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по РК (Н. Киселева);
 - Общественный совет при УФС судебных приставов по РК (А. Новосельский);
- Общественный совет при Крымском отделе Азово-Черноморского территориального управления Росрыболовства (А. Суркова);
- Конкурсная комиссия Территориального органа ФС по надзору в сфере здравоохранения по РК и городу федерального значения Севастополю для оценки профессионального уровня претендентов на замещение должности федеральной государственной службы (Л. Добрыня);
- член Правления Территориального фонда обязательного медицинского страхования РК (А. Петров);

При иных организациях:

- Наблюдательный совет ФГАОУ ВО КФУ им. В. Вернадского (Г. Иоффе);
- Региональное отделение Национального центра общественного контроля НП «ЖКХ Контроль» (А. Петров руководитель АНО «ЖКХ Контроль РК».
- член Межведомственного координационного совета по патриотическому воспитанию молодежи Комиссии по гармонизации межнациональных отношений и патриотическому воспитанию Совета Министерства образования и науки РФ (Т. Иванченко);
 - Комиссия по присвоению классных чинов Избиркома РК (Е. Субботовская);

- Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих аппарата Избирательной комиссии РК и урегулированию конфликта интересов (Е. Субботовская);
- Общественный Совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей РК(И. Рахман);
- Наблюдательный совет АО «Международный аэропорт «Симферополь» (А. Форманчук);
- Наблюдательный совет Государственного академического музыкального театра РК (А. Новосельский).

При общественных формированиях:

– Комиссия по Крымскому федеральному округу совместного проекта «Деловой России» и Российского исторического общества «История российского предпринимательства» по составлению «новой летописи» российского предпринимательства и увековечивание памяти предпринимателей, внесших значительный вклад в развитие страны.

(А. Сибилев, Д. Батурин).

В составе общественно-коллегиальных формирований при Совете министров РК в 2015 году вели свою активную работу 32 члена Общественной палаты РК, из которых 20 – включены в состав коллегий министерств, госкомитетов и иных ведомств РК, 26 членов Общественной палаты РК вошли в состав 28 общественных советов при государственных органах власти РК, 10 человек включены в состав 13 различных комиссий, конкурсных комиссий, межведомственных советов, рабочих групп и др.

Стоит отметить, что в 2015 году некоторые члены Общественной палаты совмещали свое членство сразу в нескольких общественных формированиях при органах государственной власти, что в определенной части противоречит Указу Главы Республики Крым от 12 января 2015 года № 156-У «О формировании общественных советов при исполнительных органов власти Республики Крым» с внесенными в него изменениями от 30 сентября 2015 года. Именно решение этого вопроса обозначено в плане работы Общественной палаты Республики Крым в 2016 году как одно из основных.

2.7. Обращения граждан как один из показателей состояния гражданского общества. Работа с обращениями граждан в Общественной палате Республики Крым

Сегодня в России решается задача формирования таких правовых институтов, которые бы органично сочетали в себе и обеспечивали эффективность народовластия (демократию) и надежную защиту прав и свобод человека и гражданина. Ведь наряду с периодическим участием гражданина в референдумах и выборах он должен также иметь гарантированные возможности решать свои жизненные вопросы в государственных органах и органах местного самоуправления через соответствующие конституционно-правовые и административно-правовые механизмы. К подобного рода механизмам относится институт обращений граждан, посредством которого они ре-

ализуют свои конституционные права и свободы, добиваются восстановления прав и законных интересов в случае их нарушения, а также активно воздействуют на политику государства в формах, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, Конституцией Республики Крым, законодательством Республики Крым.

Если развивать данную тему в разрезе взаимодействия между гражданами и органами власти, следует отметить, что в отличие от иных субъектов гражданского общества, выражающих корпоративные позиции тех или иных профессиональных или социальных групп общества (пенсионеров, молодежи, женщин, предпринимателей, наемных работников, адвокатов, нотариусов и др.), общественные палаты по статусу призваны быть выразителем интересов всех слоев российского общества.

Содержание деятельности Общественной палаты в обобщенном виде определяется как взаимодействие. В данном случае речь идет об организации так называемой обратной связи, т. е. о взаимном обмене информацией между гражданами и органами публичной власти.

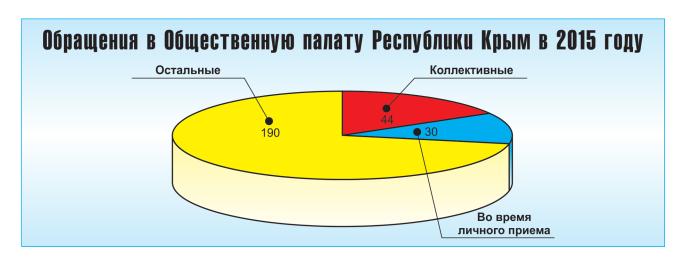
Являясь своеобразным «мостом» между гражданами и органами власти, Общественная палата реализует это предназначение, в том числе путем рассмотрения обращений граждан, которые содержат как жалобы на действия (бездействие) представителей органов власти, правоохранительных органов, органов здравоохранения и пр., так и предложения, свидетельствующие об активной гражданской позиции жителей республики.

Следует отметить, что с первых дней формирования состава Общественной палаты Республики Крым в 2014 году в Общественную палату стали поступать письменные обращения граждан.

Так, за полгода работы Общественной палаты в 2014 году в ее адрес поступило 79 письменных обращений, в том числе 26 –коллективных.

В свою очередь, 2015 год показал, что все больше и больше людей узнают о деятельности Общественной палаты и это проявилось в динамике роста поступления письменных обращений.

Прежде всего, это выражается в ряде статистических данных, некоторые из которых необходимо привести.



Так, в 2015 году в Общественную палату Республики Крым поступило 264 письменных обращения. При этом в течение года было рассмотрено 44 коллективных обращения. Всего личный прием Председателя Общественной палаты посетило 53 гражданина. Поданных обращений во время личного приема Председателем Общественной палаты – 30.

Исходя из полномочий, возложенных на Общественную палату Законом Республики Крым «Об Общественной палате Республики Крым», работа по обращениям граждан сводится к нескольким аспектам. Прежде всего, целью такой работы является исследование и постоянный мониторинг состояния гражданского общества. Изучение проблем и предложений, излагаемых гражданами в своих обращениях, позволяет выявить не только наиболее актуальные для республики вопросы социально-экономического, культурного развития общества, определить уровень обеспечения правопорядка, защиты прав граждан, но и сделать вывод об уровне и эффективности работы органов власти, на которые законодательством возложены полномочия и обязанности в той или иной сфере деятельности.

Выполняя роль связующего звена между гражданами и органами власти, при этом будучи не наделенной властными полномочиями по разрешению тех или иных вопросов по существу, Общественная палата проводит работу по контролю за рассмотрением обращений, поступивших в Общественную палату и направленных в правоохранительные органы, органы исполнительной власти или местного самоуправления для принятия конкретных решений и мер реагирования. При этом деятельность по разъяснению отдельных положений действующего законодательства в рамках своих полномочий также осуществляется и членами Общественной палаты.

В 2015 году непосредственно в Общественной палате заявителям было предоставлено разъяснений по 73 обращениям. С целью оказания содействия и принятия решений по существу поставленных вопросов, а также принятия мер реагирования Общественной палатой было направлено 211 обращений, из них в крымские министерства и ведомства – 79, в правоохранительные органы – 34, главам муниципальных образований и главам администраций муниципальных образований – 63, в общественные советы муниципальных образований – 9, в прочие учреждения и организации – 13, в Государственный Совет Республики Крым – 10, Главе Республики Крым направлено 3 обращения.

Анализируя характер поступивших обращений, прежде всего необходимо отметить, что сам факт появления таковых нередко является результатом деятельности (бездеятельности) тех или иных органов власти и местного самоуправления. С другой стороны, из поступивших обращений можно сделать вывод об отношении людей к тем или иным событиям, происходящим как в Республике Крым, так и в Российской Федерации в целом. А также прорисовывается картина общей гражданской позиции жителей полуострова.

В поступивших в Общественную палату обращениях в 2015 году гражданами поднимались различные темы, в основном они затрагивали частные вопросы, касающиеся непосредственных прав и интересов каждого конкретного гражданина.

Основную массу обращений (около 23%) составили жалобы и заявления, в той или иной мере связанные с социальным и пенсионным обеспечением.

Жителями Крыма также поднимались вопросы установления мер социальной поддержки отдельным категориям граждан, например, таких как проезд в транспорте междугородного сообщения, обеспечение земельными участками многодетных семей, вопросы, касающиеся установления звания «Ветеран труда», вопросы о мерах социальной поддержки лиц, имеющих статус «Ребенок войны», вопросы продления срока действия удостоверений многодетным родителям, вопросы обеспечения жильем инвалидов и ветеранов Великой Отечественной войны и пр. Кроме того, граждане непосредственно обращались в Общественную палату за перерасчетом начисленных им пенсий.

Как было уже отмечено выше, ни члены Общественной палаты самостоятельно, ни Общественная палата, наряду с ее комиссиями не наделены властными полномочиями, а поэтому не вправе проводить такие юридически значимые действия, как, например, перерасчет пенсий. Поэтому такие обращения ставились на контроль и направлялись в компетентные органы, уполномоченные производить такие действия.

В результате работы с данной категорией обращений был сделан вывод о недостаточной разъяснительной деятельности, проводимой органами осуществляющими правовое регулирование в сфере соцобеспечения и пенсионного обеспечения. Отслеживалась некоторая неосведомленность граждан, особенно в вопросах предоставления льгот. Естественно, что причиной тому послужили, прежде всего, достаточно быстрый переход в Российское правовое поле и существенное различие в законодательстве Российской Федерации и Украины видов самих мер социального обеспечения.

При этом следует отметить, что в течение 2015 года повышалось качество предоставляемых письменных ответов разъяснительного характера на обращения граждан, поставленные на контроль в Общественной палате. Должностными лицами Министерства труда и социальной защиты Республики Крым, а также Отделения Пенсионного Фонда Российской Федерации по Республике Крым по вопросам пенсионного обеспечения предоставлялись подробные, исчерпывающие разъяснения, как того требует законодательство об обращениях граждан Российской Федерации.

Как следует из приведенных выше данных, в органы местного самоуправления было направлено 63 обращения Общественной палаты. Значительная часть этих обращений (около 46%) затрагивала вопросы, в той или иной мере связанные с проблемами в сфере жилищно- коммунального хозяйства, с вопросами реформирования в сфере ЖКХ.

Одним из основных показателей эффективности деятельности любого органа является уровень удовлетворенности или недовольства людей его работой. В Общественную палату в течение всего года поступали подобного рода обращения, что составило по итогу около 15,5% от общего числа.

Говоря об эффективности работы органов власти, нельзя не отметить, что уровень гражданской активности жителей республики иногда превышал скорость нормативно-правового урегулирования того или иного вопроса. В течение 2015 года продолжался активный переход Республики Крым в правовое поле Российской Федерации, велась работа по разработке целого ряда нормативных правовых актов – как законов, так и подзаконных актов, нормативных правовых актов муниципальных образований.

Так, например, в Общественную палату Республики Крым в течение года поступали обращения, связанные с отсутствием процедуры приватизации жилого фонда в г. Сим-

ферополе. Однако в это время проходил процесс разработки ряда нормативных актов, направленных на возможность проведения приватизации в республике.

20 мая 2015 года Государственным Советом Республики Крым было принято Постановление № 634-1/2015 «О некоторых вопросах приватизации жилых помещений на территории Республики Крым», в соответствии с которым Совету министров и органам местного самоуправления муниципальных образований в Республике Крым было поручено определить органы, уполномоченные от имени собственника жилых помещений осуществлять право на передачу жилых помещений в собственность граждан.

Решением Симферопольского городского совета от 25. 06. 2015 г. № 285 «О некоторых вопросах приватизации жилых помещений муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым» органом, уполномоченным осуществлять право на передачу жилых помещений в собственность граждан от имени муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, была определена Администрация города Симферополя. Кроме того, этим же решением был принят Порядок передачи жилых помещений в собственность граждан (приватизации) и приема жилых помещений из собственности граждан (деприватизации) в муниципальном образовании городской округ Симферополь Республики Крым, а Администрации города Симферополя Республики Крым поручено разработать и утвердить соответствующие административные регламенты.

В результате 23 ноября 2015 года Администрацией города Симферополя было принято Постановление «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Приватизация жилых помещений жилищного фонда муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым», которым установлен подробный алгоритм предоставления муниципальной услуги –приватизация жилых помещений, определены основные принципы приватизации муниципального и ведомственного жилищного фонда, объекты, подлежащие и не подлежащие приватизации, перечень необходимых документов и сроки принятия решения.

Таким образом, для запуска механизма приватизации жилого фонда в городе Симферополе понадобилось порядка шести месяцев.

За этот период времени граждане получали разъяснения о необходимости отнестись с пониманием к процессу перехода в российское правовое поле, проявляя терпение в ожидании разрешения тех или иных насущных проблем. На личных приемах члены Палаты РК с целью снятия напряжения в обществе пытались донести до крымчан информацию о важности и необходимости процесса подготовки нормативных правовых актов как основы деятельности органов государственной власти, без которых невозможно построить правовое процветающее государство.

Среди поступивших обращений, конечно же, нельзя не выделить обращения о возвращении вкладов из украинских банковских учреждений и особенно из дочерних банков Российской Федерации, которые прекратили свою деятельность на территории республики в 2014 году. Количество таких обращений составило около 7% от общего числа, однако следует в качестве примера привести обращение, поступившее на рассмотрение 20 августа 2015 года.

Из поданного обращения следовало, что в 2014 году автор обращения разместил на нескольких депозитных счетах Симферопольского отделения украинского ПАО «Дочерний банк Сбербанка России» (АО «Сбербанк России») денежные средства сроком на 3 месяца под 6% годовых.

После событий, последовавших весной 2014 года, данный банк прекратил работу на территории Республики Крым, в связи с чем заявитель обратился о защите своих прав в АНО «Фонд защиты вкладчиков», а после отказа – в АО «Сбербанк России», Центральный Банк Российской Федерации (Банк России), органы государственной власти республиканского и федерального уровней.

Однако из представленных ответов на обращения следовал единственный вывод: в соответствии со ст. 6 Закона № 39-ФЗ «О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя» деятельность ПАО «Дочерний банк Сбербанка России» не была прекращена. Соответствующее решение Банком России не принималось.

Данные выводы послужили основанием для АНО «Фонд защиты вкладчиков» в отказе заявителю осуществления компенсационных выплат. В этой ситуации Сбербанк России рекомендовал обратиться в отделения ПАО «Дочерний банк Сбербанка России», расположенные «на материковой части Украины», либо лично, либо через доверенное лицо.

Излагая свои аргументы, Общественная палата в обращении к Председателю Правления АО «Сбербанк России» Г. Грефу руководствовалась нижеследующим.

Разрешение проблемы для каждого отдельного гражданина путем выезда на «материковую часть Украины» предполагает существенные расходы на проезд и проживание на неопределенный период и не исключает возможности получения моральных и психологических травм во время пребывания на не совсем дружественной к крымчанам территории.

Более того, отсутствует простая логика подобного «приглашения» обратиться в банк, работающий по лицензии Национального Банка Украины (НБУ) и в рамках украинского законодательства, обязанный соблюдать Постановление НБУ № 699 от 3 ноября 2014 года «О применении отдельных норм валютного законодательства во время режима временной оккупации на территории СЭЗ «Крым». Данным постановлением юридические и физические лица, зарегистрированные или проживающие на территории Крыма, приравниваются к нерезидентам Украины, что препятствует им во взаимоотношениях с банками без регистрации на территории Украины в качестве временного переселенца.

Следует отметить, что кроме моральных издержек, за время поиска путей решения проблемы возврата своего вклада вложенные средства обесценились (в связи с падением курса рубля и инфляцией). Также после завершения срока договора по депозиту (3 месяца) прекращено начисление процентов по вкладу.

Кроме того, было отмечено, что окончательного срока прекращения деятельности на территории Крыма ПАО «Дочерний банк Сбербанка России» назвать не может, а

соответственно – не может указать и сроки получения вкладчиками компенсации от АНО «Фонд защиты вкладчиков».

В своем обращении Общественная палата РК выразила мнение, согласно которому, при всей официальности ответов и разъяснений, ссылках на законы и иные нормативные правовые акты, усматривается некий цинизм по отношению к 76-летнему гражданину Российской Федерации, пытающемуся уже более года защитить свои права по вкладу не просто в украинском банке, а в дочернем банке одного из крупнейших банков России, который на законных основаниях может продолжать осуществлять свою деятельность на территории Республики Крым и выполнять свои обязательства перед вкладчиками, поскольку запрета на его деятельность в Крыму от Банка России не было.

Изучая данный вопрос и обратившись к средствам массовой информации, было установлено, что последними широко освещено заявление господина Грефа, озвученное на годовом общем собрании акционеров в мае 2015 года, о том, что АО «Сбербанк России» по причине введенных санкций в Крыму работать не планирует.

Общественная палата Республики Крым довела до сведения указанного лица, что полностью разделяет озабоченность автора обращения в особенности тем, что невостребованные средства вкладчиков, находящиеся в распоряжении банка на территории Украины, пребывают в активном обороте и могут использоваться для наращивания военной силы этой страны, направленной, в том числе и против Крыма.

Отдельно было отмечено, что наиболее обидным для заявителя является тот факт, что при наличии более выгодных предложений от множества украинских банков, действовавших на тот момент в Крыму, свои средства он доверил именно Сбербанку России, в самом названии которого, по уверению заявителя, были заложены гарантии защиты его сбережений.

В заключение Общественная палата РК высказала мнение, что ПАО «Дочерний банк Сбербанка России», имеющий лицензию Национального Банка Украины и де-юре являющийся украинским самостоятельным банком, де-факто остается дочерней компанией Сбербанка России и не может пребывать вне поля зрения московской дирекции. При этом решение вопроса о защите прав вкладчиков данного банка неоправданно затянуто, что не способствует укреплению доверия и создает условия для дискредитации банковской системы Российской Федерации в глазах крымчан.

Общественная палата Республики Крым рекомендовала рассмотреть вопрос ускорения процесса принятия решений по описанной проблеме и призвала руководство АО «Сбербанк России» изыскать наиболее конструктивные и оптимальные пути, позволяющие минимизировать потери крымских вкладчиков дочернего банка.

В качестве одного из таких путей предложено принять Банком России решение о прекращении деятельности ПАО «Дочерний банк Сбербанка России» на территории Республики Крым с последующей выплатой компенсации по вкладу через Фонд защиты вкладчиков либо принять Сбербанком России решение о возврате средств вкладчикам крымских отделений путем взаимозачетов с уполномоченными отделениями российских банков, осуществляющих деятельность в Республике Крым.

Выражая мнение одного заявителя и взяв на себя обязательство донести такое мнение до всех лиц, непосредственно или косвенно имеющих рычаги воздействия на ре-

шение заявленной проблемы, в Общественной палате РК было принято решение об обращении в Общественную палату Российской Федерации. Было с уверенностью отмечено, что тема защиты прав вкладчиков носит не единичный характер, и положительное разрешение одной ситуации для одного крымчанина откроет пути решения для многих жителей полуострова.

В декабре 2015 года в Общественную палату РК поступил ответ, из содержания которого стало известно, что проблема, поставленная автором обращения, была урегулирована в индивидуальном порядке. Кроме того, банком был составлен реестр вкладчиков, по которому проводится работа с каждым клиентом в отдельности. По информации, предоставленной банком, окончательные расчеты по подобным вкладам запланировано произвести до конца 2015 года.

Следует отметить, что в Республике Крым пока остается актуальным вопрос возвращения вкладов крымчан. Особенную остроту он приобрел после принятия Федерального закона N 422-ФЗ от 30. 12. 2015 г. «Об особенностях погашения и внесудебном урегулировании задолженности заемщиков, проживающих на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, и внесении изменений в Федеральный закон «О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя», который создает механизм по взысканию с жителей Республики Крым кредитных обязательств по договорам с банковскими учреждениями Украины и регулирует деятельность, направленную на возвращение крымчанами кредитных средств при категорическом отказе украинских банков возмещения депозитов.

Продолжая тему защиты нарушенных прав отдельных лиц, следует остановиться на обращении, поступившем на личном приеме, который проводил Председатель Общественной палаты РК Г. Иоффе в августе 2015 года.

Так, в Общественную палату обратились работники образования Красногвардейского района, ставшие невольными жертвами реформирования системы образования.

В своем обращении его авторы довели до сведения Общественной палаты вопиющие факты многочисленных увольнений среди работников образования Красногвардейского района.

По данным, предоставленным заявителями, жертвами таких увольнений стали 17 работников, уволенных, по мнению авторов обращения, с грубейшими нарушениями трудового законодательства. Со стороны руководства администрации Красногвардейского района были допущены нарушения, среди которых: увольнение работников в период нахождения их в ежегодных отпусках, несвоевременный расчет при увольнении, непроведение инвентаризации и неподписание акта приема – передачи имущества при увольнении руководящих работников, издание актов об увольнениях «задними» числами и прочее.

Исследовав принятые материалы и обратившись к Главе Республики Крым С. Аксеновус целью довести до его сведения сложившуюся ситуацию, в Общественной палате РК был проведен ряд мероприятий, направленных на выяснение всех обстоятельств и инициирование принятия мер уполномоченными органами.

Так, в рамках подписанного Соглашения о взаимодействии с Инспекцией по труду Республики Крым Общественная палата обратилась к этому органу с просьбой провести соответствующие проверки на предмет соблюдения должностными лицами администрации Красногвардейского района трудового законодательства. Также были направлены обращения министру образования Республики Крым, в Прокуратуру Республики Крым с требованием обязательного участия прокурора при рассмотрении исков заявителей в суде.

По информации, предоставленной из органов, компетентных дать общее представление о сложившейся ситуации, которым является Министерство образования Республики Крым, а также по данным, предоставленным Инспекцией по труду Республики Крым и Прокуратурой Республики Крым, Общественной палатой были сделаны выводы о крайне низком уровне соблюдения законности отдельными должностными лицами в Красногвардейском районе.

Так, по сведениям, предоставленным Инспекцией по труду, было установлено, что работодателем был принят нормативный правовой акт, регламентирующий порядок действий и положения, связанные с проведением конкурса, которые значительно ущемляют права работников противоречат трудовому законодательству и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права. Помимо этого, нарушен ряд иных норм Трудового кодекса Российской Федерации, однако предписаний по данным нарушениям Инспекцией по труду Республики Крым не выносилось. В основу таких выводов легли разъяснения, закрепленные в Постановлении пленума Верховного суда Российской Федерации, согласно которым инспекциям по труду не предоставлено право выносить обязательные для исполнения работодателем предписания по трудовым спорам.

В ходе работы по данному обращению было установлено, что по обращению заявителя в прокуратуру Красногвардейского района автор проинформирована о факте выявления нарушений антикоррупционного законодательства и законодательства об образовании. Однако должностные лица органов прокуратуры не сочли нужным сообщить, какие именно нормы_были нарушены. Поэтому в Общественной палате было принято решение обратиться к Прокурору Республики Крым Н. Поклонской за получением информации о выявленных работниками прокуратуры Красногвардейского района нарушениях.

В результате полученного ответа установлено, что при проведении проверки прокуратурой Красногвардейского района выявлены вопиющие нарушения.

Упомянутое выше Положение о проведении конкурса, на основании которого проведен конкурс на замещение должностей руководителей всех муниципальных бюджетных образовательных учреждений Красногвардейского района, не прошел антикоррупционную экспертизу и проверку на соответствие федеральному законодательству в прокуратуре Красногвардейского района. Как следует из полученного ответа, это привело к проведению самого конкурса с нарушениями закона. При этом выявленные нарушения данного положения свидетельствуют о наличии коррупциогенных факторов, предусмотренных Методикой проведения антикоррупционной экспертизы, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26. 02. 2010 г. № 96.

По результатам проверки прокуратурой Красногвардейского района внесено пред-

ставление и приняты соответствующие меры реагирования. Руководитель управления администрации района привлечен к дисциплинарной ответственности.

Следует отметить, что данный вопрос стал предметом судебного разбирательства на уровне суда первой инстанции, которым ненадлежащим образом были исследованы обстоятельства, не учтены нарушения, выявленные компетентными органами. В настоящее время вопрос находится на рассмотрении в суде высшей инстанции.

Как очевидно из приведенного выше примера, качество проведения реформ, связанных с переходом в российское правовое поле в отдельных сферах деятельности исполнительных органов муниципальных образований, оставляло желать лучшего. Из описанной же ситуации следует, что в целом в районе на работу был принят ряд сотрудников сферы образования с прямым нарушением действующего законодательства.

Освещая вопросы эффективности и результативности деятельности органов власти, о которых свидетельствуют поступающие обращения, следует подробнее остановиться на трудностях, в области физкультуры и спорта полуострова. По информации, поступившей в Общественную палату от граждан и представителей некоммерческих спортивных организаций, наиболее острым оказался вопрос об обеспечении спортивных секций помещениями для тренировочных занятий, а в глобальном масштабе – вопрос доступности спортивных залов Республики Крым детско-юношеским спортивным школам, специализированным детско-юношеским спортивным школам и другим образовательным учреждениям, осуществляющим спортивную подготовку.

Для изучения проблемы и исследования этой актуальной темы было проведено заседание Комиссии Общественной палаты по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта, в результате которого отмечено, что существует ряд системных проблем, касающихся передачи в пользование помещений спортивных залов и установления непозволительно высокой арендной платы для спортивных организаций.

Выслушав доклад представителей Министерства спорта Республики Крым, усастники заседания было установили, что по данному вопросу Главой Республики Крым С. Аксеновым дано поручение о необходимости заключения со спортивными федерациями договоров безвозмездного пользования в отношении государственного и муниципального имущества государственных и муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность и спортивную подготовку, без проведения конкурсов или аукционов в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Однако отдельные пункты этого поручения со стороны глав муниципальных образований так и не были выполнены.

Десятки тысяч спортсменов и граждан Крыма остались вне спортивной жизни, лишились возможности тренироваться, массово заниматься физической культурой и спортом. Причиной тому послужили юридические коллизии, связанные с передачей на баланс образовательным учреждениям спортивных залов, установление необоснованно высокой, для некоммерческого использования, арендной платы за пользование спортивными залами.

Ход решения проблемы был поставлен на контроль Общественной палаты, а о состоянии дел в вопросах доступности к занятиям спортом и невыполнения отдельных поручений было незамедлительно доведено до сведения Главы Республики.

Всеобщая декларация прав человека гласит: каждый человек имеет обязательства перед государством, в котором только и возможно свободное и полное развитие личности. Гражданин, который хочет жить в демократическом обществе, который хочет быть хозяином своей жизни, всегда проявляет свою гражданскую позицию.

Сделать вывод об активной гражданской позиции жителей республики которая является одним из важнейших показателей состояния гражданского общества в Крыму, члены Общественной палаты смогли, в том числе, и из потупивших в 2015 году обращений.

Как правило, к этой категории относятся обращения, направленные по своему содержанию на усовершенствование действующего законодательства. Это предложения о внесении изменений в действующие нормативные правовые акты или о необходимости принятия поправок к документам, находящимся на рассмотрении в законодательном органе республики, предложения по усовершенствованию работы тех или иных органов.

Так, в Общественную палату поступали обращения, содержащие предложения к законодательству о языках Республики Крым, предложения к закону Республики Крым «О предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и некоторых вопросах земельных отношений» от 24. 12. 2014 г. № 66-3РК, в части предоставления земельных участков многодетным семьям, имеющим взрослых, работающих детей, на которых нормы о бесплатной передаче земельного участка не распространяются.

Результатом совместной работы по поступившему коллективному обращению стали проведение общественной экспертизы и внесение Общественной палатой существенных поправок к проекту закона «О погребении и похоронном деле в Республике Крым».

Рассматривались в Общественной палате инициативы о необходимости принятия в Крыму закона, именуемого в народе законом о дачной амнистии, позволяющего оформить права на земельные участки, которые предоставлены гражданам для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства, и на объекты недвижимости, построенные на таких земельных участках.

Активно выразили обеспокоенность родители выпускников 2015 года по поводу проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по русскому языку в девятых и одиннадцатых классах, Республики Крым, для которых было установлено проведение аттестации в виде написания изложения с творческим заданием. Результатом рассмотрения данного обращения стало активное обсуждение и изучение проблемы в Общественной палате. Было проведено расширенное заседание Комиссии Общественной палаты по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта с участием представителей Государственного Совета Республики Крым и Министерства образования Республики Крым. В итоге принято решение ходатайствовать перед Министерством образования о проведении такой аттестации в форме сочинения или изложения без творческого задания.

Некоторые инициативы активных крымчан рассматривались в Общественной палате совместно с крымским научным сообществом. Например, вопрос, связанный с разработкой карьера по добыче андезита в районе границ Карадагского заповедника. Первоначально поступившее письменное обращение жительницы города Симферополя не могло остаться без внимания членов Общественной палаты. Результатом плодотворной работы, как было описано выше, стало прекращение разработки данного объекта, а основой принятия результативного решения Главой Республики Крым С. Аксеновым, в том числе, явились единство и активная гражданская позиция крымских ученых и населения.

Не остались без внимания крымчан и вопросы, связанные с сохранностью памятников истории.

В течение года поступали обращения жителей Большой Ялты. Так, например, в канун празднования дня Великой Победы была высказана озабоченность состоянием обелиска на могиле казненных фашистами в 1942 году братьев-партизан Александра и Владимира Гавыриных, который расположен в Алупке.

О судьбе дома композитора А. А. Спендиарова, находящегося по ул. Екатерининской в г. Ялте, беспокоились жители этого города. На личном приеме у члена Общественной палаты С. Мартынова были заданы вопросы о рассмотрении возможности создания дома-музея композитора.

В этом доме в течение 15 лет протекала плодотворная творческая и общественная деятельность талантливого ученика Н. А. Римского-Корсакова, одного из основателей армянской классической музыки А. А. Спендиарова. В начале XX века дом А. А. Спендиарова был центром музыкальной культуры Крыма. Ставшие традиционными «Спендиаровские вечера» привлекали в дом на Екатерининской многих любителей музыки. И естественно, что жители Ялты не могли равнодушно отнестись к тому, что здание – памятник истории и культуры – пребывает в забвении. Со слов заявителя, создание музея планировалось за счет средств застройщика, построившего прилегающий к дому-музею многоквартирный дом. Однако музей так и не был создан и в настоящее время не работает.

По информации, поступившей в Общественную палату из администрации города Ялты, инициатива жителей Ялты станет отправной точкой в проведении всех необходимых действий, результатом которых будет открытие Дома-музея А. Спендиарова.

Тему сохранения зданий, расположенных на территории Республики Крым и имеющих историческое значение, поднимали не только жители Крыма, обращения по данной теме направлялись, в том числе, и жителями столицы Российской Федерации.

Правнук известного доктора-офтальмолога, профессора Эдуарда Андреевича Юнге – основателя поселка Коктебель попросил содействия в рассмотрении вопроса о включении в состав «Историко-культурного мемориального музея-заповедника «Киммерия М. Волошина» объектов, расположенные на территории поселка Коктебель и являющихся остатками имения семьи Юнге. Среди них дом одного из сыновей Эдуарда Андреевича–Александра Эдуардовича Юнге, семейный склеп семьи Юнге, где захоронены останки самого Эдуарда Андреевича, его двоих сыновей и внука, а также здание винодельни, принадлежавшей А. Юнге, который был родоначальником виноделия в Коктебеле.

В настоящее время есть основания надеяться, что идея автора обращения при проведении активных действий профильными министерствами, куда обратилась Общественная палата, будет успешно реализована.

В заключение необходимо отметить, что наряду с вопросами культурного, социального значения жителей республики волнует экологическая безопасность Крыма, и это вполне оправдано, учитывая тот факт, что Крым, является здравницей и местом отдыха миллионов людей.

Ярчайшим примером гражданской активности, помимо уже описанной ситуации, сложившейся с Карадагским карьером, является коллективное обращение жителей села Кольчугино Симферопольского района. Гражданами было собрано более 2300 подписей против предполагаемого строительства на территории сельского поселения мусороперерабатывающего комплекса.

По мнению граждан и Совета Общественной палаты, строительство такого объекта повлечет непоправимый ущерб не только экологии Симферопольского района, но и здоровью его жителей. Беспокойство вызвал тот факт, что рядом с территорией Кольчугинского сельского поселения находится село Лекарственное, где много лет выращиваются лекарственные растения. Через село Кольчугино пролегает русло реки Булганак, а само место находится в 6–10 километрах от морского побережья. Опасения граждан основываются на знаниях о последствиях деятельности, связанной с переработкой твердых бытовых отходов, – это возможное выделение в атмосферу тяжелых металлов и канцерогенов, которые влияют на здоровье людей в глобальном понимании этого слова.

В ходе работы по данному обращению был проведен ряд следующих мероприятий. Получена информация от Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым, согласно которой было установлено, что в Республики Крым действительно проводится разработка Государственной программы Республики Крым в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, в рамках которой осуществляется сбор и экспертиза предложений инвесторов о реализации на территории Республики Крым инвестиционных проектов. В связи с этим 24 июля 2015 года была утверждена Генеральная схема, в которой заложен концептуальный подход и отражены ключевые положения по решению существующих проблем обращения с отходами. По сведениям крымского Министерства ЖКХ, предполагаемые площадки для строительства объектов определялись согласно рекомендациям муниципальных образований, а также в соответствии с письменными документами исполнительных органов государственной власти. При этом данная Генеральная схема не является окончательным документом и носит исключительно рекомендательный характер.

14 октября 2015 года обращение и полученная информация были рассмотрены на заседании Совета Общественной палаты, после проведения которого было принято решение обратиться к заместителю Председателя Совета министров Республики Крым Н. Янаки. Обращение Общественной палаты содержало просьбу поставить на личный контроль развитие событий в селе Кольчугино и поручить соответствующим должностным лицам пересмотреть Генеральную схему в части размещения полигона по переработке твердых бытовых отходов именно в этом селе.

Кроме того, 24 октября 2015 года представители Общественной палаты провели выездную встречу с жителями села и местными депутатами с целью доведения до их сведения достоверной информации и снятия напряжения среди населения. Была озвучена информация о том, что окончательного решения об организации деятельности завода по переработке ТБО непосредственно на территории села Кольчугино Симферопольского района крымские власти еще не выносили.

28 октября 2015 года состоялось заседание рабочей группы Общественной палаты, на которое были приглашены представитель Министерства ЖКХ Республики Крым и представитель администрации Симферопольского района. Прошло обсуждение всех предоставленных документов, участники заседания проинформированы о состоявшейся встрече.

Освещая тему экологической безопасности полуострова, следует отметить, что и в этом вопросе активность проявили ялтинцы.

Во время личного приема членом Общественной палаты В. Мартыновым в декабре 2015 года жители Ялты сообщили о размещении несанкционированной свалки твердых бытовых отходов в районе урочища Темиар. Выехав в указанное место, член Общественной палаты В. Мартынов убедился, что в данной местности действительно имеет место свалка, занимающая достаточно большую территорию. Незамедлительно в Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым и в администрацию города Ялты были направлены соответствующие обращения Общественной палаты.

В результате уполномоченные органы провели необходимые проверки. По официальным данным, предоставленным Общественной палате, в ходе проведения проверки было выявлено несанкционированное складирование отходов общей площадью 24 600 квадратных метров. Выявленный факт является нарушением отдельных норм Федерального закона «Об охране окружающей среды» и Федерального закона «Об отходах производства и потребления».

По данному факту Министерством экологии и природных ресурсов Республики Крым ведется административное расследование, принимаются меры по определению собственника земельного участка, подвергшегося загрязнению, а также взяты пробы почвы для проведения лабораторного анализа грунта.

В свою очередь, Общественная палата будет продолжать контролировать ход разрешения ситуации, поскольку проблема избавления от бытовых отходов является особо актуальной на территории Крыма.

Подводя итоги рассмотрения вопроса о роли института обращений граждан как одного из показателей состояния гражданского общества, необходимо отметить, что любую социальную сферу составляют такие компоненты как: люди и образуемые ими общности, отношения между людьми и общностями, а также поведение людей и их деятельность. В полной мере это относится и к гражданскому обществу. «Душой» же гражданского общества, его главным действующим лицом выступает человеческая личность с комплексом присущих ей социальных связей. А узнать о том, в каком состоянии пребывает эта «Душа», можно в том числе из тех обращений, которые адресуются каждым отдельным гражданином и человеком представителям органов власти, правоохранительных органов, в общественные палаты субъектов Российской Федерации и в другие общественные формирования.

Проведенный анализ свидетельствует прежде всего о высокой гражданской активности жителей полуострова, а также о необходимости органов всех ветвей власти продолжать трудиться над повышением качества жизни как Республики Крым в целом, так и каждого крымчанина в отдельности.

2.8. Общественная палата Республики Крым в зеркале СМИ

Средства массовой информации занимают особое место в процессе формирования и развития гражданского общества, поскольку являются одним из самых эффективных механизмов обратной связи между гражданами, государством и общественными организациями. Жителям региона необходим оперативный доступ к разнообразной и максимально полной информации, предоставленной в разных медиа-источниках.

Средства массовой информации обеспечивают не только горизонтальные связи между субъектами общества, но и двустороннюю связь гражданского общества с государством. Посредством СМИ формируется общественное мнение граждан.

СМИ выступают в качестве инструмента освещения гражданской активности, доведения разнонаправленных общественных настроений до власти и населения.

В связи с этим Общественная палата Республики Крым активно и тесно взаимодействует с различными средствами массовой информации.

Федеральные и региональные информационные агентства РИА «Новости», ИТАР-ТАСС, «Крыминформ», «Крым Медиа», всероссийские и республиканские телерадиокомпании ОТР, Life-news, «Первый крымский», «ИТВ», «ТВ ФМ», «Миллет», радио «Крым» и «Россия сегодня», газеты «Комсомольская правда», «Российская газета», «Парламентская газета», «Крымская правда», «Крымские известия» и другие средства массовой информации на протяжении всего 2015 года регулярно информировали граждан о деятельности Общественной палаты Республики Крым.

Члены ОП РК неоднократно принимали участие в передачах и ток-шоу федеральных и региональных телерадиокомпаний.

Так, неоднократными участниками радио - и телепередач стали: Председатель ОП РК Г. Иоффе, заместители Председателя А. Сибилев и А. Форманчук, члены Совета Общественно палаты РК М. Гуренко-Вайцман, А. Рудяков, А. Мальгин, И. Стрельникова, Н. Съедин, члены Палаты: А. Петров, Вячеслав Мартынов, А. Игнатович, О. Собещанская, Н. Киселева, Т. Иванченко, А. Никифоров, Ю.Рапопорт и другие.

Члены Палаты также регулярно дают комментарии для крымских выпусков новостей, озвучивая мнение общественности на возникающие социальноострые вопросы.

Председатель Общественной палаты Республики Крым Г. Иоффе и члены Общественной палаты РК – частые гости радиопередачи «От и до» на радио «Россия сегодня», а также телевизионных ток-шоу «Народный вердикт» на ТРК «ИТВ» и «Все как есть» на «Первом крымском».

Дважды в месяц в эфире телерадиокомпании «Первый крымский» выходит передача «В Общественной палате Республики Крым», в рамках которой члены Палаты РК информируют общественность о своей деятельности, а также рассматривают социаль-

ноострые проблемы, назревшие в обществе, и озвучивают возможные пути их решения.

Оперативная и полная информация о деятельности Общественной палаты Республики Крым размещена на официальном сайте Общественной палаты РК (www. opcrimea. ru).

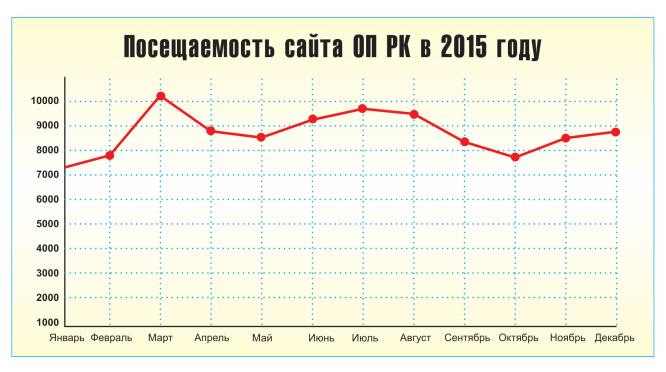
Интернет-ресурс начал свою работу в сентябре 2014 года и в 2015 году продолжил функционировать в качестве информационной площадки нового для Крыма института развития гражданского общества.

За 2015 год на новостной ленте сайта размещено более 350 материалов о работе членов Палаты, ее комиссий и рабочих групп, сотрудничестве Палаты РК с некоммерческими организациями и влиянии деятельности структуры на общественно-политические процессы в обществе.

В одной из рубрик интернет-ресурса размещена информация о результатах общественных экспертиз нормативно-правовых актов, принимаемых в Государственном Совете РК. Общественная палата Крыма на своем официальном сайте также проводит «нулевые чтения» законопроектов в онлайн-режиме: таким образом, граждане могут не только ознакомиться с обсуждаемым документом, но и направить свои предложения по его усовершенствованию.

В рубрике «Мнение» размещены публицистические материалы, подготовленные членами Общественной палаты РК, их экспертные оценки событий, вызывающих резонанс в обществе.

Посещаемость сайта Общественной палаты РК в 2015 году в среднем составила более 9500 человек в месяц, тогда как в 2014 году сайт посетило 4600 человек. Очевидно, что интерес населения к работе Общественной палаты РК значительно возрос. С каждым годом ее деятельность приобретает более значимый характер в развитии гражданского общества Республики Крым.



Информация о деятельности Общественной палаты Республики Крым также регулярно размещается на официальном сайте Общественной палаты Российской Федерации в разделе «Новости региональных Общественных палат». В 2015 году информация о деятельности республиканской Общественной палаты появлялась на федеральном сайте не менее раза в месяц. Таким образом, Общественная палата Российской Федерации опубликовала 14 материалов о работе Общественной палаты Республики Крым.

В 2015 году Крымская палата наладила тесное сотрудничество с федеральными СМИ. С целью организации диалога между властью и обществом, а также для снятия социального напряжения в период чрезвычайной ситуации, связанной с энергоблокадой полуострова, Общественная палата РК, используя площадки средств массовой коммуникации, вела активную информационно-просветительскую работу как в Крыму, так и в федеральном центре.

В частности, в Москве на базе пресс-центров «Россия сегодня» и «Парламентской газеты» состоялись пресс-конференции Председателя Общественной палаты Крыма Г. Иоффе. Он рассказал о путях преодоления энергетической и продуктовой блокады Крыма со стороны Украины и отношении жителей к сложившейся ситуации. Кроме того, были затронуты вопросы, связанные с возрождением народов Крыма, подвергшихся незаконной депортации и политическим репрессиям по национальному и иным признакам. В прямом эфире программы «Отражение» на Общественном телевидении России Председатель Общественной палаты Республики Крым Г. Иоффе также рассказал о том, с какими трудностями столкнулись жители республики в связи с подрывом украинскими радикалами опор ЛЭП в Херсонской области и как крымчане справляются с проблемами, вызванными энергетической блокадой полуострова.

Таким образом, в тесном взаимодействии со СМИ Общественная палата Крыма продолжает выполнять одну из своих основных функций – формирование и развитие гражданского общества.

ГЛАВА III

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ. РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ЕГО РАЗВИТИИ

В течение 2015 года Общественная палата продолжала работу по изучению и обсуждению Федерального закона от 21. 07. 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», одним из основных субъектов которого выступают общественные палаты субъектов Российской Федерации. Основной вопрос рассмотрения – механизм реализации закона. В частности, это касается процедуры создания общественных инспекций и групп общественного контроля.

По итогам работы над Законом в Общественную палату Российской Федерации направлен перечень проблемных вопросов, требующих законодательного или иного нормативного урегулирования.

В целом общественный контроль и механизм его реализации стали одними из основных направлений в работе Общественной палаты в 2015 году.

Как известно, 21 июля 2014 года в Российской Федерации был принят Федеральный закон № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Настоящий закон призван урегулировать отношения между органами государственной власти, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными организациями, осуществляющими в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, с одной стороны, и гражданами – с другой. Следует отметить, что данный закон регулирует не любые отношения между указанными субъектами, а только такие отношения, которые непосредственно связаны с действиями граждан по участию в осуществлении общественного контроля за деятельностью указанных органов.

После принятия закона во многих субъектах РФ, в том числе и в Республике Крым, были приняты свои субъектовые законы, регламентирующие правоотношения в сфере общественного контроля.

Так, в Республике Крым 16 сентября 2015 года был принят Закон Республики Крым «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым» (далее – закон РК).

Принятие в Республике Крым данного правового акта стало знаковым событием для активной крымской общественности. Закон воспринят гражданским обществом как важное социально-политическое решение республиканской власти.

Процесс подготовки и принятия закона сопровождался активным обсуждением и имел широкий общественный резонанс.

Следует отметить, что закон разрабатывался совместно с представителями профильного комитета Государственного Совета Республики Крым и рабочей группой, сформированной из членов Общественной палаты.

Таким образом, Общественная палата Республики Крым, руководствуясь тезисами Президента Российской Федерации В. В. Путина о необходимости включения общественных палат в работу по проведению «нулевых чтений» принимаемых законопроектов, приняла самое непосредственное участие в проведении таких чтений при работе

над проектом Закона Республики Крым «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым».

Следует подробнее остановиться на истории «рождения» в Крыму такого нового для всей России нормативного правового акта.

Рабочая группа Общественной палаты Республики Крым по подготовке проекта Закона Республики Крым «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым» (далее – рабочая группа) была создана в феврале 2015 года. В ее состав вошли члены Общественной палаты РК А. Баталин, В. Мартынов, А. Никифоров, И. Стрельникова, Н. Съедин, начальник отдела правовой работы и делопроизводства ГКУ РК «Аппарат Общественной палаты Республики Крым» Н. Мищенко, депутат Государственного Совета Республики Крым С. Трофимов.

24 февраля состоялась встреча членов рабочей группы и Комитета Государственного Совета РК по вопросам законодательства, государственного строительства и местного самоуправления под председательством Е. Фикса с членом Общественной палаты Российской Федерации, заведующим кафедрой гражданского общества МГИМО, президентом Российской ассоциации общественного контроля, профессором, доктором юридических наук В. В. Грибом¹.

В ходе встречи В. Гриб дал некоторые рекомендации членам рабочей группы, в частности:

- при создании регионального закона по общественному контролю необходимо ориентироваться на Федеральный закон «Об основах общественного контроля в РФ». Региональный закон может дополнять федеральный, но не противоречить ему;
- общественные палаты субъектов РФ принимают участие в формировании муниципальных советов через согласование и утверждение составов муниципальных общественных советов. Главы институтов исполнительной власти не могут сами формировать общественные советы;
 - необходимо обеспечить координацию деятельности общественных советов;
- необходимо участие представителей общественных организаций в процессах общественного контроля. Для этого общественным организациям, зарегистрированным по законам РФ, нужно пройти аккредитацию в Общественной палате РК.

Также на совещании были обсуждены проблемные вопросы, связанные с закреплением отдельных положений Федерального закона от 21. 07. 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) в субъектовом законе.

3 марта состоялось очередное заседание рабочей группы, на котором были представлены наработки по проекту закона Республики Крым «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым» (далее – законопроект) с учетом рекомендаций В. В. Гриба.

¹ В. В. Гриб является автором постатейного научно-практического комментария Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»: Гриб В. В. Постатейный научно-практический комментарий Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». М. : Издательская группа «Юрист», 2014. – 234 с.

4 марта член рабочей группы И. Ю. Стрельникова приняла участие в онлайн-совещании, организованном Общественной палатой Российской Федерации, на тему общественного контроля. Участники дискуссии обсудили Федеральный закон «Об основах общественного контроля в РФ» и поделились опытом его реализации в субъектах Российской Федерации. Председатель Комиссии Общественной палаты РФ по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами Л. Михеева обратила внимание на то, что институты общественного контроля востребованы прежде всего органами, осуществляющими надзор за соблюдением законности на территории РФ. Правоохранительные органы могут взаимодействовать с общественными инспекторами и контролерами, чтобы выявлять нарушения законодательства, а также сложности и проблемы, связанные с его применением. Для этого в региональных общественных палатах должны быть созданы рабочие группы, призванные заниматься общественным контролем в регионе.

Также по результатам данного совещания были сделаны следующие выводы.

Во-первых, возникает много вопросов, связанных с применением федерального закона, в связи с чем позитивная практика в субъектах еще не сформирована.

Во-вторых, Общественной палате РФ необходимо разработать методики осуществления различных форм общественного контроля, что будет полезно общественным палатам и советам во всех субъектах РФ.

В течение марта-апреля велась работа над законопроектом.

Очередное заседание рабочей группы состоялось 7 мая 2015 г., на котором было предложено провести широкое обсуждение законопроекта. Это предложение было вынесено на Совет Общественной палаты РК, который состоялся 15 мая. На заседании Совета было принято решение организовать общественное обсуждение законопроекта, в связи с чем ходатайствовать перед руководством крымского парламента о переносе рассмотрения в первом чтении законопроекта на более позднее заседание ГС РК.

Общественное обсуждение проводилось через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, для чего разработанный рабочей группой законопроект был размещен на сайте Общественной палаты РК.

В общественном обсуждении приняло участие 16 респондентов, среди которых исполнительные органы государственной власти, общественные советы, созданные при таких органах. Предложения и замечания к законопроекту высказали: Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым, Государственный комитет ветеринарии Республики Крым, Министерство юстиции Республики Крым с участием общественного совета, Общественные советы при Государственном комитете по ценам, тарифам Республики Крым, при Инспекции по жилищному надзору Республики Крым, при Министерстве жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым, Симферопольский городской совет Республики Крым и др.

Все предложения и замечания к законопроекту были обобщены и представлены в итоговом документе – протоколе общественного обсуждения, который был передан в Комитет Государственного Совета Республики Крым по вопросам законодательства, государственного строительства и местного самоуправления.

Следует отметить, что некоторые положения законопроекта не нашли поддержки среди общественников. В частности, это касается координационной функции Общественной палаты РК, согласно которой предполагалось, что последняя будет являться координатором общественных советов при органах государственной власти Республики Крым, общественных советов муниципальных образований в Республике Крым. Мнение общественности было услышано, и все острые моменты исключены.

Закон Республики Крым «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым» был принят Государственным Советом РК 16 сентября 2015 г., а 30 сентября подписан Главой Республики Крым С. В. Аксеновым.

Следует отметить, что не все предложения рабочей группы нашли отображение в законе. Так, в законопроекте было установлено право субъектов общественного контроля привлекать общественные объединения и иные некоммерческие организации к осуществлению общественного контроля в иных формах, нежели общественный мониторинг и общественное обсуждение. Однако в принятом законе данное положение не нашло отображение. Также в законопроекте были конкретизированы права общественных инспекций и групп общественного контроля, однако в принятом варианте дублируются общие права субъектов общественного контроля, предусмотренные ст. 10 федерального закона. В законопроекте был расширен перечень вопросов, по которым проводятся общественные слушания (изменение границ муниципальных образований в Республике Крым, государственная и муниципальная поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций, вопросы добровольчества и благотворительности, принятия, изменения и отмены льгот, стипендий, пособий и иных социальных выплат, а также вопросы охраны памятников культуры и объектов культурного наследия). Однако в принятом законе дублируется норма федерального закона (ч. 2 ст. 25). Дополнительно законом РК предусмотрено следующее:

- уточнен порядок образования общественных инспекций и групп общественного контроля. Так, указано, что последние создаются субъектами общественного контроля. Также предусмотрены требования к членам общественных инспекций и групп общественного контроля;
- установлена обязанность органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия на территории Республики Крым, рассматривать итоговый документ по результатам общественного контроля в течение 30 дней со дня его получения, если иное не установлено законодательством Российской Федерации, а также в десятидневный срок после рассмотрения итогового документа направлять ответы субъектам общественного контроля;
 - некоторые другие положения.

Работа над законопроектом показала, что в федеральном законе есть ряд положений, которые требуют изменений, уточнений или разъяснений. В частности, это касается правового основания проведения общественных проверок, их инициаторов; разграничения понятий «инициатор» и «организатор» отдельных форм общественного контроля и некоторых других положений.

Предложения к федеральному закону, выработанные рабочей группой, были переданы в Общественную палату РФ и включены в Резолюцию Общественной палаты РФ по итогам общественных слушаний на тему «Правовое регулирование общественного контроля в субъектах Российской Федерации» (24 сентября 2015 г., г. Москва).

Задачи рабочей группы считаются выполненными с принятием субъектового закона. После этого была сформирована новая рабочая группа по вопросам применения ЗРК от 30. 09. 2015 г. № 145-ЗРК/2015 «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым».

Переходя к проблематике практической реализации федерального закона, а соответственно, и закона субъекта, необходимо обратиться к итогам общественной экспертизы закона «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым», которую проводили в Общественной палате. Вспомним, что для всех субъектов общественного контроля законодатель устанавливает определенную «роль», в которой они могут выступать по той или иной форме проведения: «роль» – инициатора или организатора общественной проверки.

Так, обратимся к федеральному закону.

Статьи 19, 24, 25 (общественный мониторинг, общественное обсуждение, общественные слушания) – эти статьи не разделяют субъектов общественного конторля на инициаторов и организаторов, что приводит к неоднозначному толкованию содержания данных статей. И можно только предполагать, что общественные палаты могут являться и инициаторами и организаторами этих форм общественного контроля.

Статья 22 – устанавливает, что общественные палаты субъектов могут выступать инициаторами общественной экспертизы проектов актов, решений, проектов решений, документов и других материалов действий (бездействия) органов власти. Однако не содержит информации о том, кто вправе/не вправе быть организатором общественной экспертизы.

Статья 20 – общественная проверка – инициаторами общественной проверки могут быть Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по правам человека, по правам ребенка, по защите прав предпринимателей, по правам коренных малочисленных народов в субъектах Российской Федерации, Общественная палата Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, общественные палаты субъектов Российской Федерации, общественные палаты (советы) муниципальных образований и иные субъекты общественного контроля.

Таким образом, следует: инициатором общественной проверки общественные палаты субъектов могут быть только в случаях, предусмотренных законодательством РФ.

Однако, изучив действующее законодательство на предмет наличия таких случаев, мы пришли к мнению, что их не существует.

Получается, что инициаторами общественной проверки могут быть не субъекты общественного контроля, а только те органы, которые указаны в статье 20.

Подводя итоги вышесказанного, отметим, что нормы Федерального закона, регла-

ментирующие вопросы проведения отдельных форм общественного контроля, неоднотипны по своей конструкции, в них не прослеживаются принцип, основная суть и смысл деления субъектов общественного контроля на инициаторов и организаторов. Содержание статьи 20 приводит к вопросам следующего характера:

- Первое: «Исходя из каких мотивов при проведении общественных проверок, инициаторами четко обозначены только представители института «Уполномоченных»? (и есть основания полагать, что этот перечень исчерпывающий)».
- Второе: «Содержание данной статьи вступает в противоречие с пунктом 1 части 1 статьи 10 этого же закона, согласно которой субъекты общественного контроля вправе осуществлять общественный контроль в формах, предусмотренных настоящим законом. Получается, что не по всем формам субъекты в состоянии реализовать это право.

Следующей проблемой, с которой столкнулась Общественная палата Республики Крым и которую хотелось бы осветить, – это содержание части 1 статьи 20, которой установлено, что общественные проверки проводятся в случаях и порядке, предусмотренных федеральными законами.

Осуществив мониторинг федеральных законов, мы пришли к выводу, что их условно можно разделить на три группы:

Первая группа:

Федеральные законы, в которых содержатся общие положения об общественном контроле. Зачастую нормы звучат так: общественный контроль в такой-то сфере осуществляют граждане или общественные объединения в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации. Например, часть 8 статьи 20 Жилищного кодекса РФ, статья 21 ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», статья 24 ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Вторая группа:

Нормативные правовые акты, указывающие на специальные субъекты общественного контроля.

Например, статья 23 Уголовно-исполнительного кодекса РФ устанавливает, что общественный контроль за обеспечением прав человека в исправительных центрах, исправительных учреждениях и дисциплинарных воинских частях осуществляют общественные наблюдательные комиссии, образованные в субъектах РФ в соответствии с ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», который регулирует деятельность наблюдательных комиссий.

– Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», Федеральный закон «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» предусматривают создание общественного совета по проведению независимой оценки качества оказания услуг организациями здравоохранения, культуры и социального обслуживания населения.

Третья группа:

Федеральный закон, предусматривающий непосредственно проведение общественных проверок, – это Земельный кодекс РФ, статья 72. 1. Общественный земельный контроль.

Таким образом, получается, что на сегодняшний день ни инициировать общественные проверки, ни провести их общественные палаты субъектов Российской Федерации не имеют правовых оснований.

После активных обсуждений Общественная палата предложила:

Инициировать внесение изменений в Федеральный Закон № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» в части проведения общественных проверок и субъектного состава инициаторов этой формы контроля.

В завершение темы общественного контроля необходимо отметить, что следует различать контроль, который осуществляет само государство как за деятельностью своих органов, так и за иными субъектами хозяйственной деятельности, и общественный контроль, который исходит от общества. Первый осуществляется в рамках властных полномочий органами власти, второй – от государства и его органов не зависит и реализуется гражданами как частными лицами.

Важной задачей общественного контроля является налаживание содержательного взаимодействия между институтами гражданского общества, с одной стороны, и органами государственной власти – с другой, преодоление недоверия чиновничьего аппарата к инициативам гражданского общества, к механизмам общественного контроля и независимой экспертизы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

2015 год дал нам – жителям российского Крыма – уникальный опыт. Достижения помогли обрести уверенность в своих силах, а неудачи научили не опускать руки. Он был наполнен напряженными событиями в политической и экономической сферах нашей республики и всей страны. Крым подвергался внешнеполитическому давлению со стороны Украины, но мы с гордостью выдержали эти испытания. Открыв новую страницу истории родного края, крымчане проявили сплоченность, терпение, подтверждая, что в дни «Крымской весны» сделали единственно правильный выбор.

За прошедший год Общественная палата РК продолжала набирать опыт в качестве института развития гражданского общества. Мы старались максимально приблизить общественные процессы, происходящие в Крыму, к стандартам, принятым в Российской Федерации.

К сожалению, в этом году Общественная палата РК понесла несоизмеримую потерю, скоропостижно на 46-м году жизни скончался член Общественной палаты Республики Крым Жеребцов Юрий Геннадьевич. Мы потеряли активного общественного деятеля, неравнодушного крымчанина, вся жизнь которого без остатка была отдана Крыму. Он всегда держал руку на пульсе общественной жизни Крыма, четко и бескомпромиссно выражал свою гражданскую позицию, отстаивая права и интересы жителей республики, добивался реальных результатов в решении их проблем. Он был членом коллегии и общественного совета при Министерстве экологии и природных ресурсов Республики Крым, рабочей группы по подготовке проектов законов Республики Крым в сферах аграрной политики, экологии и природных ресурсов, Общественного Совета «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» при Уполномоченном по защите прав предпринимателей Республики Крым.

Перед нашей республикой стоит еще много вызовов и испытаний, и Общественная палата Республики Крым всегда будет помощником в решении проблем, возникающих в жизни крымчан.

Председатель Общественной палаты Республики Крым Г. Иоффе благодарит всех членов Общественной палаты Республики Крым за проведенную в 2015 году работу, которая была направлена на содействие в развитии гражданского общества в Крыму, построении многоуровневой горизонтальной системы институтов, призванных обеспечить обратную связь между властью и гражданским обществом, формирование системы площадок общественно-государственного диалога, совершенствование механизмов привлечения институтов гражданского общества к участию в государственных и общественных делах

Стоит отметить, что в 2016 году в рамках реализации федерального и регионального законов об общественном контроле открывается большое поле деятельности как перед Общественной палатой Республики Крым, так и у общественными советами при исполнительных органах государственной власти и муниципальных образованиях.

Мы выражаем искреннюю признательность и благодарность Полномочному Представителю президента Российской Федерации в Крымском федеральном округе О. Белавенцеву, а также руководству Республики Крым: Главе Республики Крым – Председа-

телю Совета министров Республики Крым С. Аксенову и Председателю Государственного Совета Республики Крым В. Константинову за тесное и плодотворное сотрудничество на благо развития гражданского общества в Республике Крым.

Главное достижение уходящего в историю 2015 года — в крымском социуме появилось понимание сути и значимости Общественной палаты РК как института развития гражданского общества — не конторы, не организации, а именно института!

Все больше людей обращаются к нам с предложениями и идеями, за помощью и советом, а не это ли является самым важным результатом нашей совместной деятельности?

ПРИЛОЖЕНИЕ 1



ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ КРЫМ от 15 мая 2014 г. № 1-3PK

Об Общественной палате Республики Крым

(с изменениями и дополнениями от: 27 июня, 2 декабря 2014 года, 11 февраля 2015 года)

Принят Государственным Советом Республики Крым

30 апреля 2014 года

Статья 1. Общие положения

- 1. Общественная палата Республики Крым (далее Общественная палата) обеспечивает взаимодействие граждан Российской Федерации, проживающих на территории Республики Крым (далее граждане), и общероссийских общественных объединений и иных некоммерческих организаций (далее некоммерческие организации), зарегистрированных в соответствии с законодательством Российской Федерации, с органами государственной власти Республики Крым (далее органы государственной власти) и органами местного самоуправления в Республике Крым (далее органы местного самоуправления).
- 2. Общественная палата осуществляет свою деятельность на основе **Конституции** Российской Федерации, федеральных конституционных законов, **Федерального закона** «Об Общественной палате Российской Федерации», других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, **Конституции** Республики Крым, настоящего Закона, законов Республики Крым и иных нормативных правовых актов Республики Крым.
 - 3. Деятельность Общественной палаты основывается на принципах законности,

гласности, открытости и самоуправления.

- 4. Общественная палата не является юридическим лицом и не подлежит государственной регистрации. Общественная палата имеет печать и бланк с изображением Государственного герба Республики Крым.
 - 5. Местонахождение Общественной палаты город Симферополь.
- 6. Общественной палате Республики Крым принадлежит исключительное право использования своего наименования, которое не может быть использовано в названиях государственных органов, органов местного самоуправления, а также в названиях иных организаций, общественных объединений.

(п.6 введен Законом Республики Крым от 02.12.2014 № 18-3РК/2014)

Статья 2. Цели и задачи деятельности Общественной палаты

Целями деятельности Общественной палаты являются:

обеспечение участия представителей общества в решении наиболее важных вопросов экономического, социального и культурного развития Республики Крым;

развитие институтов гражданского общества;

обеспечение взаимодействия граждан и некоммерческих организаций с органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Задачами Общественной палаты являются:

формирование общественного мнения и доведение его до сведения органов государственной власти и органов местного самоуправления;

обеспечение открытого и гласного общественного обсуждения наиболее важных вопросов экономического, социального и культурного развития, обеспечения законности, правопорядка, общественной безопасности, защиты прав и свобод граждан, демократических принципов развития гражданского общества с выработкой соответствующих рекомендаций органам государственной власти и органам местного самоуправления;

осуществление общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также за соблюдением свободы слова в средствах массовой информации;

оказание информационной, методической и организационной поддержки общественным советам, созданным в муниципальных образованиях Республики Крым;

оказание содействия органам государственной власти Республики Крым при выработке и реализации региональной политики в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений;

содействие формированию политической и правовой культуры граждан; создание условий для противодействия коррупции на территории Республики Крым.

Статья 3. Состав и порядок формирования Общественной палаты

1. Общественная палата состоит из сорока членов, назначаемых в порядке, предусмотренном настоящей статьей.

- 2. Решение о начале формирования состава Общественной палаты принимает Государственный Совет Республики Крым Парламент Республики Крым (далее Государственный Совет Республики Крым).
- 3. Решение о начале формирования очередного состава Общественной палаты принимается не ранее 80 и не позднее 60 дней до истечения трехлетнего периода со дня первого заседания Общественной палаты действующего состава.
- 4. Решение о начале формирования состава Общественной палаты подлежит официальному опубликованию.
- 5. В течение четырнадцати дней со дня опубликования решения о начале формирования состава Общественной палаты некоммерческие организации и инициативные группы граждан в составе не менее 50 граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Крым, вправе предложить Государственному Совету Республики Крым и Совету министров Республики Крым кандидатов, постоянно проживающих на территории Республики Крым, для назначения членов Общественной палаты.
- 6. Предложение от некоммерческой организации о кандидате в члены Общественной палаты оформляется в форме письма, к которому прилагаются:

решение (протокол) некоммерческой организации о выдвижении кандидатуры в состав Общественной палаты;

сведения (анкета) о предлагаемом кандидате;

сведения о деятельности некоммерческой организации; копия устава некоммерческой организации;

копия свидетельства о государственной регистрации некоммерческой организации; заявление предлагаемого некоммерческой организацией кандидата в члены Общественной палаты о согласии на участие в работе Общественной палаты.

Предложение от инициативной группы о кандидате в члены Общественной палаты оформляется в форме письма, к которому прилагаются:

решение (протокол) инициативной группы, подписанное руководителем инициативной группы, его заместителями и секретарем, о выдвижении кандидатуры в состав Общественной палаты;

сведения (анкета) о предлагаемом кандидате;

сведения об общественных заслугах кандидата перед Республикой Крым; заявление предлагаемого кандидата в члены Общественной палаты о согласии на участие в работе Общественной палаты.

7. Некоммерческая организация и инициативная группа граждан вправе предложить не более одного кандидата в члены Общественной палаты.

Не допускаются к выдвижению кандидатов в члены Общественной палаты следующие некоммерческие организации:

- 1) некоммерческие организации, зарегистрированные менее чем за один год до дня прекращения полномочий Общественной палаты действующего состава;
 - (в ред. Закона Республики Крым от 02.12.2014 № 18-3РК/2014)
- 2) некоммерческие организации, которым в соответствии с **Федеральным законом** «О противодействии экстремистской деятельности» вынесено предупреждение в письменной

форме о недопустимости осуществления экстремистской деятельности, – в течение одного года со дня вынесения предупреждения, если оно не было признано судом незаконным;

- 3) некоммерческие организации, деятельность которых приостановлена в соответствии с **Федеральным законом** «О противодействии экстремистской деятельности», если решение о приостановлении не было признано судом незаконным;
 - 4) политические партии.
- 8. По истечении срока, указанного в **части 5** настоящей статьи, Государственный Совет Республики Крым в течение 30 дней принимает решение о назначении 20 членов Общественной палаты.

(абзац первый в ред. Закона Республики Крым от 02.12.2014 № 18-3РК/2014)

При этом не менее половины указанных членов Общественной палаты должны представлять некоммерческие организации, созданные для представления и защиты интересов профессиональных и социальных групп.

9. По истечении срока, указанного в **части 5** настоящей статьи, Совет министров Республики Крым в течение 30 дней принимает решение о назначении 20 членов Общественной палаты.

(абзац первый в ред. Закона Республики Крым от 02.12.2014 № 18-3РК/2014)

При этом не менее половины указанных членов Общественной палаты должны представлять некоммерческие организации, созданные для представления и защиты интересов профессиональных и социальных групп.

- 10.Общественная палата является правомочной, если в ее состав вошло не менее трех четвертей от установленного числа членов Общественной палаты.
- 11.В случае досрочного прекращения полномочий члена Общественной палаты, назначенного Государственным Советом Республики Крым, Государственный Совет Республики Крым в течение 45 дней со дня прекращения полномочий члена Общественной палаты в соответствии с настоящим Законом принимает решение о назначении члена Общественной палаты.

В случае досрочного прекращения полномочий члена Общественной палаты, назначенного Советом министров Республики Крым, Совет министров Республики Крым в течение 45 дней со дня прекращения полномочий члена Общественной палаты в соответствии с настоящим Законом принимает решение о назначении члена Общественной палаты.

Орган, уполномоченный назначать члена Общественной палаты, публикует соответствующее объявление.

В течение четырнадцати дней со дня размещения объявления некоммерческие организации и инициативные группы граждан в составе не менее 50 граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Крым, вправе предложить Государственному Совету Республики Крым и Совету министров Республики Крым кандидатов, постоянно проживающих на территории Республики Крым, для назначения членом Общественной палаты.

Назначение члена Общественной платы осуществляется в порядке, определенном настоящей статьей.

(часть 11 в ред. Закона Республики Крым от 02.12.2014 № 18-3РК/2014)

Статья 4. Член Общественной палаты

Членом Общественной палаты может быть гражданин Российской Федерации, достигший возраста восемнадцати лет и постоянно проживающий на территории Республики Крым.

Срок полномочий членов Общественной палаты истекает через три года со дня первого заседания Общественной палаты.

Статья 5. Принципы формирования Общественной палаты

Основными принципами формирования Общественной палаты являются:

добровольность участия в деятельности Общественной палаты граждан и некоммерческих организаций;

учет территориального, демографического, общественно-политического и социального факторов (критериев) при назначении представителей некоммерческих организаций.

Статья 6. Регламент Общественной палаты

- 1. Общественная палата утверждает Регламент Общественной палаты.
- 2. Регламентом Общественной палаты определяются:

вопросы внутренней организации и порядка деятельности Общественной палаты; порядок участия членов Общественной палаты в ее деятельности; сроки и порядок проведения заседаний Общественной палаты; сроки и порядок проведения заседаний комиссий Общественной палаты; полномочия и порядок деятельности Совета Общественной палаты; полномочия и порядок деятельности Председателя Общественной палаты и его заместителей;

порядок формирования комиссий и рабочих групп Общественной палаты; порядок осуществления и прекращения полномочий Председателя Общественной палаты, его заместителей, председателей комиссий Общественной палаты и членов Общественной палаты;

порядок деятельности аппарата Общественной палаты; порядок принятия решений Общественной палаты;

порядок привлечения к работе и участия в работе Общественной палаты граждан и некоммерческих организаций, которые (представители которых) не вошли в ее состав;

порядок подготовки и публикации докладов Общественной палаты; порядок подготовки мероприятий, проводимых Общественной палатой; иные вопросы внутренней организации и порядка деятельности Общественной палаты в соответствии с настоящим Законом.

Статья 7. Кодекс этики членов Общественной палаты

Совет Общественной палаты разрабатывает и представляет на утверждение Общественной палаты Кодекс этики членов Общественной палаты Республики Крым (далее

– Кодекс этики). Выполнение требований, предусмотренных Кодексом этики, является обязательным для членов Общественной палаты.

Статья 8. Полномочия Общественной палаты

Для реализации целей и задач Общественной палаты в соответствии с настоящим Законом Общественная палата вправе:

проводить слушания, конференции, семинары, круглые столы и иные обсуждения по общественно значимым вопросам;

проводить общественную экспертизу проектов федеральных законов по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъекта Российской Федерации – Республики Крым, проектов законов Республики Крым, проектов постановлений Государственного Совета Республики Крым, Совета министров Республики Крым и проектов муниципальных правовых актов;

предоставлять рекомендации органам государственной власти и органам местного самоуправления по наиболее важным вопросам экономического, социального и культурного развития, обеспечения законности, правопорядка, общественной безопасности, защиты прав и свобод граждан, демократических принципов развития гражданского общества;

осуществлять общественный мониторинг реализации программ, законов и иных нормативных правовых актов Республики Крым, правовых актов органов местного самоуправления;

приглашать должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления на заседания Общественной палаты;

запрашивать у органов государственной власти и органов местного самоуправления необходимую информацию;

выдвигать и поддерживать гражданские инициативы, направленные на реализацию конституционных прав, свобод и законных интересов граждан и некоммерческих организаций;

осуществлять взаимодействие с Общественной палатой Российской Федерации; информировать население о результатах своей деятельности;

осуществлять взаимодействие со средствами массовой информации;

осуществлять опубликование и распространение методических материалов по проблемам реализации прав и свобод граждан;

(абзац тринадцатый исключен Законом Республики Крым от 02.12.2014 № 18-3PK/2014)

направлять членов Общественной палаты для участия в работе международных конференций, совещаний и других мероприятий (в других мероприятиях);

направлять членов Общественной палаты для участия в мероприятиях, проводимых Общественной палатой Российской Федерации, Общественными палатами субъектов Российской Федерации;

осуществлять общественный контроль в порядке, установленном действующим законодательством.

(абзацы тринадцать-пятнадцать введены Законом Республики Крым от 02.12.2014 № 18-3PK/2014)

Статья 9. Председатель, члены, Совет, комиссии, рабочие группы Общественной палаты

1. Члены Общественной палаты на первом заседании избирают из своего состава на срок полномочий Общественной палаты Председателя Общественной палаты. Председатель Общественной палаты избирается большинством голосов от числа действующих членов Общественной палаты.

Председатель Общественной палаты работает на постоянной платной основе. Заработная плата Председателя Общественной палаты должна соответствовать размеру средней заработной платы на его предыдущем месте работы.

Председатель Общественной палаты возглавляет Общественную палату, Совет Общественной палаты, осуществляет организацию деятельности Общественной палаты, Совета Общественной палаты, аппарата Общественной палаты, председательствует на заседаниях Общественной палаты и Совета Общественной палаты, представляет Общественную палату в органах государственной власти, органах местного самоуправления, некоммерческих организациях.

По предложению Председателя Общественной палаты на заседании Общественной палаты избираются заместители Председателя Общественной палаты.

Председатель Общественной палаты или по его поручению один из его заместителей принимает участие в заседаниях Государственного Совета Республики Крым, Президиума Государственного Совета Республики Крым, комитетов и комиссий Государственного Совета Республики Крым, Совета министров Республики Крым.

Председатель Общественной палаты подотчетен Общественной палате. Председатель Общественной палаты организует работу по разработке, согласованию и утверждению Регламента Общественной палаты.

В случае невозможности исполнения полномочий Председателя Общественной палаты соответствующие полномочия по его поручению временно исполняет один из заместителей Председателя Общественной палаты. В случае если полномочия Председателя Общественной палаты не будут возложены Председателем Общественной палаты на одного из его заместителей, соответствующие полномочия временно исполняет старейший по возрасту заместитель Председателя Общественной палаты.

2. Совет Общественной палаты является постоянно действующим коллегиальным органом, который координирует деятельность Общественной палаты между заседаниями и обеспечивает взаимодействие Общественной палаты с гражданами, некоммерческими организациями, органами государственной власти и органами местного самоуправления.

В состав Совета Общественной палаты входят Председатель Общественной палаты, его заместители и председатели комиссий Общественной палаты.

3. Члены Общественной палаты работают в Общественной палате на добровольной и безвозмездной основе.

- 4. Председатель Общественной палаты и его заместители освобождаются от должности в том же порядке, в котором производится их избрание на указанные должности.
- 5. Общественная палата вправе образовывать комиссии Общественной палаты. В состав комиссий Общественной палаты входят члены Общественной палаты. Возглавляет и организует работу комиссии Общественной палаты председатель комиссии Общественной палаты, избираемый из числа ее членов.
- 6. Общественная палата вправе образовывать рабочие группы Общественной палаты. В состав рабочих групп Общественной палаты, помимо членов Общественной палаты, могут входить иные граждане.

Статья 10. Участие граждан и некоммерческих организаций в работе Общественной палаты

Общественная палата может привлекать к своей работе граждан и некоммерческие организации, которые (представители которых) не вошли в ее состав. Решение об участии в работе Общественной палаты граждан и некоммерческих организаций принимается Общественной палатой, Советом Общественной палаты или комиссиями Общественной палаты.

Статья 11. Основные формы работы Общественной палаты

- 1. Основными формами работы Общественной палаты являются ее заседания, заседания Совета, комиссий и рабочих групп Общественной палаты, а также подготовка и опубликование докладов Общественной палаты.
 - 2. Заседания Общественной палаты проводятся не реже одного раза в три месяца.
- 3. Внеочередные заседания Общественной палаты созываются Советом Общественной палаты или по инициативе не менее одной трети от числа действующих членов Общественной палаты.
- 4. В работе Общественной палаты могут принимать участие Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Крымском федеральном округе, Глава Республики Крым Председатель Совета министров Республики Крым, Председатель и депутаты Государственного Совета Республики Крым, члены Совета министров Республики Крым, руководители органов государственной власти и органов местного самоуправления, прокурор Республики Крым, Уполномоченный по правам человека в Республике Крым, Уполномоченный по правам ребенка в Республике Крым, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Крым.
- 5. Заседание Общественной палаты является правомочным, если на нем присутствует не менее половины от числа действующих членов Общественной палаты.

Статья 12. Решения Общественной палаты

1. Общественная палата принимает решения, которые носят рекомендательный характер, за исключением решений об организации работы Общественной палаты.

- 2. Решения Общественной палаты принимаются на ее заседаниях открытым или тайным голосованием большинством голосов от числа присутствующих на заседании членов Общественной палаты.
- 3. Решения Общественной палаты доводятся до сведения заинтересованных граждан, некоммерческих организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления.
- 4. Члены Общественной палаты, не согласные с решением Общественной палаты, могут изложить в письменной форме свое особое мнение. Особое мнение, подписанное не менее чем одной третью членов Общественной палаты, прилагается к решению Общественной палаты и является его неотъемлемой частью.

Статья 13. Общественная экспертиза

- 1. Общественная палата вправе проводить общественную экспертизу проектов законов Республики Крым, проектов постановлений Государственного Совета Республики Крым, Совета министров Республики Крым и проектов муниципальных правовых актов по инициативе Совета Общественной палаты, комиссии Общественной палаты, Государственного Совета Республики Крым, Совета министров Республики Крым, руководителей органов государственной власти и органов местного самоуправления.
- 2. При наличии обращения Государственного Совета Республики Крым, Совета министров Республики Крым Общественная палата проводит общественную экспертизу проектов федеральных законов по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъекта Российской Федерации Республики Крым.
- 3. Для проведения общественной экспертизы Общественная палата образует рабочие группы, которые вправе:
 - 1) привлекать экспертов;
- 2) рекомендовать Общественной палате направить в Государственный Совет Республики Крым, Совет министров Республики Крым, органы государственной власти и органы местного самоуправления запрос о предоставлении документов и материалов, необходимых для проведения экспертизы;
- 3) предложить Общественной палате направить членов Общественной палаты для участия в работе Государственного Совета Республики Крым при рассмотрении законопроектов, являющихся объектом экспертизы.
- 4. По результатам общественной экспертизы проектов готовятся заключения Общественной палаты, которые носят рекомендательный характер, и направляются инициатору, а также заинтересованным органам государственной власти и органам местного самоуправления для рассмотрения.

Статья 14. Общественный мониторинг

1. Общественная палата вправе проводить общественный мониторинг реализации программ, законов и иных нормативных правовых актов Республики Крым, правовых

актов органов местного самоуправления в целях оценки эффективности их применения, выявления недостатков и выработки рекомендаций по их устранению.

2. При проведении общественного мониторинга члены Общественной палаты по предварительному согласованию вправе посещать органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также организации, полностью или частично финансируемые из бюджета Республики Крым или местного бюджета.

Статья 15. Поддержка Общественной палатой гражданских инициатив

- 1. Общественная палата осуществляет сбор и обработку информации об инициативах граждан и некоммерческих организаций по вопросам экономического, социального и культурного развития Республики Крым, укрепления правопорядка и общественной безопасности, защиты основных прав и свобод человека и гражданина, защиты материнства, отцовства, семьи и детства, защиты общественной нравственности.
- 2. Общественная палата организует и проводит гражданские форумы и слушания по актуальным вопросам общественной жизни.
- 3. Общественная палата доводит до сведения граждан и некоммерческих организаций информацию об инициативах, указанных в **части 1** настоящей статьи, с целью привлечения общественности к их обсуждению и реализации.

Статья 16. Взаимодействие с органами государственной власти и органами местного самоуправления

- 1. Органы государственной власти и органы местного самоуправления содействуют членам Общественной палаты в исполнении ими полномочий, установленных настоящим Законом.
- 2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления предоставляют по запросам Общественной палаты имеющиеся сведения в соответствии с действующим законодательством.

Статья 17. Срок полномочий Общественной палаты

- 1. Срок полномочий Общественной палаты составляет три года со дня ее первого заседания.
- 2. Полномочия действующего состава Общественной палаты прекращаются со дня первого заседания Общественной палаты в новом составе.

Статья 18. Полномочия членов Общественной палаты

Члены Общественной палаты:

принимают личное участие в заседаниях Общественной палаты, заседаниях Совета, комиссий и рабочих групп Общественной палаты, иных мероприятиях, проводимых Общественной палатой;

свободно высказывают свое мнение по любому вопросу деятельности Обществен-

ной палаты, Совета, комиссий и рабочих групп Общественной палаты;

вносят Председателю Общественной палаты предложения по повестке дня заседания Общественной палаты;

принимают участие в подготовке материалов к заседаниям Общественной палаты, а также проектов ее решений;

участвуют в реализации решений Общественной палаты; знакомятся с документами, иными материалами, содержащими информацию о работе Общественной палаты; обладают равными правами на участие в деятельности Общественной палаты.

2. Каждый член Общественной палаты, за исключением Председателя Общественной палаты, обязан состоять в комиссии Общественной палаты.

Статья 18-1. Гарантии деятельности членов Общественной палаты (введена Законом Республики Крым от 02.12.2014 № 18-3PK/2014)

- 1. Член Общественной палаты на время участия в работе пленарного заседания Общественной палаты, ее Совета, комиссий и рабочих групп, а также на время осуществления полномочий, установленных статьей 18 настоящего Закона, освобождается работодателем от выполнения трудовых обязанностей по основному месту работы с сохранением за ним места работы (должности).
- 2. Член Общественной палаты имеет право на возмещение командировочных расходов, связанных с осуществлением им полномочий члена Общественной палаты, предусмотренных абзацами тринадцатым-пятнадцатым статьи 8 настоящего Закона, за счет средств бюджета Республики Крым в порядке, установленном постановлением Государственного Совета Республики Крым.
 - 3. Отзыв члена Общественной палаты не допускается.

Статья 19. Ограничения, связанные с членством в Общественной палате

- 1. Одно и то же лицо не может входить в состав Общественной палаты более двух раз подряд.
 - 2. Членами Общественной палаты не могут быть:

члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, судьи, депутаты законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, депутаты представительных органов муниципальных образований, лица, замещающие выборные должности в органах местного самоуправления, а также лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, должности федерации, должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы субъектов Российской Федерации, должности муниципальной службы;

лица, признанные недееспособными и ограниченно дееспособными на основании решения суда;

лица, имеющие непогашенную или неснятую судимость;

лица, членство которых в Общественной палате ранее было прекращено на основании **абзаца двенадцатого статьи 21** настоящего Закона; в данном случае запрет на членство в Общественной палате относится только к работе Общественной палаты следующего состава.

3. Член Общественной палаты приостанавливает свое членство в политической партии на срок осуществления своих полномочий.

(часть 3 введена Законом Республики Крым от 02.12.2014 № 18-3РК/2014)

Статья 20. Удостоверение члена Общественной палаты

Член Общественной палаты имеет удостоверение члена Общественной палаты (далее – удостоверение), являющееся документом, подтверждающим его полномочия. Член Общественной палаты пользуется удостоверением в течение срока своих полномочий. Удостоверение подписывается Председателем Общественной палаты. Образец и описание удостоверения утверждаются Общественной палатой.

Удостоверение Председателя Общественной палаты подписывается Председателем Государственного Совета Республики Крым.

Статья 21. Прекращение полномочий члена Общественной палаты

Полномочия члена Общественной палаты прекращаются в порядке, предусмотренном Регламентом Общественной палаты, в случае:

истечения срока полномочий Общественной палаты;

подачи им заявления о выходе из состава Общественной палаты;

неспособности его по состоянию здоровья участвовать в работе Общественной палаты; вступления в законную силу вынесенного в отношении него обвинительного приговора суда;

признания его недееспособным, безвестно отсутствующим или объявления умершим на основании решения суда, вступившего в законную силу;

переезда на постоянное место жительства в другой субъект Российской Федерации; прекращения гражданства Российской Федерации;

систематического (более трех раз) неучастия без уважительной причины в работе заседаний Общественной палаты;

его смерти;

возникновения обстоятельств, указанных в **абзаце втором части 2 статьи 19** настоящего Закона;

грубого нарушения им **Кодекса** этики – по решению не менее половины действующих членов Общественной палаты, принятому на заседании Общественной палаты;

если по истечении тридцати дней со дня первого пленарного заседания Общественной палаты или со дня назначения членом Общественной палаты член Общественной палаты не выполнил требование части 3 статьи 19 настоящего Закона.

(абзац тринадцатый введен Законом Республики Крым от 02.12.2014 № 18-3РК/2014)

Статья 22. Обеспечение деятельности Общественной палаты

- 1. Организационное, правовое, аналитическое, информационное, документационное, финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности Общественной палаты осуществляется Аппаратом Общественной палаты.
- 2. Аппарат Общественной палаты является государственным казенным учреждением Республики Крым, учреждаемым Управлением делами Государственного Совета Республики Крым и подведомственным Управлению делами Государственного Совета Республики Крым.

Аппарат Общественной палаты является юридическим лицом, имеет печать с изображением Государственного герба Республики Крым и со своим наименованием.

- 3. Условия оплаты труда Председателя Общественной палаты и работников Аппарата Общественной палаты устанавливаются постановлением Государственного Совета Республики Крым.
- 4. Финансирование расходов на обеспечение деятельности Общественной палаты и ее Аппарата осуществляется за счет средств бюджета Республики Крым.

(статья 22 в ред. Закона Республики Крым от 11.02.2015 № 79-3РК/2015)

Статья 23. Первое заседание Общественной палаты

- 1. Общественная палата нового состава собирается на свое первое заседание не позднее чем через 14 дней со дня формирования правомочного состава Общественной палаты.
- 2. Созыв и организацию подготовки проведения первого заседания Общественной палаты нового состава осуществляет Аппарат Государственного Совета Республики Крым.

(часть вторая в ред. Закона Республики Крым от 02.12.2014 № 18-3РК/2014)

3. Первое заседание Общественной палаты нового состава открывает и ведет до избрания Председателя Общественной палаты старейший по возрасту член Общественной палаты.

Статья 24. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу по истечении десяти дней со дня его **официального опубликования**.

Статья 25. Переходные положения

1. Государственный Совет Республики Крым и Совет министров Республики Крым в течение 10 дней со дня вступления в силу настоящего Закона по результатам проведения консультаций с некоммерческими организациями, творческими союзами, инициативными группами граждан Российской Федерации в составе не менее пятидесяти человек, постоянно проживающих на территории Республики Крым, определяют по двадцать кандидатур граждан Российской Федерации, имеющих особые заслуги перед республикой и обществом, и предлагает этим гражданам войти в состав Общественной

палаты первого состава. Не менее половины указанных кандидатур должны представлять профессиональные союзы, творческие союзы, объединения работодателей и их ассоциации, профессиональные объединения, а также иные некоммерческие организации, созданные для представления и защиты интересов профессиональных и социальных групп.

В дальнейшем процедура формирования состава Общественной палаты осуществляется в соответствии со **статьей 3** настоящего Закона.

(абзац второй в ред. Закона Республики Крым от 02.12.2014 № 18-3РК/2014)

- 2. Ограничения, предусмотренные положением **абзаца второго части 2 статьи 19** настоящего Закона, вступают в силу с 1 октября 2014 года.
- 3. В течение тридцати дней со дня первого заседания Общественной палаты первого состава аппаратом Общественной палаты должен быть создан сайт Общественной палаты в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Временно исполняющий обязанности Главы Республики Крым

С. Аксенов

г. Симферополь, 15 мая 2014 года № 1-3PK

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

ОТЧЕТ

комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам развития институтов гражданского общества и правам человека за 2015 год

Председатель Гуренко-Вайцман М. Н. Основополагающими для работы комиссии стали вопросы обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а так же становление и развития институтов гражданского общества в Республике Крым. Непосредственно ключевыми направлениями деятельности членов комиссии в прошедшем году определены: Гуренко-Вайцман М. Н. – обеспечение прав человека в сфере охраны здоровья; Собещанской О. П. – гарантии социальных прав человека и социальной помощи; Иванченко Т. В. – становление и развитие общественных объединений Республики Крым, работающих в сфере патриотического и духовно-нравственного воспитания молодежи; Мелконяна В. М. – обеспечение восстановления прав депортированных народов Крыма; Мартынова В. С. – становление и развитие общественных объединений в Республике Крым.

Основными формами работы комиссии в целом и непосредственно каждого члена комиссии стали: периодические заседания комиссии, участие в публичных и информационных мероприятиях Общественной палаты Республики Крым, работа в общественных советах при исполнительных органах государственной власти Республики Крым, участие в радио- и телепередачах, публикации в СМИ по вопросам формирования политической и правовой культуры граждан, а также прием граждан и работа с обращениями граждан.

За прошедший период проведено 11 заседаний комиссии, в том числе 4 совместных заседания с Комиссией по вопросам общественной экспертизы нормативно-правовых актов. Наиболее значимыми среди рассмотренных на заседаниях комиссии стали вопросы: «О защите социальных прав граждан по окончании переходного периода», «Об обеспечении в 2015 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций», «О возможностях реализации прав человека на здоровый образ жизни», «Об организации и проведении мониторинга «Реализация прав человека на отдых и оздоровление во время курортного сезона 2015 года», «Об участии общественных организаций Республики Крым в мероприятиях по празднованию 70-летия Победы в Великой Отечественной войне», «О введении ГУП «Крымгазсети» платной услуги по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования и газовых сетей», «Об организации и проведении мониторинга обеспечения комфортных условий при перевозке пассажиров в маршрутных такси г. Симферополя», «Об обращениях граждан – жителей г. Ялты», «О подготовке и проведении семинара-совещания «Права одиноких матерей и многодетных семей на их социальную защиту» и иные.

За период с января по декабрь 2015 года членами комиссии организованы и проведены разного уровня мероприятия. Предметом рассмотрения стали разноплановые вопросы, касающиеся как защиты прав и свобод человека в целом, так и непосредственно

отдельных прав человека – личных прав и свобод, социальных прав. Одной из ведущих стала работа по обеспечению социальных прав менее защищенных групп населения. Особое внимание уделялось защите прав многодетных и приемных семей.

Основными среди мероприятий, организованных и проведенных членами комиссии по развитию институтов гражданского общества и правам человека, можно назвать:

- 1. «Круглые столы», которые организовала и провела Гуренко-Вайцман М. Н.:
- «Проблемы обеспечения прав детей в Республике Крым. Государственно-правовой аспект» совместно с Уполномоченным по правам ребенка в Республике Крым и кафедрой государственного управления Медицинской академии имени С. И. Георгиевского ФГАОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского», Прокуратурой РК (31.03.2015). На заседании рассмотрен целый ряд вопросов, в том числе: «Оценка современного состояния демографических процессов в Российской Федерации и Республике Крым», «Проблемы обеспечения прав детей на образование на национальном языке», «Роль общественных объединений в решении проблем социальной защиты детей в Республике Крым», «Помощь сотрудников ГИБДД в соблюдении законных прав детей на дорогах России», «Актуальные проблемы патриотического воспитания крымской молодежи. Национальная безопасность государства» и др.;
- «Противодействие коррупции в лечебных учреждениях» совместно с Уполномоченным по правам ребенка в Республике Крым и кафедрой государственного управления Медицинской академии имени С. И. Георгиевского ФГАОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского» (05.10.2015);
- «Современная государственная политика по улучшению состояния общественного здоровья. Основные факторы риска и управления ими» совместно с кафедрой государственного управления Медицинской академии имени С. И. Георгиевского ФГА-ОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского» и ГБУ РК «Региональный центр по подготовке к военной службе и военно-патриотическому воспитанию» (16.10.2015);
- «Профилактика коррупционных проявлений в учреждениях и организациях сферы охраны здоровья» совместно с кафедрой государственного управления Медицинской академии имени С. И. Георгиевского ФГАОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского» (18.12.2015).

Следует подчеркнуть, что результатами работы «круглых столов» стало научное, практическое, просветительское претворение в жизнь решений и предложений. Подготовлены научные публикации, практические рекомендации, информационные материалы и др. Так, по материалам «круглого столы» на тему «Проблемы обеспечения прав детей в Республике Крым. Государственно-правовой аспект» подготовлены научно-практические рекомендации, отдельные положения которых нашли свою реализацию в практической деятельности и сформировали новые исследовательские направления в сфере защиты прав и свобод человека. Одним из результатов стала подготовка законодательной инициативы, касающейся обеспечения защиты прав несовершенно-летних, в том числе молодых женщин.

2. Семинары-совещания и обучающие семинары, которые организовала и провела Собещанская О. П. Данные мероприятия направлены на распространение право-

вых знаний, приобретение практического опыта и знаний в сфере защиты социальных прав человека, в том числе и права на социальную помощь. Особое внимание уделялось защите прав одиноких матерей, многодетных семей и их детей, в том числе на государственную социальную помощь.

- «О правах и обязанностях объединений ЖСК, ТСН, их председателей и рекомендации по решению спорных вопросов», в работе которого приняло участие 56 представителей ЖСК, ТСН городов: Симферополя, Ялты, Евпатории, Бахчисарая; Симферопольского, Красногвардейского районов, а также представители Прокуратуры РК, ФМС в РК;
- «О правах одиноких матерей, многодетных семей и их детей на государственную социальную помощь» для членов Ассоциации многодетных семей Крыма, с участием представителей Министерства труда и соцзащиты РК;
- «Школа грамотного потребителя», совместно с горисполкомом для жителей микрорайона ул. Героев Сталинграда;
- «О совершенствовании деятельности ТСН, ЖСК по управлению многоквартирными домами» для вновь избранных председателей ТСН, ЖСК;
- «Права одиноких матерей и многодетных семей на социальную защиту в Республике Крым» в рамках соглашения о взаимодействии между Прокуратурой Республики Крым и Общественной палатой Республики Крым в соответствии с планом мероприятий в городах: Симферополе, Ялте, Алуште, Саки, Евпатории; Симферопольском, Сакском районах. Приняли участие более 700 семей, которые получили квалифицированные разъяснения российского законодательства от представителей Прокуратуры РК и Министерства труда и соцзащиты РК;
- «О правах и обязанностях объединений ЖСК, ТСН, их председателей и рекомендации по решению спорных вопросов», в работе которого приняло участие 56 представителей ЖСК, ТСН;
- «О возможностях получения земельных участков в пользование многодетными семьями» с многодетными семьями г. Симферополя.
- 3. Внедрение в Республике Крым социально значимого проекта в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина. В частности, организована работа постоянно действующей юридической приемной для бесплатного консультирования многодетных семей, реализуемого в Крыму на средства гранта Президента РФ Общероссийским общественным движением «Гражданское достоинство» и Общероссийской общественной организацией «Семьи России». Данная работа проведена Собещанской О.П.
- 4. Организация и проведение благотворительной акции для детей из многодетных семей Крыма «В школу с радостью». Данная акция проведена совместно с Крымской региональной благотворительной общественной организацией «Наша надежда» и региональной общественной организацией социальной защиты и культурного развития многодетных семей «Большая семья Крыма».

В благотворительной акции приняли участие члены Общественной палаты и представители бизнеса Крыма. В рамках благотворительной акции проведен ряд мероприятий для детей и их семей, а 53 первоклассника и 63 старшеклассника получили в подарок ранцы со школьными принадлежностями.

Члены Комиссии развития институтов гражданского общества и прав человека приняли участие в общественной экспертизе проектов нормативно-правовых актов и «нулевого чтения» при подготовке законопроектов в рамках деятельности Общественной палаты Республики Крым. Непосредственно проведено 4 совместных заседания с комиссией Общественной палаты Республики Крым по вопросам общественной экспертизы проектов нормативно-правовых актов, на которых прошли обсуждения, высказаны предложения и приняты решения по:

- проекту закона Республики Крым «О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Республике Крым». В результате замечания и предложения к законопроекту переданы в письменном виде на рассмотрение в профильный Комитет Государственного Совета Республики Крым. Закон принят Государственным Советом РК 25. 11. 2015 г. с учетом большинства предложений ОП РК. Закон подписан Главой Республики Крым 07.12.2015;
- проекту Закона Республики Крым «О патриотическом и духовно нравственном воспитании в Республике Крым»;
- проекту Федерального закона № 826412-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». По данному законопроекту принято решение поддержать, так как он направлен на усиление правового режима государственных природных заповедников и национальных парков. Также были высказаны замечания и предложения к законопроекту, которые в письменном виде были переданы в Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии Государственной Думы Российской Федерации;
- проекту Закона Республики Крым «О порядке проведения публичных слушаний по проекту бюджета Республики Крым и годовому отчету об исполнении бюджета Республики Крым», принятому в первом чтении 22.10.2015. В ходе совместной работы комиссий был высказан ряд предложений по внесению изменений и дополнений в проект закона. Предложения в письменном виде переданы в профильный комитет Государственного Совета Республики Крым. Законопроект находится на рассмотрении в ГС РК;
- проекту Федерального закона «О Федеральной службе судебных приставов и порядке прохождения государственной службы на должности судебного пристава». Рассмотрение законопроекта проходило с участием начальника отдела государственной службы и кадров УФССП России по Республике Крым Коваленко Н. А. и старшего преподавателя кафедры теории и истории права и государства Крымского филиала Российского государственного университета правосудия Штурцева Ю. Ю. Законопроект в целом был одобрен участниками заседания.
- проекту Закона Республики Крым «О свободе совести и о религиозных объединениях». На заседании был высказан целый ряд замечаний к проекту закона, а также сомнения в наличии правовых оснований для его принятия. Принято решение обратиться в Государственный Совет РК с тем, чтобы инициировать внесение изменений в Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О свободе совести и о религиозных объединениях»;

— по вопросу рассмотрения предложений к проекту Закона Республики Крым «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым», член комиссии Гуренко-Вайцман М. Н. вошла в состав рабочей группы по разработке данного законопроекта. Данный проект закона принят Государственным Советом Республики Крым и введен в действие.

Следует отметить, что члены Комиссии по развитию институтов гражданского общества и правам человека принимали участие в различных публичных мероприятиях, в том числе и проводимых Общественной палатой Республики Крым. Ключевыми стали реализованные проекты «Диалог с власть», в рамках которых проведены встречи Общественной палаты с Главой Республики Крым, Председателем Государственного Совета Республики Крым, Полномочным представителем Президента РФ в Крыму. Представители комиссии – активные участники рабочих групп Общественной палаты РК, созданных для решения наиболее социально значимых вопросов и оперативного реагирования.

Так, можно отметить участие:

Заместителя председателя комиссии Собещанской О. П.:

- в работе Общественного совета муниципального образования городской округ Симферополь и общественного совета Службы по мобилизационной подготовке и гражданской обороне РК;
- в заседании «круглого стола», проводимого Общественной палатой РФ «Вопросы выделения земельных участков для многодетных семей». По результатам участия в данном мероприятии совместно со Всероссийской общественной организацией «Семьи России» организовала работу юридической приемной, где многодетные мамы получают бесплатные юридические консультации;
 - в праздновании Дня Республики Крым в СШ № 15 г. Симферополя;
- в работе конкурсной комиссии по кадрам службы по мобилизационной подготовке и гражданской обороне РК;
- в работе Крымского экспертного центра, в заседании «круглого стола» «Женщины и традиционные семейные ценности»;
- в 3-х онлайн-совещаниях членов ОП РФ с представителями региональных палат по вопросам: проведения мониторинга цен и доступности приобретения медикаментов; было высказано предложение о проведении учебы в Крыму об организации и проведении мониторинга доступности медикаментов; по вопросам обеспечения жильем многодетных семей провела прием многодетных семей РК для разъяснения их прав;
- в оперативном совещании в режиме видеоконференции под председательством главного судебного пристава РФ А. О. Парфенчикова по вопросам: взыскания алиментов, предоставления жилья детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, розыска несовершеннолетних детей. Об итогах обсуждения были проинформированы многодетные семьи на встрече 21.11.2015, также были направлены запросы в администрации городов и районов по реализации программы обеспечения жильем детей-сирот, детей, ЛРП.

Члена комиссии Мартынова В. С.

- в работе группы по решению вопроса, связанного с проблемой берегоукрепи-

тельных сооружений в поселке Николаевка, для того чтобы сохранить Николаевку как курорт. По итогу работы были выданы технические условия для составления проекта берегоукрепительных сооружений;

- в работе контрольной группы по проверке капитального ремонта лифтов; выявлены нарушения в работе подрядчика «Могилевлифт» результаты переданы в прокуратуру. Данная проверка была одной из первых в сфере ЖКХ, поэтому ее проведение стало важным шагом для крымской общественности;
- в работе группы по мониторингу эффективности работы предприятия «Экоград» в зимний период. От работы данного предприятия зависела нормальная жизнедеятельность каждого симферопольца, который зимой выходил на скользкие улицы. Группа выявила массовые нарушения, которые были переданы главе администрации Симферополя;
- в работе группы по решению вопросов собственников жилья, установивших индивидуальные квартирные источники тепловой энергии (автономное отопление) в многоквартирных домах Керчи и других регионов Республики Крым. Ситуация в городе обострилась из-за нестыковки законодательства РФ и Украины. Тысячи керчан находились за пределами норм закона, поэтому работа в данном направлении была необходима. Предложения направлены Главе Республики;
- в мониторинге состояния сооружений набережной вдоль реки Салгир. Так как набережная является одним из немногих мест отдыха горожан, вопрос ее сохранения относится к каждому симферопольцу. Все материалы были переданы главе администрации Симферополя. Коммунальщики начали работы по очистке русла, замене решеток, ликвидации сухих и аварийных деревьев. Заказан проект реконструкции набережной;
- в составе рабочей группы участвовал в проверке соблюдения норм Порядка «Определения границ прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции, на территории муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым». Рядом со школами недопустимо продавать алкоголь в присутствии детей. Выявив массовые нарушения, направил предложения по их устранению в администрацию Симферополя;
- в итоговом форуме «Сообщество». Выступал с докладом на тему «Проблемы применения ФЗ № 212 «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». В связи с тем, что Мартынов В. С. был членом группы, разрабатывающей субъектовый Закон «Об общественном контроле», ему было поручено выступить в Москве, раскрыть изученные проблемы ФЗ и предложить варианты его изменения. От данной работы зависит реальное правоприменение закона на территории всей Российской Федерации.

Председателя комиссии Гуренко-Вайцман М. Н.

– в семинаре на тему «Мониторинг и защита прав соотечественников и граждан Российской Федерации в странах ближнего зарубежья». Семинар проводили Гриб В. В. – вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, член ОП РФ, Панин А. А. – ректор Московского гуманитарного института. В данном семинаре приняли участие профессорско-преподавательский состав и магистранты магистратуры государственного

управления Медицинской академии им. С. И. Георгиевского ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского»;

- в конференции «Интеграция общественных организаций Крыма в Российское гражданское общество». В ходе мероприятия прошло обсуждение вовлечения и интеграции общественных организаций и некоммерческих организаций Крыма в гражданское общество России. Ключевыми для обсуждения стали вопросы текущего состояния «третьего сектора» Крыма и стадия его интеграции в российскую систему, ключевые проблемы, с которыми сталкиваются крымские НКО в процессе интеграции в российское гражданское общество, а также планы и перспективы крымских общественных организаций;
- в научно-практической конференции «Духовно-нравственное образование и воспитание в современной школе: актуальные вопросы теории и практики». Конференцию организовали Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым, Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, РВУЗ «Крымский инженерно-педагогический университет», а также крымская региональная общественная организация «Культурный центр «Творчество» в соответствии с указом Президента Российской Федерации Владимира Путина от 20 октября 2012 г. «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания». Основной целью конференции стало объединение усилий по укреплению духовно-нравственных основ российского общества, совершенствование государственной политики в области патриотического воспитания, разработка и реализация значимых общественных проектов в этой сфере;
- в конференции «Интеграция общественных организаций Крыма в российское гражданское общество», организованной Общественной палатой Российской Федерации;
- в конференции «Правовая поддержка НКО как источника социального капитала», организованной и проведенной Межрегиональной общественной организацией «Конгресс защиты прав и свобод человека «Мир»». Среди результатов работы конференции стали методические рекомендации, подготовленные совместно Министерством внутренней политики, информации и связи Республики Крым, Прокуратурой Республики Крым, Главным управлением юстиции в Республике Крым и г. Севастополе, Управлением по общественным проектам Аппарата Совета министров Республики Крым и Общественной палатой Республики Крым;
- в форуме «Управление медицинским предприятием», организованном Министерством здравоохранения Республики Крым. Цель проводимого форума: обмен успешным опытом между руководителями медицинских организаций регионов Росси по развитию системы медицинской помощи и медицинских услуг, взаимодействию с ТФОМС, формированию локальных правовых актов, расчета стоимости платных услуг, развитию платных услуг и др.;
- в парламентских слушаниях на тему: «Медицинское образование в межвузовском пространстве России: прошлое, настоящее, будущее»;
- в расширенном заседании Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта (26.02.2015) с участием

представителей органов государственной власти, профсоюзов и экспертного общества по вопросам «Об обращении Комитета Крымской республиканской организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ» (о внесении изменений в постановление Совета министров Республики Крым от 30.12.2014 №658 «Об утверждении Положения о системе оплаты труда работников государственных бюджетных и автономных образовательных организаций Республики Крым») и о языковой ситуации и языковой политике в Республике Крым;

- в работе рабочей группы по безопасности дорожного движения Общественного совета при МВД по Республике Крым;
- в работе Общественного совета при МВД по Республике Крым по проведению мониторинга организации работы службы участковых инспекторов, работы участковых уполномоченных полиции в Республике Крым, опорных пунктов в г. Симферополе и г. Ялте;
- в работе Общественного совета Крымского центра общественных процедур «Бизнес против коррупции». Непосредственное участие в разработке регламентирующих документов работы Общественного совета при МВД по Республике Крым, мониторинге нормативных актов МВД в сфере предоставления различных услуг гражданам и выработке предложений по их совершенствованию;
- в работе Общественного совета при МВД по Республике Крым, в составе комиссии по организации общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов;
- в оперативном совещании в режиме видеоконференции под председательством Секретаря комиссии Иванченко Т. В.:
- в конференции «Интеграция общественных организаций Крыма в российское гражданское общество», организованной Общественной палатой Российской Федерации;
- в «круглом столе» на тему «Участие институтов гражданского общества в патриотическом воспитании»;
- в открытии спортивного мероприятия г. Алушта, Олимпийский центр «Спартак», ДЮСШ бокса. Данное мероприятие организовано общественниками, а также тренерским составом Школы бокса. Мероприятие прошло в формате открытого первенства по боксу г. Алушты среди юношей за призы чемпиона Советского Союза по боксу Любчика Ивана Федоровича. Приняли участие боксеры со всего Крыма, проведено как отборочный турнир Крыма для последующего участия победителей в турнире памяти Бориса Грекова в г. Москве. На турнире в г. Москве будут отбираться боксеры в сборную команду России для участия в чемпионате Европы;
- в пленарном заседании научно-практической конференции «Участие крымских татар в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. » в ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет»;
- в городских торжественных мероприятиях, посвященных 71-й годовщине освобождения Симферополя от фашистских захватчиков. В честь 70-летия Великой Победы Управление делами президента РФ вместе с активистами экологических организаций «Тут грязи нет» и «Зеленый патруль Подмосковья» посадили в Симферополе «Лес

Победы». Акция в память о защитниках прошла при поддержке Совета министров Республики Крым;

- в заседании рабочей группы по подготовке Государственной программы Республики Крым «Патриотическое воспитание населения в Республике Крым» на 2016-2017 годы;
- в работе делегации ЯНАО и Республики Молдова, приняла участие в торжественном открытии мемориального комплекса жертвам фашизма на территории бывшего совхоза «Красный» (территория концлагеря).

Члена комиссии Мелконяна В. М.:

- в августе 2015 года принимал участие во встрече с Президентом России Владимиром Путиным по проблемам обеспечения прав депортированных народов Крыма;
- участвовал в 3-х заседаниях Комиссии по вопросам информационного сопровождения государственной национальной политики, которая входит в состав Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям. По итогам участия в работе комиссий подготовлены 9 писем на имя Председателя ОП по актуальным вопросам работы комиссии и Общественной палаты Республики Крым в целом.

Следует подчеркнуть, что результаты работы членов комиссии по развитию институтов гражданского общества и правам человека в проведенных мероприятиях нашли свое отражение и продолжение в различного уровня деятельности как научного, так и практического применения.

В отчетном периоде Комиссия по развитию институтов гражданского общества и правам человека уделяла большое внимание информированию крымчан по актуальным вопросам, касающимся как отдельных групп населения, так и всего общества в целом. Следует отметить, что члены комиссии активно выступают в средствах массовой информации по основным направлениям деятельности Общественной палаты Республики Крым. Неоднократными участниками радио- и телепередач стали: Марина Гуренко-Вайцман, Вячеслав Мартынов, Ольга Собещанская, Татьяна Иванченко.

В качестве итога следует отметить, что прошедший год стал для комиссии годом формирования новых реалий, получения новых практических навыков, отработки новых и совершенствования работающих механизмов развития институтов гражданского общества Республики Крым с целью защиты прав и свобод человека и гражданина.

Дальнейшую свою деятельность комиссия видит в развитии и совершенствовании своей работы, выработке новых методик в деле развития институтов гражданского общества и защиты прав человека. Приоритетной в данной работе является становление и развитие института Общественного контроля в Республике Крым.

ОТЧЕТ

комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам общественной экспертизы проектов нормативно-правовых актов за 2015 год

Комиссия по вопросам общественной экспертизы проектов нормативно-правовых актов (далее - комиссия), учитывая направление деятельности, в течение года обеспечивала проведение общественной экспертизы проектов законов Республики Крым, а также федеральных законов.

Одним из важнейших законопроектов, над которым работали члены комиссии в 2015 году, стал проект закона Республики Крым № 2-413/30-10 «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым». Два члена комиссии (Никифоров А.Р., Стрельникова И.Ю.) вошли в состав рабочей группы по разработке данного законопроекта. Неоднократно были проведены заседания рабочей группы, в том числе с автором постатейного комментария к федеральному закону от 21.07.2014 №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» Грибом В.В., и заседания комиссии, на которых обсуждался данный законопроект.

17.06.2015 проект закона был принят Государственным Советом Республики Крым в первом чтении, 16.09.2015 – во втором чтении, 30.09.2015 – подписан Главой Республики.

В результате работы над законопроектом были выявлены недостатки федерального закона № 212-ФЗ и сформированы предложения по внесению изменений в указанный федеральный закон. 17 сентября состоялось очередное заседание комиссии, на котором было рассмотрено письмо Общественной палаты РФ по вопросу внесения предложений в федеральный закон № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Подготовленные предложения были переданы в Общественную палату РФ. 24 сентября в Общественной палате РФ состоялись слушания на тему «Правовое регулирование общественного контроля в субъектах Российской Федерации». Предложения, выработанные комиссией, включены в Резолюцию Общественной палаты РФ по итогам общественных слушаний, которая подлежит передаче в Государственную Думу РФ (более детальную информацию см. в разделе «Общественный контроль»).

Еще один важный для становления гражданского общества в Республике Крым законопроект был рассмотрен комиссией в 2015 году – «О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Республике Крым». Заседание комиссии состоялось 16.07.2015.

В результате были оформлены замечания и предложения к законопроекту и переданы в письменном виде на рассмотрение в Комитет по вопросам законодательства, государственного строительства и местного самоуправления Государственного Совета Республики Крым. Предложения были направлены на обеспечение прозрачности предоставления государственной поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям (более детальную информацию см. в разделе «Общественная экспертиза»).

Закон принят Государственным Советом РК 25.11.2015 с учетом большинства предложений ОП РК. Закон подписан Главой Республики Крым 07.12.2015.

На совместном заседании с комиссией по вопросам развития институтов гражданского общества и правам человека был рассмотрен проект закона Республики Крым «О порядке проведения публичных слушаний по проекту бюджета Республики Крым и годовому отчету об исполнении бюджета Республики Крым».

Участники заседания отметили, что законопроект соответствуют современным тенденциям развития российского общества, принципу демократизма, принципу открытости. Его принятие является актуальным для республики. Но в тоже время был высказан и целый ряд предложений к законопроекту. В основном предложения были направлены на решение организационных и процедурных вопросов (конкретизация сроков проведения публичных слушаний, увеличение срока для ознакомления с проектом бюджета и формирования предложений к нему, упрощение процедуры регистрации участников и др.).

Предложения в письменном виде были переданы в профильный комитет Государственного Совета Республики Крым.

15 декабря на совместном заседании с комиссией по вопросам развития институтов гражданского общества и правам человека и комиссией по вопросам культуры и межнациональных отношений рассмотрен проект закона Республики Крым «О свободе совести и о религиозных объединениях». Участники заседания пришли к единому мнению, что в первую очередь, внесения изменений, дополнений и уточнений требует федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях». Поэтому было принято решение обратиться в Государственный Совет РК с тем, чтобы инициировать внесение изменений в Федеральный закон № 125-ФЗ (более детально см. в разделе «Общественная экспертиза»).

Также комиссией было подготовлено заключение по проекту закона Республики Крым № 264/30-10 «О внесении изменений в Закон Республики Крым «О статусе депутата Государственного Совета Республики Крым». Законопроектом предлагалось учредить институт отзыва депутатов избирателями.

Однако анализ федерального законодательства привел к выводу об отсутствии правового регулирования на федеральном уровне института отзыва депутатов законодательного (представительного) органа субъекта РФ. Кроме того, на первый взгляд демократичный институт является достаточно противоречивым и может иметь ряд негативных последствий. Отзыв депутата может привести к фактическому пересмотру результатов выборов, который может быть использован отдельными лицами для дестабилизации работы представительного органа, устранения политических противников, служить инструментом борьбы против политического меньшинства.

Проанализировав законодательство РФ и возможные негативные риски, было принято решение не поддерживать данный законопроект. В результате рассмотрения Государственным Советом Республики Крым законопроект не был принят.

Кроме республиканских законов, общественной экспертизе подверглись и некоторые проекты федеральных законов.

Так, на заседании комиссии 18 августа был рассмотрен проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»,

которым закрепляется возможность продажи билетов в количестве, превышающем количество мест в салоне воздушного судна (овербукинг).

Участники заседания пришли к выводу о том, что овербукинг как таковой служит интересам исключительно авиакомпаний и не может стоять на страже интересов пассажиров. Пассажир, оказавшийся «лишним» на рейс, испытает целую гамму отрицательных эмоций и получит «упущенную выгоду» в виде сорванных деловых встреч, омраченного отпуска и т.д. Также был сделан вывод о том, что овербукинг нарушает права человека и может вызвать социальную напряженность в обществе. В результате был подготовлен и направлен ответ в Общественную палату РФ, в которой 02.09.2015 прошли «нулевые чтения», где законопроект также не был поддержан (более детально см. в разделе «Общественная экспертиза»).

31 августа совместно с комиссией по вопросам развития институтов гражданского общества и правам человека был рассмотрен проект федерального закона № 826412-6 «О внесении изменений в федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В целом было отмечено, что законопроект направлен на усиление правового режима государственных природных заповедников и национальных парков, в связи с чем, данный законопроект является актуальным и направленным на решение важной задачи по сохранению природной среды.

Также были отмечены и недостатки законопроекта. В частности, в пояснительной записке к законопроекту указано, что последний предусматривает учет интересов местного населения при установлении платы за посещение государственных природных заповедников и национальных парков. Однако законопроект только обозначает, что в порядке определения такой платы будут предусмотрены случаи освобождения от нее. То есть, нет ясности, кто же будет освобожден от платы за посещение государственных природных заповедников и национальных парков и будут ли учтены интересы местного населения.

Все замечания и предложения к законопроекту были переданы в Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии Государственной Думы Российской Федерации.

Комиссией с участием представителей Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Крым, образовательного и научного сообщества 29.10.2015 рассмотрен проект федерального закона «О федеральной службе судебных приставов и порядке прохождения государственной службы на должности судебного пристава».

Участники заседания пришли к выводу, что принятие данного законопроекта повысит статус судебных приставов не только за счет расширения их полномочий, но и ужесточения требований к судебным приставам, присвоения специальных званий, установления дополнительных социальных гарантий. Такие изменения являются актуальными и необходимыми для судебных приставов, которые, в конечном итоге, призваны обеспечивать и защищать права человека.

В тоже время законопроект нуждается в доработке, прежде всего, технического характера. Например, в ст. 5 не указана должность судебного пристава, осуществляющего дознание и др. (более детально см. в разделе «Общественная экспертиза»).

Также комиссией были рассмотрены две гражданские инициативы по внесению изменений в **Уголовный кодекс РФ**:

- гражданская инициатива Региональной Общественной Организации «Московский областной комитет «Соблюдай Закон» по внесению изменений в ст. 158 УК РФ по увеличению крупного размера ущерба с 250000 руб. до 500000 руб., и особо крупного с 1000000 до 2000000 руб. Исходя из экономических показателей, установленных в государстве (минимальный размер оплаты труда, прожиточный минимум), исходя из целей наказания участники заседания пришли к выводу о нецелесообразности подобных изменений и приняли решение не поддерживать данную инициативу;
- гражданская инициатива Автономной некоммерческой организации по социальной адаптации граждан «ОПОРА НАЦИИ» по внесению изменений в ст.ст. 228 и 228.1 УК РФ. Предложено смягчить наказание за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; исчислять размеры наркотических средств, психотропных и других веществ в соответствие с разовыми и суточными дозами наркозависимых; различать оптовый и розничный сбыт наркотиков и др.

Участники заседания пришли к выводу, что большинство предложений не принесет пользы государству и обществу. Принято решение не поддерживать данную инициативу (более детально см. в разделе «Общественная экспертиза»).

Помимо общественной экспертизы члены комиссии принимали участие в решении наиболее важных вопросов экономического и культурного развития Республики Крым.

Так, Аматуни А. А. подготовлены и направлены Главе РК предложения по инвестиционной активности в промышленном производстве. Также Аматуни А. А. подготовлены и внесены предложения Уполномоченному по защите прав предпринимателей и работников предприятий о льготном периоде на начисление штрафных санкций по предоставлению налоговой и другой отчетности в госорганы и ведомства РФ по Республике Крым, а также по уплате налоговых и неналоговых обязательных платежей.

13 августа Аматуни А. А. принял участие в «круглом столе» «Общество и власть: прямой диалог», где выступил с докладом на тему: «Отсутствие берегоукрепительных работ в пгт. Николаевка: последствия и пути решения», в результате которого принято решение разработать и выдать технические условия (ТУ) на выполнение берегоукрепительных работ в пгт. Николаевка, которые внесены в Региональную адресную инвестиционную программу РК, действие которой начинается с 2016 года и финансируется за счет местного и субъектового бюджетов.

Никифоров А. Р. и Форманчук А. А. 7 июня приняли участие в качестве модераторов в заседании «круглого стола» «Русский мир: проблемы и перспективы», проводимого в рамках мероприятий IX международного фестиваля «Великое русское слово» в Ялте.

Никифоров А. Р. принял участие в организации и проведении круглого стола, посвящённого проблемам этнических групп Крыма (армян, болгар, греков, караимов, крымчаков, немцев). Круглый стол был организован Институтом стран СНГ в Республике Крым совместно с Общественной палатой РК и при участии Общественной палаты РФ и состоялся 28 июля. 25 сентября Новосельский А. Е. принял участие в Культурном форуме регионов России, организованном ОП РФ. В форуме приняли участие представители 68 субъектов РФ. Главной темой пленарного заседания стало обсуждение путей возрождения общественного статуса культуры России. Новосельский А. Е. выступил с докладом на тему «Основы государственной культурной политики в субъектах Российской Федерации как механизм обеспечения общенациональной идентичности на основе общественно-государственного партнерства».

9 октября Аматуни А. А. принял участие в «круглом столе» «Перспективы развития образования в Республике Крым: исполнение поручений Президента РФ в Крымских ВУЗах», проводимого Региональным отделением Общероссийского общественного движения «НАРОДНЫЙ ФРОНТ «ЗА РОССИЮ».

Также члены комиссии активно содействовали **правовому просвещению граждан и воспитанию молодежи**. В этом направлении Стрельникова И. Ю. 31.01.2015 приняла участие в работе I Крымского форума «Я-студент», проводимого на базе Таврической академии КФУ им. В.И. Вернадского по инициативе Крымского штаба студенческого омбудсмена и Совета молодых юристов при КРО «Ассоциации юристов России», темой которого являлись вопросы формирования активной гражданской позиции у студентов вузов и ссузов, совершенствования работы студенческих организаций, реализации студенческих инициатив. Стрельникова И. Ю. выступила с докладом на тему «Общественная палата Республики Крым и студенческие инициативы».

16 ноября Стрельниковой И. Ю. организована встреча магистров 1 курса Крымского филиала Российского государственного университета правосудия с начальником отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Прокуратуры Республики Крым Каюмовой Д.Р. на тему «Стоп коррупция». Формирование антикоррупционной модели поведения среди молодежи является первостепенной задачей в государстве. Именно такие встречи помогают молодежи выработать нетерпимое отношение к коррупции и другим негативным явлениям нашей жизни.

Члены комиссии принимали участие и в мероприятиях, посвященных **правам и свободам человека:**

- 31 марта Новосельский А. Е., Стрельникова И. Ю. приняли участие в заседании «круглого стола» «Проблемы обеспечения прав ребенка в Республике Крым: государственно-правовой аспект», организованного комиссией Общественной палаты Республики Крым по вопросам развития институтов гражданского общества и правам человека. В мероприятии приняли участие Уполномоченный по правам ребенка в Республике Крым, ученые Медицинской академии КФУ, представители общественных организаций. Новосельский А. Е. выступил с докладом на тему «Проблемные вопросы при переоформлении детских документов (с украинского на российский образец)», Стрельникова И. Ю. «О необходимости создания служб примирения в образовательных учреждениях Республики Крым».
- 13 ноября Новосельский А. Е. принял участие в заседании «круглого стола» по правам ребенка, организованного УФССП России по Республики Крым при участии Уполномоченного по правам ребенка в Республике Крым И.Д. Клюевой. В ходе мероприятия были рассмотрены следующие вопросы: порядок и особенности исполнения

исполнительных производств о взыскании алиментных платежей в пользу детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, порядок и особенности исполнения исполнительных производств о предоставлении жилья детям-сиротам, исполнение судебных решений об отобрании или передаче ребенка, исполнительный розыск ребенка.

– 10 декабря комиссией совместно с кафедрой теории и истории права и государства Крымского филиала Российского государственного университета правосудия организован научно-практический круглый стол на тему: «Права человека: международно-правовые и внутригосударственные средства защиты», приуроченный к Международному дню прав человека. В работе круглого стола приняли участие заместитель руководителя аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Крым Хандога В. В., члены Общественной палаты Республики Крым Новосельский А. Е., Стрельникова И. Ю., а также преподаватели, магистранты и студенты.

В 2015 году члены комиссии приняли участие в мероприятиях, посвященных **го-довщине** «**Крымской весны**».

Так, Форманчук А. А. 13 марта принял участие в заседании «круглого стола», посвященного годовщине возвращения Крыма в состав Российской Федерации, организаторами которого выступили Общественная палата Республики Крым и Крымский экспертный клуб.

Комиссия выступила организатором совместно с кафедрой теории и истории права и государства Крымского филиала Российского государственного университета правосудия студенческой научной конференции «Крым в истории России», которая состоялась 24.03.2015 Стрельникова И. Ю. выступила с докладом на тему «Воссоединение Крыма с Россией: историко-правовой аспект».

В течение года члены комиссии обеспечивали участие в заседаниях государственных органов, коллегий, общественных советов, иных рабочих, консультативных и совещательных органах при органах власти:

- Комитета Государственного Совета Республики Крым по вопросам законодательства, государственного строительства и местного самоуправления (Аматуни А. А., Никифоров А. Р., Стрельникова И. Ю.);
- Научного совета по правотворчеству при Председателе ГС РК (Никифоров А. Р., Стрельникова И. Ю.);
 - Общественного совета Республиканской комиссии по труду (Никифоров А. Р.);
- коллегии Министерства информации, связи и внутренней политики (Никифоров А. Р.);
 - Комитета по Госпремии Республики Крым (Никифоров А. Р.);
 - Общественного совета УФССП по Республике Крым (Новосельский А. Е.);
- Наблюдательного совета Государственного музыкального театра Республики Крым (Новосельский А. Е.).

ОТЧЕТ

комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам экономического развития за 2015 год

Целью работы комиссии является содействие формированию, разработке и реализации государственной экономической политики, направленной на устойчивое и эффективное развитие экономики Республики Крым, а также развитие предпринимательства с учетом потребностей и интересов граждан, как один из основных факторов экономики.

Основное направления работы комиссии:

- содействие разработке мероприятий по «оздоровлению» экономической ситуации в регионе и интеграции в экономику Российской Федерации;
- осуществление анализа ситуации в экономической сфере. складывающихся тенденций и перспектив развития, выявление проблем, влияющих на развитие экономики и предпринимательства.

Изучение общественного мнения по данным вопросам.

– постоянный мониторинг и формирование рекомендаций и предложений по вопросам экономического развития, связанных с совершенствованием существующего законодательства и принятием нормативно-правовых актов.

В своей деятельности комиссия использовала разнообразные формы работы: участие в работе межведомственных комиссий и межведомственных рабочих групп при Совете министров Республики Крым, общественных советах при ряде министерств, «круглых столах», публичных слушаниях, выступления в средствах массовой информации и др.

По инициативе комиссии ряд актуальных вопросов экономического развития рассматривался на заседаниях Совета но улучшению инвестиционного климата под председательством Главы Республики Крым Аксенова С. В, и Экономическом совете при Председателе Государственного Совета Республики Крым Константинове В. А.

Председатель комиссии Баталин А. С. принял участие в восемнаднати заседаниях Совета министров Республики Крым. Члены комиссии участвовали в двадцати двух заседаниях комитетов, советов и комиссий Государственного Совета Республики Крым и активно участвуют в мероприятиях, проводимых Государственным Советом Республики Крым и органами исполнительной власти.

Члены комиссии участвовали в двадцати одном заседании коллегий министерств, общественных советах и рабочих комиссиях.

Основные усилия комиссии были направлены на поиск решения проблем, связанных с задачами экономического развития Республики Крым, выработкой предложений по поддержке и развитию малого и среднего предпринимательтва.

Члены комиссии приняли участие в шести заседаниях Совета по развитию предпринимательства при Полномочном представителе Президента Российской Федерации в Крымском Федеральном округе и четырех заседаниях Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при Прокуратуре Республики Крым.

При участии членов Комиссии проведено расширенное заседание Консультативного совета при Крымской таможне, на котором рассмотрены актуальные вопросы внешнеэкономической деятельности предприятий Крыма.

За 2015 год проведен ряд заседаний комиссии, в том числе с участием Министерства промышленной политики Республики Крым, Министерства экономического развития Республики Крым, Министерства транспорта Республики Крым и др.

Решения, принятые на совместном заседании комиссии с участием Министерства промышленной политики Республики Крым, позволили активизировать работу руководителей по поиску новых заказов и загрузке вверенных им предприятий.

Вопросы создания СЭЗ на территории Республики Крым рассматривались комиссией с участием Министерства экономического развития Республики Крым, их решение позволяет ряду предприятий приступить к работе в условиях СЭЗ с 01.01.2016.

Ряд предложений, высказанных в ходе заседания комиссии с участием Министерства транспорта Республики Крым и их реализация позволили ввести системность в организацию работы на Керченской переправе.

Комиссия постоянно проводит мониторинг принятых решений.

Кроме того, планом работы комиссии предусмотрено проведение заседания с повесткой «О работе регистрационных центров» с участием представителей городов и районов. В процессе подготовки заседания от глав городских и районных администраций Республики Крым в адрес комиссии поступило более 50 предложений, направленных на совершенствование работы территориальных отделов по государственной регистрации и кадастру, которые в настоящее время рассматриваются Госкомитетом по государственной регистрации и кадастру Республики Крым, готовится информация о предлагаемых решениях на заседание комиссии.

Учитывая важность вопросов по защите финансовых активов Крыма при госзакупках, комиссия анализирует информацию и материалы, представленные Комитетом конкурентной политики Республики Крым для рассмотрения на очередном заседании комиссии.

Комиссия приняла активное участие в организации «круглого стола» на тему «Региональные практики поддержки инновационной деятельности и аспекты разработки документов стратегического планирования субъектов Российской Федерации», который проведен на базе АО «Завод «Фиолент» в рамках дней Санкт-Петербурга в Республике Крым с участием ведущих специалистов Санкт-Петербурга и Республики Крым.

Председатель комиссии Баталин А. С принял участие в промышленной конференции «Страна живет, когда работают заводы» в г. Москве 08.06.2015, инициированной Общероссийской общественной организацией «Деловая Россия» при поддержке Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а также в заседании Федерального Совета РСПП и заседании Российской трехсторонней комиссии с участием членов Республиканской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Придавая большое значение развитию межрегиональных связей, ряд членов комиссии участвовал в заседании администрации г. Симферополя и ведущих руководителей и специалистов Уральского региона с выездом на АО «Завод «Фиолент»,

Учитывая важность вопросов интеграции в экономику Российской Федерации по инициативе руководства комиссии в г. Симферополе на базе АО «Завод «Фиолент» Минпромторгом России проведен семинар по экономическим вопросам, в котором приня-

ли участие более восьмидесяти руководителей и специалистов-представители двадцати одного промышленного предприятия Крыма.

При поддержке комиссии ряд предприятий Республики Крым и г. Севастополя активизировал свое участие в выставочной деятельности, в том числе приняли участие в Международном военно-морском салоне в г. Санкт-Петербурге (АО «Завод «Фиолент», ООО «СЗ «Залив»); Международном авиакосмическом салоне в г. Жуковском (АО «Завод «Фиолент», Евпаторийский авиаремонтный завод), выставке «Армия-2015» (АО «Завод «Фиолент», ООО «СЗ «Залив», ГУПРК «СЗ «Море», ГУПРК «КТБ «Судокомпозит», «НИИ аэроупругих систем»). В результате получены предложения от ряда ведущих институтов конструкторских бюро и заводов Российской Федерации по освоению на предприятиях Крыма новой инновационной продукции, в том числе по линии импортозамещения, что способствует загрузке предприятий.

Члены комиссии принимали активное участие в мероприятиях по случаю государственных праздников, юбилейных и памятных дат (День воссоединении Крыма с Россией, День Победы, День России, День народного единства, 74-я годовщины 51-й Армии и др.).

Считаем также необходимым и правильным отметить как положительную для стабилизации и развития экономики Республики Крым в 2015 году работу членов комиссии по следующим основным направлениям:

- 1) Участие в формировании предложений по совершенствованию действующей системы налогообложения;
- 2) Подготовка вопросов социально-экономического развития Республики Крым. Механизмы регулирования и меры правового воздействия;
- 3) Формирование предложений для рассмотрения на совещаниях, «круглых столах» и по вопросам улучшения климата предпринимательской деятельности малого и среднего бизнеса;
 - 4) Рассмотрение вопросов улучшения инвестиционного климата Республики Крым;
- 5) Участие в реализации выполнения положений Республиканского соглашения между Советом министров Республики Крым, Республиканским объединением профсоюзов и Объединением работодателей на 2015-2017 годы;
- 6) Организация и участие в проведении учебных занятий с руководителями и ведущими специалистами в законодательное поле Российской Федерации.

ОТЧЕТ

комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта за 2015 год

За отчетный период были проведены 5 заседаний комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта и ряд мероприятий по следующим вопросам:

27.01.2015 состоялось расширенное заседание Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта.

Велось обсуждение концептуальных основ проекта Закона «Об образовании». Был поднят вопрос о функционировании Локального центра тестирования для прохождения комплексного экзамена по русскому языку, истории и основам законодательства РФ в КРИППО. В связи с большим потоком людей и нехваткой учебных помещений предложено обратиться к руководству РК с просьбой о выделении КРИППО дополнительных площадей для размещения Локального центра тестирования. Здесь необходимо учитывать высокую степень актуальности этого вопроса для Крыма. По данным вопросам было принято решение обратиться к Аксенову С. В. с коллективным ходатайством от членов комиссии ОП РК с просьбой о выделении дополнительных площадей, обратиться к Совету ОП РК с просьбой поддержать обращение Комиссии по образованию.

26.02.2015 состоялось расширенное заседание Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта с участием представителей органов государственной власти, профсоюзов и экспертного общества по вопросам об обращении Комитета Крымской республиканской организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ (о внесении изменений в постановление Совета министров Республики Крым от 30.12.2014 № 658 «Об утверждении Положения о системе оплаты труда работников государственных бюджетных и автономных образовательных организаций Республики Крым») и о языковой ситуации и языковой политике в Республике Крым. Языковая политика должна способствовать консолидации российского общества, стабилизации межэтнических отношений и равноправию всех национальных языковых групп. В этой ситуации не могут приниматься программы поддержки развития отдельных языков, необходимы комплексные меры по обеспечению развития и функционирования языков в зависимости от их социолингвистических характеристик. Решили создать рабочую группу по языковой ситуации и языковой политике в Республике Крым.

Приглашенные участники: Форманчук А. А. – заместитель Председателя Общественной палаты Республики Крым, Волкова Е. И., – председатель профсоюза, Журба Н. В – первый заместитель министра образования, члены ОП: Рапопорт Ю.И., Киселева Н. В., Петров В. П., Дорофеев Ю. В.

02.04.2015 состоялось расширенное заседание Комиссии по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта по вопросам:

– О подготовке общественных и федеральных наблюдателей на ЕГЭ.

- О выпускных экзаменах по русскому языку в общеобразовательных учреждениях Республики Крым.
 - О ситуации с лицензированием образовательных учреждений Республики Крым.
- 1. Предложили информировать членов Общественной палаты Республики Крым о необходимости общественного контроля за проведением Единого государственного экзамена (ЕГЭ) в Республике Крым в 2015 году.
- 2. Считать целесообразным участие членов Общественной палаты Республики Крым в общественном наблюдении за процедурой проведения ЕГЭ. Ходатайствовать перед Министерством образования и науки Республики Крым о решении вопроса сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по русскому языку в 9-х и 11-х классах Республики Крым в форме сочинения или изложения без творческого задания. Считать лицензирование образовательных организаций РК важнейшей задачей.
 - 3. Одобрить работу Министерства образования по организации лицензирования.
- 4. Обратиться в Министерство образования РФ с предложением ввести особый режим лицензирования образовательных организаций Республики Крым. Инициировать в случае необходимости принятие особого закона, учитывающего особенности ситуации в Республике Крым.

Приглашенные участники: Бобков В. В. – председатель Комитета Государственного Совета Республики Крым по образованию, науке, молодежной политике и спорту, Журавлева С. Н. – и. о. проректора по учебной работе в ГБОУ ДПО РК КРИППО, Писарев А. А. – директор медицинского колледжа, Бойко В. К. – начальник управления по надзору и контролю в сфере образования, Бурдина А. С. – методист по русскому языку в ГБОУ ДПО РК КРИППО, Наумова Л. В. – проректор по повышению квалификации КРИППО.

23.09.2015 состоялось расширенное заседание Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта, на котором рассматривались вопросы:

1. О XIII конгрессе МАПРЯЛ «Русский язык и литература в пространстве мировой культуры» (13-20.09.2015, г. Гранада, Испания).

Решение: обратиться к Председателю Общественной палаты Республики Крым с коллективным ходатайством рассмотреть на заседании Общественной палаты Республики Крым итоги выполнения государственной программы повышения труда учителей в Республике Крым на 2015-2017 гг.

- 2. О подготовке общеобразовательных организаций к началу нового 2015/2016 учебного года.
- 3. Об итогах вступительной кампании в образовательные организации высшего образования.
- 4. О взаимодействии Общественной палаты Республики Крым с Крымским отделением общественной организацией «Студенты России».

Решение: провести в конце октября патриотический форум на базе ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского» совместно с Общественной палатой Республики Крым.

Ответственной за разработку совместного плана мероприятий «Студентов России» и Общественной палатой Республики Крым назначить Игнатович А. С.

- 5. Выплата повышенной стипендии и материальной помощи обучающимся аспирантам и клиническим ординаторам в ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского».
- 6. Организация и проведение «круглого стола» с представителями молодежных общественных объединений Республики Крым.

Решение: ходатайствовать перед Председателем Общественной палаты Республики Крым с предложением инициировать обращение в Министерство образования России.

Обратиться в Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым с просьбой предоставить списки общественных молодежных политических организаций Республики Крым.

- 7. Провести в ноябре «Круглый стол» с представителями общественных молодежных политических организаций Республики Крым.
- 8. Проект выбора президента ученического самоуправления в образовательных организациях Республики Крым.
- 9. О возобновлении обследования на маммографе лиц, проходящих курсы повышения квалификации.
- 10. О коллективном обращении жителей г. Щелкино по вопросу устройства детей дошкольного возраста в муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 5 «Золотая рыбка» г. Щёлкино».

Решение:

- 1. Организовать выезд членов Общественной палаты Республики Крым в муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 5 «Золотая рыбка» г. Щелкино».
- 2. Обратиться в Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым с коллективным ходатайством Общественной палаты Республики Крым по вопросу устройства детей дошкольного возраста в муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 5 «Золотая рыбка» г. Щелкино».

Принимали участие: Маркарян Н. – руководитель Крымского отделения организации «Студенты России», Маханова А. В. Начальник отдела общеобразовательной подготовки управления общего среднего образования.

В целом работа Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта стала важным механизмом взаимодействия власти и общества в решении социально-экономических и общественно-политических вопросов.

Участие членов комиссии в деятельности рабочих групп ОП РК, проводимых ними мероприятиях: заседаниях, рейдах, мониторинге и др.

Рудяков Александр Николаевич.

04.02.2015 в Государственном Совете РК принял участие в совместном заседании Комиссии Общественной палаты Российской Федерации и Общественной палаты Республики Крым с участием представителей национальных общин Республики Крым, посвященном задачам упрочения межнационального мира в Крыму.

11.02.2015 в ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования» состоялось заседание регионального отделения Обще-

российской общественной организации «Ассоциация учителей литературы и русского языка», председателем которой является доктор филологических наук, профессор, ректор КРИППО Александр Николаевич Рудяков. На заседании обсуждались вопросы, связанные с организацией деятельности АССУЛ в 2015 году, а также план реализации программы поддержки учителей русского языка и литературы, которая включена в «Государственную программу повышения престижа труда учителя в Республике Крым на 2015–2017 годы».

13.02.2015 в Крымском республиканском институте постдипломного педагогического образования состоялось заседание «круглого стола» по теме «Новые задачи в работе молодых педагогов при адаптации к российской системе образования».

В работе «круглого стола» приняли участие Иванова В. Н., председатель Всероссийского педагогического собрания, Доверенное лицо Президента Российской Федерации В. В. Путина, ректор Московского государственного университета технологий и управления имени К. Г. Разумовского, профессор, доктор экономических наук; Гончарова Н. Г. – министр образования, науки и молодежи Республики Крым, Лантух Н. А. – заместитель председателя Комитета по образованию, науке, молодежной политике и спорту Государственного Совета Республики Крым, член регионального политического совета Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», Рудяков А. Н. – ректор КРИППО, профессор, доктор филологических наук, Додонов С. В. – директор академии биоресурсов и природопользования КФУ им. В. И. Вернадского, член Комитета по образованию, науке, молодежной политике и спорту Государственного Совета Республики Крым, научно-педагогические сотрудники КРИППО, молодые педагоги Республики Крым. В ходе работы «круглого стола» состоялось обсуждение законодательного обеспечения освоения нового образовательного пространства, переход Республики Крым на Федеральные государственные образовательные стандарты, порядка и организации проведения ГИА и ЕГЭ.

22 апреля в Центральном музее Великой Отечественной войны на Поклонной горе Ректор ГБОУ ДПО РК КРИППО А. Н. Рудяков принял участие во Втором Международном конгрессе учителей «Учителя победы – за детство без фашизма», который проводился Общероссийской общественной организацией «Всероссийское педагогическое собрание».

Игнатович Анастасия Сергеевна.

20.06.2015 – заседание регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» в Республике Крым по вопросам восстановления работы бюро медико-социальной экспертизы в городе Керчи.

15.07.2015 – ликбез по стипендиальному обеспечению. Правовые аспекты начисления повышенных государственных академических стипендий, социальных стипендий, именных стипендий и материальной поддержки из средств стипендиального фонда (г. Ялта, кол-во участников 25).

23.09.2015 – ликбез по стипендиальному обеспечению. Правовые аспекты начисления повышенных государственных академических стипендий, социальных стипендий, именных стипендий и материальной поддержки из средств стипендиального фонда (г. Симферополь, Высшая школа экономики и бизнеса, кол-во участников 83).

10-11.10.2015 Участник Форума активных граждан «Сообщество».

Харабуга Виктор Васильевич.

13.03.2015 был проведен круглый стол, посвященный годовщине возвращения Крыма в Российскую Федерацию «Геополитическое и международное значение воссоединения Крыма с Россией и вызов однополярному миру» (Государственный Совет РК).

12–15.05.2015 – конференция в г. Ялте, (Гаспра «Парус»), окружной семинар для субъектов Крымского федерального округа «Деятельность ресурсного образовательно-методологического центра в сфере национальных отношений «Единство российской нации», проводился общероссийской организацией «Ассамблея народов России».

05.10.2015 – установочная конференция «Новейшая народная история Крыма», Институт стран СНГ, Институт диаспоры и интеграции (Государственный Совет РК).

23.10.2015 – 6-я Международная конференция «Особенности современных интеграционных подходов на постсоветском пространстве», Ялта, РК «Ока Руссии» проводил журнал «Международная жизнь» «Интеграция Крыма в состав РФ и позиция нелегитимной политической организации» «курултай и меджлис».

Шишко Елена Юрьевна.

Принимала участие в «круглых столах»: «Родительское Всероссийское сопротивление», на котором были рассмотрены дополнения и поправки в Федеральный закон от 28.12.2013 «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».

17.04.2015 – принимала участие в дискуссии семинара на тему «Переход в Российскую систему образования». Были приняты следующие решения:

- формирование своей элиты во всех областях;
- создание комиссии по кадровому резерву.

По инициативе Игнатович Анастасии Сергеевны:

В связи с открытием молодежных форумов «Таврида», «Территория смыслов», «Балтийский Артек» и «Итуруп», соорганизатором которых выступает Общественная палата РФ, у гражданских активистов регионов появилась возможность принять в них участие, поскольку проблемы, затрагиваемые на этих площадках, в дальнейшем принимают характер вопросов, решаемых на федеральном уровне. Предложение: реализовать проект «Диалог с прокурором» на территории РК.

Об участии членов комиссии в заседаниях коллегий, общественных советов, иных рабочих, консультативных и совещательных структурах при органах власти – по каждому члену комиссии, с указанием количества мероприятий, тем обсуждения, высказанных предложений, наличия результатов.

Рудяков Александр Николаевич.

05.03.2015 в Симферополе состоялась учредительная конференция, на которой было принято решение о создании регионального отделения в Республике Крым Общероссийской общественной организации Общество «Знание». На конференции присутствовали представители Общественной палаты Республики Крым, Крымского республиканского института постдипломного педагогического образования, Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Открыл конференцию Председатель Общественной палаты Крыма Г. А. Иоффе. Участники конференции единодушно проголосовали за возрождение деятельности общества в Республике Крым. В состав правления крымского отделения Общества «Знание» вошел А. Н. Рудяков, ректор

Крымского республиканского института постдипломного педагогического образования.

26.03.2015 прошло заседание «Национальной ассоциации организаций дополнительного профессионального педагогического образования». В заседании принял участие ректор Крымского республиканского института постдипломного педагогического образования Рудяков А. Н.

Харабуга Виктор Васильевич – член Общественного совета при Министерстве образования, науки и молодежи Республики Крым.

Принимал участие в 5 заседаниях.

Член комиссии Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым.

Член комиссии по оценке последствий принятия решения по реорганизации или ликвидации государственных образовательных организаций в Республике Крым, подведомственных Министерству образования, науки и молодежи Республики Крым.

Член коллегии Министерства здравоохранения республики Крым.

Принимал участие в 4 заседаниях коллегии.

Член экспертного совета.

Шишко Елена Юрьевна – член Общественного совета при Министерстве топлива и энергетики Республики Крым. Принимала участие в 3 заседаниях Общественного совета, на которых рассматривались следующие вопросы:

- 1. Рассмотрение итогов работы топливно-энергетического комплекса за 2014 год и перспектив на 2015 г.
- 2. Рассмотрение вопросов создания постоянных и временных рабочих органов (секретариатов, комитетов, комиссий и экспертных групп) при Общественном совете при Министерстве топлива и энергетики РК.
- 3. Об активации работы по использованию возобновляемых источников энергии в социальной сфере и жилищно-коммунальном хозяйстве.

Рассматривали текущее состояние топливно-энергетического комплекса РК, а также реализации программы и меры по управлению этими рисками:

- 1. Определились в основных мероприятиях Государственной программы РК «Развитие топливно-энергетического комплекса РК на 2015–2017 годы». Основное мероприятие: модернизация и развитие электросетевого комплекса.
 - 2. Рассмотрение перспектив развития нефтегазовой отрасли.
- 3. Рассмотрение вопроса о ходе проведения отопительного сезона 2015–2016 гг. и мерах по обеспечению стабильного функционирования объектов и служб жизнеобеспечения в осенне-зимний период.

Постановили: утвердить Государственную программу Республики Крым «Развитие топливно-энергетического комплекса Республики Крым на 2015–2017 гг.

Член Общественного совета муниципального образования Симферопольский район.

Принимала участие в нескольких заседаниях, рассматривали темы: «Возможные риски объединения муниципального образования Симферопольский район с муниципальным образованием Городской округ Симферополь РК». Общий вывод: Общественный совет муниципального образования Симферопольский район не выявил объективных причин для объединения муниципального образования Симферополь-

ский район с муниципальным образованием Городской округ Симферополь РК.

Член временной рабочей группы по вопросам реформирования жилищно-коммунального хозяйства за отчетный период сентябрь-декабрь 2014 года.

Временная рабочая группа, образовавшаяся в октябре 2014 года, была создана с целью рассмотрения и решения вопросов реформирования жилищно-коммунального хозяйства, адаптирования населения Республики Крым к изменениям работы ЖКХ Республики Крым в составе Российской Федерации.

Были проведены несколько заседаний по вопросам ЖКХ, ряд «круглых столов».

Группа участвовала в разработке и внесении предложений в Закон Республики Крым «О некоторых вопросах в сфере обеспечения проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных жилых домах Республики Крым».

01.10.2015 Шишко Е. Ю. и Игнатович А. С. были командированы для проведения общественного приема граждан по вопросу устройства детей дошкольного возраста в муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 5 «Золотая рыбка» г. Щелкино» Ленинского района Республики Крым.

Принимали участие в совместном совещании Щелкинского городского совета и Общественной палаты Республики Крым. Рассматривался вопрос об открытии второго дошкольного учреждения г. Щелкино.

Рассмотрение вопроса по создавшейся ситуации на дамбе Акташского водохранилища. Постановили: протокол направить в Общественную палату для оказания помощи в решении вопроса. Обратиться в Министерство образования Республики Крым с предложением об отселении детей реабилитационного центра г. Щелкино в учреждения Республики Крым. На базе реабилитационного центра и части здания бывшего д/с № 3, проведя капитальный ремонт, создать новый детский сад. По второму вопросу: решили обратиться в профильные ведомства по предотвращению разрушения дамбы Акташского водохранилища и недопущения техногенной катастрофы, а также решить вопрос о передаче неучтенного имущества бывшей Крымской АЭС в собственность Щелкинского городского совета.

Принимала участие в открытии мемориала в с. Мирном. (Приветственное слово).

Принимала участие в акции «Милосердие» для несовершеннолетних узников-жертв нацизма. Организаторами мероприятия, прошедшего во Всемирный день сердца и накануне Международного дня пожилых людей, выступили Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского и Центр первичной медико-социальной поддержки № 1 г. Симферополя. В ходе мероприятия состоялась презентация школы здоровья. Руководитель структурного подразделения КФУ «Университет третьего возраста» «Школа здоровья» Шишко Е. Ю., канд. биол. наук, доцент, член Общественной палаты Крыма рассказала о планах Школы здоровья для несовершеннолетних узников-жертв нацизма на 2015-16 гг.

30.10.2015 состоялось первое занятие в Школе здоровья на тему «Биологические факторы долголетия».

Кушнир Олег Петрович.

Разработка и подготовка к внедрению муниципальной программы развития физи-

ческой культуры и спорта в городе Ялта на 2016–2018 годы и муниципальной программы развития молодежи в городе Ялте на 2016–2018 годы.

- 1. Подготовка проекта постановления Совета министров Республики Крым «Об утверждении Государственной целевой программы Республики Крым «Развитие физической культуры и спорта в Республике Крым на 2015-2020 годы».
- 2. Выполнение подпрограммы «Развитие футбола в Российской Федерации» в Республике Крым в рамках Федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы» (об организации строительства футбольных полей в Симферополе, Судаке).
- 3. Рассмотрение системного подхода к улучшению жилищно-бытовых условий для ведущих элитных спортсменов Республики Крым членов сборных команд Российской Федерации по видам спорта и их тренеров.
- 4. Использование средств бюджета Республики Крым и субсидий межбюджетных трансфертов Российской Федерации в 2015 году.

Член Общественного совета при Министерстве спорта.

С 08.10.2015 выбран председателем Общественного совета.

Общественный совет при Министерстве спорта с начала деятельности провел 8 заседаний.

Обсуждаемые вопросы: взаимодействие Министерства спорта и Общественного совета по вопросу получения информации, необходимой для обеспечения деятельности Общественного совета.

Усиление общественного контроля над качеством государственных услуг, предоставляемых государственными учреждениями Республики Крым, развитие принципов открытости, законности и профессионализма в сфере физической культуры и спорта.

Рассмотрение и обсуждение инициатив граждан, некоммерческих общественных организаций, подготовка предложений по совершенствованию качества государственных услуг в сфере деятельности Министерства спорта Республики Крым. Участие в составе конкурсной комиссии на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы Республики Крым в Министерстве спорта Республики Крым (30.09.2015). Член Общественного Совета при ФСКН. Участие в 5 заседаниях.

Игнатович Анастасия Сергеевна.

Член Общественного совета при Министерстве здравоохранения Республики Крым.

10.04.20 - темы обсуждения:

закон об основах общественного контроля, общественный анализ за 2014 г.,

о реформировании работы «горячих линий» органов системы здравоохранения Республики Крым.

02.07.2015 - темы обсуждения:

утверждение плана работы Общественного совета на второе полугодие 2015 года, отчет о работе Общественного совета за период работы 2014 – первое полугодие 2015 года,

о результатах рассмотрения Министерством здравоохранения Крыма решений и

предложений Общественного совета за период работы 2014 – первое полугодие 2015 года.

09.10.2015 темы обсуждения:

об организации выполнения приказа Минздрава России от 14.04.2015 № 193 «Об утверждении Порядка оказания паллиативной медицинской помощи детям»,

отчет о работе в составе аттестационных и конкурсных комиссий Министерства здравоохранения Крыма членов Общественного совета.

Является также членом Общественного совета при Службе капитального строительства.

Об участии членов комиссии в теле- и радиопередачах, публикации в печатных и электронных СМИ.

Рудяков Александр Николаевич.

12.12.2014 в эфире ТРК «Крым» вышла телепередача «В Общественной палате РК». О деятельности ОП РК рассказал председатель комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта Рудяков А. Н.

04.02.2015 в 19.30 на канале телерадиокомпании «Крым» вышла в эфир программа «Гость в студии» с участием ректора Крымского республиканского института постдипломного педагогического образования Рудякова Александра Николаевича и заведующей Локальным центром тестирования КРИППО Бугаевой Ирины Сергеевны. В программе были подняты вопросы, связанные с комплексным экзаменом для мигрантов, желающих получить сертификат о прохождении государственного тестирования.

16.03.2015 в Международном мультимедийном пресс-центре МИА «Россия сегодня» состоялся видеомост Москва – Казань – Симферополь на тему «Гуманитарный контекст страны: возвращение русского языка и литературы». В ходе мероприятия речь шла о реализации федеральных программ, законов, Указов президента, о деятельности общественных организаций и всех, кто в рамках своей профессиональной деятельности или просто по собственной инициативе участвует в популяризации русского языка и литературы. В мероприятии принял участие профессор, доктор филологических наук, ректор КРИППО, глава общественной организации «Ассоциация учителей русского языка и литературы» в Крыму Александр Николаевич Рудяков.

29.05.2015 в 21. 30 с повтором 1 июня 2015 года в 9. 45 в эфире ТРК «Крым» вышла телепередача «В Общественной палате Республики Крым». О деятельности ОП РК рассказал член Общественной палаты Крыма Александр Рудяков.

26.08.2015 в Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет» состоялось заседание коллегии Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым. А. Н. Рудяков принял участие в программе «От первого лица» на телеканалах «Первый крымский» и «ТВ ФМ», в рамках которой ведущие крымские, федеральные и иностранные журналисты, эксперты и политологи встретились с Главой Республики Крым С. В. Аксеновым. Телепередача проходила в режиме прямого эфира и продолжалась в течение трех часов. В ходе встречи обсуждались самые острые вопросы, в том числе в области образования.

Харабуга Виктор Васильевич.

20.03.2015 – участие в программе ИТВ «Народный вердикт» по теме «Крымский референдум 20.01.1991 и борьба Крыма за независимость.

21.10.2015, агентство Крым-медиа «Интервью эксперта», тема: «У лидеров Крыма нет выхода на Запад, потому что они сотрудничают с крымской властью».

Игнатович Анастасия Сергеевна.

Телепередача «В Общественной палате Республики Крым». ТРК «Крым» – «Общественная палата и молодежная среда Республики».

Публикации в газете «Крымские известия».

О проведенных членами комиссии приемах граждан.

Рудяков А. Н. Проведено 2 приема граждан.

Игнатович А. С. Проведено 4 приема граждан. В среднем за один прием было принято от 3 до 6 граждан. По заданным вопросам даны консультации, рекомендации и разъяснения. Подготовлено письмо в Министерство образования и науки РФ.

Кушнир О. П. Прием граждан осуществляется каждый четверг с 14.00 до 17.00. Принял 18 граждан (консультации, рекомендации и разъяснения).

В рамках обеспечения взаимодействия граждан и некоммерческих организаций с органами государственной власти и органами местного самоуправления проведена работа по следующим направлениям.

Усиление общественного контроля над качеством государственных услуг, предоставляемых государственными учреждениями Республики Крым, развитие принципов открытости, законности и профессионализма в сфере физической культуры и спорта.

Рассмотрение и обсуждение инициатив граждан, некоммерческих общественных организаций, подготовка предложений по совершенствованию качества государственных услуг в сфере деятельности Министерства спорта Республики Крым.

Участие в составе конкурсной комиссии на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы Республики Крым в Министерстве спорта Республики Крым (30.09.2015).

Отчет

комиссии Общественной палаты Республики Крым по связям с органами государственной власти, местного самоуправления и информационной политике за 2015 год

Под руководством председателя Комиссии Съедина Н. А. в 2015 году было проведено 5 заседаний, на которых рассматривались наиболее актуальные вопросы, вызвавшие широкий резонанс в гражданском обществе Республики Крым. Среди наиболее значимых можно выделить вопросы, связанные с изучением проектов законов Республики Крым об организации общественного контроля, административных правонарушениях, о подготовке к курортному сезону в Крыму. Также членами комиссии велась активная работа по взаимодействию с органами государственной исполнительной власти и муниципальными образованиями Республики Крым.

Среди наиболее значимых следует отметить заседание комиссии, состоявшееся 19.06.2015. Заседание комиссии проводилось в выездном формате на базе Евпаторийского горсовета. В нем приняли участие Голосова Р. И. – исполнительный директор Совета муниципальных образований Республики Крым, Харитоненко О. В. – глава муниципального образования – председатель Евпаторийского городского совета, а также сотрудники горадминистрации и аппарата городского совета. Особо следует отметить участие в выездном заседании членов Общественной палаты муниципального образования городской округ Евпатория. Председатель Павловский Р. Ф., члены Палаты рассказали об основных направлениях работы Палаты, проводимых мероприятиях, высказали ряд замечаний и предложений, в том числе касающихся взаимодействия Общественной палаты Республики Крым и общественных советов муниципальных образований.

На расширенном заседании комиссии 13.11.2015 был рассмотрен проект постановления Совета министров Республики Крым «Об установлении минимального размера взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Крым, на 2016-2017 годы». На заседании присутствовал и выступил с обоснованием введения минимального размера взносов заместитель министра жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым Абросимов Ю. В. Свою точку зрения на проблему довели до сведения участников заседания и. о. директора регионального фонда капитального ремонта Оленберг В. К., специалисты фонда и приглашенные эксперты. В ходе заседания многие приглашенные и члены комиссии высказали предложения не принимать фиксированный размер взносов на капитальный ремонт общего имущества в МКД на 2016–2017 годы в связи с неубедительностью расчетов, несоответствия обоснования цены методическим указаниям Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, серьезными расхождениями с нормами, принятыми в других субъектах РФ. На заседании вносились предложения о поэтапном введении взноса, с учетом тщательного анализа программы «Проведения капитальных ремонтов МКД на территории Республики Крым на 2015-2016 годы», введении в состав конкурсных комиссий представителей

общественности. Комиссия решила предложить Совету Общественной палаты Республики Крым создать рабочую группу по изучению всех предложений и согласованию их с Министерством ЖКХ РК. Заседание комиссии вызвало большой общественный резонанс, широко освещалось в СМИ.

Члены комиссии активно участвовали в работе общественных советов при органах исполнительной власти Республики Крым и общественных объединениях. Особо следует отметить работу Петрова А. И. в сфере жилищно-коммунального х о з я й с т в а . Члены комиссии сумели выстроить тесное взаимодействие с Министерством ЖКХ Республики Крым, общественным советом при министерстве. Петров А. И. выступил инициатором проведения приема граждан руководством министерства ЖКХ и представителями общественности. Внес предложения в Закон РК «О некоторых вопросах в сфере обеспечения проведения капитальных ремонтов МКД». Им выявлены нарушения при проведении конкурса на должность директора «Регионального оператора капитальных ремонтов» в связи с некомпетентностью выбранного кандидата. Данная информация была направлена Главе Республики Крым. Некомпетентность директора была подтверждена после оценки выполнения региональным оператором капремонтов МКД Крыма. Директор был уволен, заведено множество уголовных дел. Уволена организовавшая конкурс по выбору директора РО и курировавшая капремонты заместитель министра.

Петров А. И. принимает постоянное участие в контроле за исполнением поручения Главы Республики Крым по исполнению программы переселения из ветхого и аварийного жилья, а также за сроками выполняемых работ по программе капитального ремонта и отселения из аварийных домов. Им внесены предложения по изменению схемы санитарной очистки Республики Крым. Выявлены и поданы предложения по устранению некачественного учета воды, а также ненормативных потерь на всех участках систем водоснабжения. С его участием выявлено катастрофическое состояние канализационных очистных сооружений и поданы предложения по их реставрации, а также отмечено бесхозяйственное отношение к очищенной воде, которая просто выливается в море. Петров А. И. предложил использовать ее как техническую в сельскохозяйственных целях для полива парков и скверов. Он выступил инициатором создания общественной инспекции для проведения общественной проверки исполнения поручения Главы Республики Крым от 28.04.2015 по обеспечению эксплуатации полигона ТБО города Алушты в соответствии с обязательными требованиями законодательства РФ.

Принимал участие в проверке капитального ремонта лифтов в г. Симферополе, в ходе чего были выявлены массовые нарушения подрядчика «Могилевлифт». Все нарушения обнародованы и направлены Главе Республики Крым. Принимал участие в решении проблемы неработающей котельной в селе Изобильном, которая находилась на балансе Министерства ЖКХ РК. После вмешательства Министерство ЖКХ оперативно закончило ремонт котельной и запустило ее. Участвовал в работе группы по мониторингу эффективности работы предприятия «Экоград» в зимний период. Группа выявила массовые нарушения, которые были переданы главе администрации Симферополя. Выступил инициатором телепроекта «азбука ЖКХ», в котором демонстрируются обу-

чающие ролики, рассказывающие крымчанам об основных вопросах в жилищно-коммунальной сфере.

В составе рабочей группы Петров А. И. участвовал в проверке соблюдения норм Порядка «Определения границ прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции, на территории муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым». Выявленные нарушения направлены в администрацию Симферополя.

Принимал участие в работе группы по восстановлению льготного проезда в городском электротранспорте для студентов, а также в работе группы по решению вопросов собственников жилья, установивших индивидуальные квартирные источники тепловой энергии (автономное отопление) в многоквартирных домах Керчи и других регионов Республики Крым. Предложения были направлены Главе Республики. Участвовал в рейде по определению качества ремонта дорог в Симферополе. О результаты доложено Главе Республики Крым. Участвовал в мониторинге состояния сооружений набережной вдоль реки Салгир. Все материалы были переданы главе администрации Симферополя.

Принимал участие в работе группы по решению вопроса, связанного с проблемой берегоукрепительных сооружений в поселке Николаевка. По итогам работы были выданы технические условия для составления проекта берегоукрепительных сооружений.

Инициировал создание в Республике Крым АНО «ЖКХ контроль РК» для решения информационных, просветительских, методологических проблем в связи с переходом на российское жилищное законодательство, руководителем которого на сегодняшний день является.

Следует отметить, что в течение года к работе комиссии активно привлекались эксперты, добровольные помощники из числа специалистов и общественников. Так, к примеру, помощник председателя комиссии Съедина Н. А. - Григорьев Л. Л. принял активное участие в рассмотрении коллективного обращения жителей села Кольчугино по поводу строительства мусороперерабатывающего предприятия на территории поселения. Им была проведена встреча с жителями села и подготовлены материалы на заседание Совета Общественной палаты Республики Крым.

Члены комиссии активно выступали в средствах массовой информации по основным направлениям деятельности Общественной палаты Республики Крым.

Председатель комиссии Съедин Н. А. выступил:

17 апреля на «Радио России» в часовой программе, посвященной пресс-конференции Президента РФ Путина В. В.,

12 июня – в эфире ТРК «Крым» в телепередаче «В Общественной палате Республики Крым»,

17 ноября – на «Радио России» по проблемам внутренней и внешней политики России в свете завершившегося саммита G-2015.

Важным направлением в работе комиссии в течение года стала работа с молодежью. Под руководством председателя комиссии проведены встречи студентов с работниками государственных и муниципальных органов.

23 апреля совместно с Избирательной комиссией Республики Крым был организо-

ван День открытых дверей для студентов-политологов Крымского федерального университета.

19 ноября студенты КФУ приняли участие в работе сессии Симферопольского городского совета, по итогам которой со студентами встретились и ответили на вопросы руководители горсовета и работники аппарата.

При непосредственном участии председателя комиссии для студентов и сотрудников КФУ организованы курсы по избирательному праву и процессу. В рамках взаимодействия Избирательной комиссией в 2016 году запланировано проведение конкурса студенческих работ по проблемам избирательного права России и зарубежных стран. А также широкое ознакомление студентов с работой Общественной палаты Республики Крым.

ОТЧЕТ

комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам социальной политики, здравоохранению и делам ветеранов за 2015 год

Главным стержневым направлением деятельности Комиссии по вопросам социальной политики, здравоохранению и делам ветеранов было привлечение внимания исполнительной власти к решению проблем, связанных с повышением качества жизни всех категорий крымчан. И прежде всего – на преодоление существующего разрыва уровня жизни населения Республики Крым по сравнению с достигнутым уровнем жизни граждан в передовых регионах Российской Федерации.

Во многом эта проблема решалась путем принятия Госсоветом и Правительством Республики Крым законов и нормативно-правовых актов, за счет которых крымчанам компенсировались ранее имеющиеся у них льготы или пособия.

Используя свое право «нулевого чтения» при подготовке законопроектов, членами комиссии было внесено большое количество предложений, направленных на социальную защиту крымчан, а именно:

«Об особенностях установления мер социальной защиты (поддержки) отдельным категориям граждан, проживающим на территории Республики Крым» (36-3PK).

«Об установлении доплат к пособиям по безработице отдельным категориям граждан, признанных в установленном порядке безработными и проживающих на территории Республики Крым» (43-3РК).

«О внесении изменений в Закон Республики Крым «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан и лиц, проживающих на территории Республики Крым» (78-3PK).

«Об организации и обеспечении отдыха детей и их оздоровления в Республике Крым» (107-3РК).

«О внесении изменений в Закон Республики Крым «О квотировании и резервировании рабочих мест для инвалидов и граждан, особо нуждающихся в социальной защите» (144-3PK).

«О льготных тарифах на тепловую энергию (мощность), водоснабжение и водоотведение» (143-3РК).

Предложения, вносимые членами Общественной палаты порой позволяли защитить права десятков тысяч крымчан. Так, по предложению члена Общественной палаты Сибилева А. А. были внесены изменения в Постановление Совета министров Республики Крым № 323 от 10.06.2015, позволившие собственникам полевых земельных участков, которые ранее были выделены для ведения личного крестьянского хозяйства (ЛКХ), передавать эти земельные участки в аренду для ведения растениеводства юридическим лицам. Принятие данного нормативно-правового акта позволило не только восстановить земельные права более 70 000 крестьян, но и вывести из теневой обработки десятки тысяч гектаров посевных площадей, а также увеличить налоговые поступления от арендной платы в бюджеты муниципальных образований.

Учитывая, что основой качества жизни является уровень заработной платы, члены комиссии систематически привлекали внимание руководства республики, предприятий и учреждений к повышению уровня заработной платы. Эти вопросы поднимались на встречах с Главой и Председателем Госсовета Республики Крым, на заседаниях Экономического совета при Председателе Госсовета, на советах предпринимателей и работодателей.

На основании заключений комиссии, по предложению Общественной палаты были внесены изменения в законодательство о свободной экономической зоне, закрепляющие норму, согласно которой для работников предприятий свободной экономической зоны средний уровень заработной платы должен быть на 50% выше размера заработной платы по соответствующей отрасли.

Такая активная и повседневная работа Общественной палаты положительно сказалась на положении дел с ростом уровня заработной платы.

Большое внимание члены комиссии уделили возврату долгов по заработной плате. В связи с чем приходилось неоднократно обращаться в органы исполнительной власти, к руководителям предприятий и правоохранительные органы. И это дало свои положительные результаты. С начала 2015 года крымчанам была погашена задолженность по заработной плате на 370 млн рублей.

Вместе с тем Общественная палата считает, что в Крыму еще не преодолен разрыв между уровнем оплаты труда сотрудников бюджетной сферы и работников реального сектора экономики и сферы обслуживания, особенно в сельском хозяйстве.

Что касается здравоохранения, то, учитывая необходимость кардинальной перестройки всей сферы охраны здоровья на российские стандарты и ее масштабность, этот вопрос всегда находился в поле зрения как Общественной палаты Республики Крым, так и профильной комиссии. По предложению членов комиссии данной проблеме было посвящено расширенное заседание Совета Общественной палаты с участием министра здравоохранения Республики Крым и руководителей медицинских учреждений.

В соответствии с Законом РК «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым» Советом Общественной палаты было принято решение инициировать проведение мониторинга качества оказания первичных медицинских услуг медицинскими учреждениями г. Симферополя.

В течение года членам комиссии удалось рассмотреть и частично разрешить ряд проблемных вопросов по оказанию медицинских услуг Крымским Республиканским клиническим госпиталем для ветеранов войны. Учитывая широкий общественный резонанс по данному вопросу, председатель комиссии инициировал рассмотрение его на заседании Совета Общественной палаты Республики Крым. По итогам заседания, с учетом многих жалоб со стороны медицинских работников на условия оплаты их труда, Общественная палата официально письменно обратилась в Совет министров Республики Крым. Для устранения выявленных недостатков Советом министров был принят нормативно-правовой акт, регулирующий вопрос стимулирования и защиты медицинских работников при начислении им заработной платы.

Вместе с тем члены профильной комиссии считают, что в сфере охраны здоровья в Республике Крым еще много нерешенных вопросов. Прежде всего – это слабое обе-

спечение учреждений здравоохранения высокотехнологичным медицинским оборудованием; недостаточное количество государственных аптек не позволяет в полной мере обеспечить потребности жителей Крыма в бесплатных медикаментах, особенно это касается льготных категорий граждан. В связи с ликвидацией городских и районных здравотделов необходимо совершенствовать систему управления медицинскими учреждениями непосредственно со стороны Министерства здравоохранения РК.

Учитывая, что в Крыму 500 000 ветеранов, членами комиссии постоянно осуществлялся мониторинг состояния дел в сфере здравоохранения. Стоит отметить, что 2015 год – год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне, и Правительство Республики Крым проявило особую заботу о ветеранах войны. Впервые за многие годы в республике 38 участников войны получили новое жилье, у десятков ветеранов проведен капитальный ремонт жилья, а всем ветеранам была оказана необходимая медицинская помощь.

Во многих встречах с ветеранами Великой Отечественной Войны принимали участие все члены Общественной палаты. По инициативе члена Общественной палаты Склярова А. М. совместно с Министерством социальной защиты было проведено заседание Комиссии Общественной палаты по социальной политике, на котором обсуждались меры по решению социальной защиты ветеранов.

Вместе с тем Общественная палата считает: необходимо больше внимания уделять одиноким ветеранам, обеспечению ветеранов путевками для санаторного лечения, созданию в Крыму системы хосписов.

По вопросам социальной политики Общественная палата тесно взаимодействует с общественными советами при муниципальных образованиях. Так, при участии председателя Комиссии по социальной политике, здравоохранению и делам ветеранов Общественной палаты Республики Крым Кадырова А. Р. состоялось совместное заседание с членами общественного совета муниципального образования г. Симферополя, на котором обсуждалось решение социальных проблем жителей столицы Крыма.

В отчетном периоде члены комиссии также уделяли большое внимание информированию крымчан по вопросам социальной политики и здравоохранения. По инициативе члена Общественной палаты Левина Б. Р. было организовано 54 выступления по радио руководителей министерств и ведомств, отвечающих за реализацию социальных программ, в том числе выступили 15 членов Общественной палаты Республики Крым.

ОТЧЕТ

комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам культуры и межнациональных отношений за 2015 год

Работа была организована в основном по следующим направлениям:

- изучение общественного мнения и доведение его до сведения органов государственной власти и органов местного самоуправления;
- обеспечение открытого и гласного общественного обсуждения наиболее важных вопросов экономического, социального и культурного развития, обеспечения законности, правопорядка, общественной безопасности, защиты прав и свобод граждан, демократических принципов развития гражданского общества с выработкой соответствующих рекомендаций органам государственной власти и органам местного самоуправления;
- осуществление общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также за соблюдением свободы слова в средствах массовой информации;
- оказание информационной, методической и организационной поддержки общественным советам, созданным в муниципальных образованиях Республики Крым;
- оказание содействия органам государственной власти Республики Крым при выработке и реализации региональной политики в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений;
 - содействие формированию политической и правовой культуры граждан;
- создание условий для противодействия коррупции на территории Республики Крым в сфере культуры;
 - вопросы охраны места расстрелов крымчаков и евреев в 1941 г.
- ситуация на месте предполагаемого нахождения дворца Калги-султана в Симферополе. Направлены соответствующие обращения в органы власти. Результат работы на месте предполагаемого нахождения дворца Калги султана прекращены.

Проведены и принято участие в мероприятиях:

- «Круглый стол» на тему: «Армяне, болгары, греки, крымчаки, караимы, немцы: вчера, сегодня и завтра этнических сообществ Республики Крым» 28.07.2015;
- выступление Мальгина А. В.: «Интеграция Крыма в культурное пространство России: успех и проблемы» в культурном форуме народов России в ОП РФ. 25.09.2015;
- проведено заседание комиссии по рассмотрению проекта закона РК «Об увековечивании памяти погибших при защите Отечества». Сентябрь 2015 года;
- совместное заседание комиссий по рассмотрению проекта закона РК «О свободе совести». Документ отправлен на доработку. Октябрь 2015 года;
- заседание Комиссии по вопросу строительства Детского центра в Симферополе. Декабрь 2015 года;
 - разработан проект знака члена Общественной палаты РК.

25 февраля по инициативе, членов ОП РК Плакиды Алены Александровны и Склярова Александра Михайловича, состоялся выезд ветеранов города Симферополя в музей 51-й Армии с. Клепинино Красногвардейского района.

Многие из ветеранов музей посетили впервые, они были удивлены количеством подлинных экспонатов, это документы, форма и идругие артефакты, которые собирались десятилетиями. Кто-то узнавал фотографии на стендах, делился воспоминаниями тех военных событий.

В музее представлена выставка и новейшей истории Крыма, события «Крымской весны», и ветераны не скрывали слез радости от того, что Крым вернулся на историческую Родину.

Экскурсия завершилась вручением каждому гостю путеводителей по музею от Виктора Исааковича Пономаренко, его руководителя, открыток от школьников и новой книги «В боях за Крым», которая была написана генералом-майором Юхимчуком Александром Харитоновичем.

Ветераны поблагодарили Виктора Пономаренко за его неоценимый вклад в историческую память Крыма, за верность и преданность своему делу на благо будущих поколений.

8 апреля 2015 года по инициативе члена Общественной палаты Республики Крым Алены Плакиды совместно с Симферопольской и Крымской епархией и репетиторским центром «АйЯ» в симферопольской школе «Лингвист» прошел творческо-познавательный урок, посвященный празднованию Пасхи. Студенты Таврической духовной семинарии подготовили для учеников четвертого класса презентацию об истории и традициях празднования пасхальных дней, а общественные деятели провели мастер-класс по украшению куличей.

«В преддверии светлого праздника мы решили провести урок, позволяющий школьникам познакомиться с православной культурой и расширить свой кругозор, – рассказала Алена Плакида. – Четвертый класс выбран неслучайно: в этом возрасте у деток уже сформировано мировоззрение, они готовы воспринимать информацию о разнообразии культур, религий, которые есть в Крыму. Изготовление и украшение куличей – добрая традиция, с которой многие ребята уже знакомы. После мастер-класса дети заберут оформленные ими куличи домой, сделают подарок семье к празднику». Она подчеркнула, что презентация, подготовленная студентами семинарии, адаптирована для учащихся четвертого класса. «Такие уроки позволят не только расширить кругозор школьников, но и вырасти им духовно богатыми людьми, значит, настоящими патриотами нашей Родины, Крыма», – уверена Алена Плакида.

В Симферопольском отделении Международного мультимедийного пресс-центра МИА «Россия сегодня» состоялся телемост в рамках Всероссийского проекта «Наследие святого равноапостольного великого князя Владимира», организованный Отделом Московского Патриархата по взаимоотношениям Церкви и общества, Фондом святого равноапостольного великого князя Владимира, региональными органами власти, межрегиональным общественным фондом «Идеология».

В диалоге приняли участие представители Санкт-Петербурга, Симферополя и Нижнего Новгорода, в том числе – члены федеральной и региональных общественных палат, представители социально ответственного бизнеса, научного сообщества, молодежь. О взаимодействии церкви и общества высказался председатель Отдела Московского Патриархата по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин. От Симферополя в телемосте приняла участие член Общественной палаты Республики Крым Алена Плакида.

«Хочу отметить значимость и важность празднования 1000-летия со дня кончины святого равноапостольного князя Владимира в России, что имеет историческое значение в развитии нашего общества, осознание своих духовных и нравственных корней, – сказала А. Плакида. – Необходимым условием в современной истории России является тесное взаимодействие власти, Церкви и общества в духовно-нравственном и патриотическом воспитании ныне живущих поколений для укрепления единого и могущественного государства».

Она подчеркнула, что особую роль в этом процессе играют интеллектуальные «круглые столы» и конференции, посвященные наследию великого князя Владимира – Крестителя Руси.

«Наша общая задача – объединять усилия в процессе возрождения духовности, нравственности и веры, восстановлении исторической правды, что помогает побеждать фашизм и строить сильное государство», - подытожила Алена Плакида.

15 мая в клинической психиатрической больнице № 5 по инициативе члена ОП PK A. Плакиды прошла благотворительная акция, в рамках которой оказана помощь арт-центру для реабилитации пациентов.

Благодаря консолидации возможностей Общественной палаты Крыма, Уполномоченного по правам ребенка в Республике Крым, Благотворительных фондов и организаций арт-центр получил в подарок музыкальный центр, телевизор, наборы для творчества, музыкальные инструменты.

Арт-терапия стала неотъемлемой частью не только реабилитации маленьких и взрослых пациентов клиники, но и развития творческих навыков в изобразительном, скульптурном искусстве, музыкально- театральном направлении пациентов.

«Мы открыли для себя удивительный творческий мир, которым наполнен этот центр, – рисунки, поделки из глины, рассказы и стихотворения, все создано пациентами клиники. Оказанная помощь создаст новые возможности для арт-реабилитации и творческих навыков в первую очередь маленьких и взрослых пациентов клиники.

Наша общая задача – консолидированно с общественностью, органами власти, неравнодушными людьми с активной жизненной позицией оказывать содействие и помощь тем, кому она особенно необходима» – подчеркивалось во время акции.

В Крымской республиканской универсальной научной библиотеке состоялась презентация двадцатого юбилейного номера журнала «Литературный детский мир». В торжественном мероприятии приняла участие член Общественной пала-

ты Республики Крым, заместитель председателя Комиссии по культуре и межнациональным отношениям Алена Плакида.

Главный редактор журнала «Литературный детский мир» Лидия Огурцова поприветствовала писателей, художников, редакторов и поздравила их с десятым юбилеем издания.

В рамках праздника также прошла церемония награждения лауреатов детского творческого конкурса «Крымский первоцвет», инициированного Объединением детских писателей Крыма Союза писателей России совместно с Центральной детской библиотекой Симферополя имени А. Гайдара. Алена Плакида вручила подарки пятнадцати победителям первого этапа конкурса и поздравила учредителя журнала Лидию Огурцову и всех гостей с 10-летним юбилеем журнала.

«В Год литературы мы не только должны говорить о значении чтения в духовном развитии каждого человека, мы обязаны возрождать добрые традиции русской культуры, обращать внимание на проблемы издания детской литературы крымских авторов, которые имеют колоссальный творческий потенциал, но не всегда имеют возможность издавать свои книги, – сказала Алена Плакида. – Благодаря системной работе и общественности, и органов власти мы можем поддержать современных крымских писателей».

11 июля в Детском парке состоялся праздник «День семьи, любви и верности».

В рамках праздника представитель Общественной палаты Республики Крым – А. Плакида приветствовала симферопольцев.

Детские коллективы города поделились своим творчеством, дети рисовали рисунки на тему семьи, а в завершение праздника все участники выпустили в небо сто шаров.

Всероссийский День семьи, любви и верности должен укрепиться в нашем обществе для привлечения внимания к возрождению института семьи как духовно-нравственной основы для каждого человека, как фундамента крепкого и процветающего государства.

13 июля в Ялте в рамках VII Международного ретро-кинофестиваля «Виват, комедия!», с участием члена Общественной палаты Республики Крым Плакиды А. А. состоялось открытие мемориальной доски народному артисту СССР Михаилу Пуговкину в день рождения актера.

Памятная доска установлена на фасаде дома №6 по переулку Черноморскому, где девять лет жил Михаил Иванович Пуговкин.

Михаил Иванович 40 лет работал на Ялтинской киностудии, которую считал своим вторым домом. Здесь он снялся в 28 фильмах. В 1991 году сбылась мечта актера – он стал жителем Ялты. Семья Пуговкиных проживала на третьем этаже в доме № 6 по переулку Черноморскому.

На празднике присутствовали родные, близкие, друзья и знакомые великого артиста, руководители города, ялтинцы и коллеги Михаила Ивановича по съемочной площадке.

От имени Председателя Общественной палаты Республики Крым Григория Иоффе

ялтинцев поздравила Алена Плакида, заместитель председателя Комиссии по вопросам культуры и межнациональных отношений

Она отметила неоценимый вклад Ирины Константиновны Пуговкиной в сохранение творческого наследия великого актера-мастера комедийных образов и ролей Михаила Пуговкина. Благодаря ее усилиям создан и работает Музей им. М. И. Пуговкина, идет работа по созданию памятника и уже седьмой год подряд проводится традиционный Международный ретро-кинофестиваль «Виват, комедия!»

Чествование основателя Музея боевой славы.

8 сентября исполнилось 89 лет основателю и руководителю музея боевой славы 51-й Армии в селе Клепинино Красногвардейского района Пономаренко Виктору Исааковичу.

Со дня создания музея и по нынешний день Виктор Исаакович проводит около 130 экскурсий в год, на сегодняшний день музей насчитывает более 2100 экспонатов, 500 из них являются оригинальными. С 2009 года Музей боевой славы 51-й Армии носит высокое звание народного.

Увлеченность Виктора Исааковича патриотическим воспитанием не ограничивается работой в музее. С 1994 года он является организатором и лидером поискового отряда «Орленок», участником многих научно-практических конференций по военно-патриотическому воспитанию молодежи, активным общественным деятелем Красногвардейского района.

Член Общественной палаты РК Алена Плакида поздравила Заслуженного работника просвещения и культуры, лауреата V Государственной премии Крыма, почетного гражданина Красногвардейского района Пономаренко Виктора Исааковича, вручила подарки и приветственный адрес имениннику.

Интеграция общественных организаций Крыма в российское гражданское общество

14.05.2015 состоялась конференция на тему «Интеграция общественных организаций Крыма в российское гражданское общество», организованная Общественной палатой Российской Федерации.

В дискуссии приняли участие Председатель Комиссии Общественной палаты Крыма по вопросам развития институтов гражданского общества и правам человека Марина Гуренко-Вайцман, члены ОП РК Алена Плакида, Ольга Собещанская, Наталья Киселева, Татьяна Иванченко. Конференцию вел заместитель председателя Комиссии ОП РФ по социальной политике, трудовым отношениям и качеству жизни граждан Георгий Федоров.

В ходе работы член Комиссии ОП РФ по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами Елена Шапкина рассмотрела основные положения закона «Об основах общественного контроля в РФ», проинформировала о работе региональных общественных палат и общественных советов и формах осуществления общественного контроля в стране.

Алена Плакида отметила, что за минувший год по инициативе Общественной палаты Крыма были созданы дискуссионные площадки, на которых представители разных

социальных групп могли наладить диалог с крымским экспертным сообществом и чиновниками, что способствовало развитию и становлению гражданского общества на полуострове.

«Сегодня мы получили колоссальные возможности, перспективы и инструменты для развития и формирования гражданского общества на полуострове в новых исторических реалиях, – подчеркнула А. Плакида. – Менее года в Крыму существует уникальный для региона орган – Общественная палата, где мы помогаем крымчанам реализовать их права. Вместе с тем, еще предстоит донести до граждан, что мы работаем на партнерских отношениях, чтобы вместе создать благоприятные условия для жизни на полуострове, а не занимаемся надзором или карательными операциями».

В ходе дискуссии участники конференции подвели итоги первого года после воссоединения Крыма с Россией в процессе развития крымского гражданского общества, а также обозначили планы и выделили перспективы деятельности общественных организаций полуострова.

24 сентября член Общественной палаты Республики Крым Алена Плакида приняла участие в слушаниях по вопросу регулирования процедуры общественного контроля на уровне законодательства субъектов Российской Федерации в Общественной палате Российской Федерации. Слушания, организованные Комиссией Общественной палаты Российской Федерации по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами, стали дискуссионной площадкой для обсуждения проблемных вопросов в практической реализации ФЗ № 212 «Об основах общественного контроля» в субъектах РФ и собрали представителей общественных палат регионов.

Председатель Комиссии ОП РФ по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами Лидия Михеева подчеркнула: «Растет внимание к палатам субъектов, растет и надежда на них: это форпост общественного контроля, здесь могут найти помощь и поддержку, реализовать себя активные граждане страны».

Было отмечено, что общественный контроль – это, с одной стороны, инструмент для поддержания тонуса государственной власти, а с другой – важный механизм обратной связи».

Так как ФЗ № 212 «Об общественном контроле» является рамочным, 16.09.2015 в Республике Крым принят Закон Республики Крым «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым». Принятым законом РК дополнительно:

- уточнен порядок образования общественных инспекций и групп общественного контроля. Закон закрепил, что последние создаются субъектами общественного контроля. Также установлены требования к членам общественных инспекций и групп общественного контроля;
- установлена обязанность органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные

публичные полномочия на территории Республики Крым, рассматривать итоговый документ по результатам общественного контроля в течение 30 дней со дня его получения, если иное не установлено законодательством Российской Федерации, а также в десятидневный срок после рассмотрения итогового документа направлять ответы субъектам общественного контроля.

В ходе заседания рассматривались и смежные дополнительные вопросы, имеющие отношение к процедурам общественного контроля. Поэтому слушания стали не только обсуждением законодательства, но и рабочей встречей экспертов со всей страны. Итогом встречи стала подготовка резолюции, в которую войдут предложения регионов России по совершенствованию норм ФЗ № 212 и будет выработана общая методология и методическая база, система механизмов общественного контроля.

Подводя итог встречи, все участники отметили важность этих слушаний и поблагодарили ОП РФ за плодотворную работу, ведь залог успеха общественного контроля — это социальная активность.

В Центральной городской детской библиотеке им. А. П. Гайдара 25 сентября подвели итоги второго тура творческого конкурса для детей и подростков по поддержке детского чтения и популяризации творчества крымских писателей «Крымский первоцвет».

Во второй тур прошли 27 ребят из Симферополя, Бахчисарайского, Кировского и Джанкойского районов в возрасте от 7 до 16 лет. Дети писали отзывы и создавали видео- и слайд-презентации по произведениям крымских авторов: Лидии Огурцовой, Ольги Ивановой, Любови Сивельниковой, Елены Осминкиной, Анатолия Домбровского, Евгения Белоусова, Юрия Полякова, Асана Мемета огълу Чергеева, Людмилы Гусельниковой.

Участники были награждены памятными подарками, предоставленными Аленой Плакидой, членом Общественной палаты Республики Крым. Задача общественности Крыма – поддерживать творчество наших детей, популяризировать чтение и интерес к книгам, объединяя усилия детских писателей, учреждений культуры, попечителей и органы власти.

Культурный форум регионов России.

25 регионов России приняли участие в форуме «Гражданская солидарность в реализации государственной культурной политики: взаимодействие власти, бизнеса, общества».

Форум, главной темой которого стало обсуждение путей возрождения общественного статуса культуры России, проходил в формате видеомоста и собрал на площадках Общественной палаты РФ и Якутии представителей 68 субъектов Российской Федерации.

Общественную палату Республики Крым представляли председатель Комиссии по культуре и межнациональным отношениям Андрей Мальгин и его заместитель Алена Плакида.

В ходе пленарного заседания обсуждались вопросы социального партнерства в реализации государственной культурной политики, потенциал консолидированных

усилий власти, общества и бизнеса в формировании общенациональной гражданской идентичности и укреплении межкультурного диалога в субъектах Российской Федерации, в решении стратегических задач социокультурного развития регионов России.

Интересным и дискуссионным был «круглый стол» «Развитие общественного диалога: взаимодействие общественных палат и общественных советов по контролю исполнения основ государственной культурной политики и реализации социокультурных программ», на котором обсуждались проект ФЗ «О культуре в Российской Федерации» и подготовка «нулевых чтений» в ОП РФ. В ходе «круглого стола» озвучена идея создания Национальной гильдии общественного контроля в сфере культуры, в которую войдут представители общественных палат всех субъектов РФ. Обсуждались вопросы оценки качества услуг в сфере культуры, доступности учреждений культуры в регионах, отсутствия взаимодействия общественности и органов власти на местах, существующей кадровой проблемы в культуре, финансирования из бюджета мероприятий, идущих вразрез с Основами государственной культурной политики. Большое внимание уделено обсуждению вопроса о делегировании государством части полномочий по управлению сферой культуры общественным институтам, а также роли общественных палат и советов в регионах.

Представители Общественной палаты Крыма выступили на заседании «круглого стола» «Интеграция новых субъектов РФ в единое культурное пространство России: комплексное решение задач стратегии государственной культурной политики», приняли самое активное участие в обсуждении динамики и проблем интеграции Крыма и г. Севастополя в единое культурное пространство России. Речь также шла о достижениях и проблемах в сфере межконфессиональных и межрелигиозных взаимоотношений на территории Крымского федерального округа: о ключевых факторах влияния, обеспечении диалога религиозных организаций и этнокультурных групп, взаимодействии органов власти, НКО и институтов гражданского общества в культуре региона.

С 23 ноября по 16 декабря – Алена Плакида работала волонтером в штабе по ЧС в ГУП «Крымэнерго».

25 марта состоялось онлайн-совещание Общественной палаты Российской Федерации с региональными палатами. От Крыма в дискуссии приняли участие член Общественной палаты РК Алена Плакида и директор Крымской региональной благотворительной общественной организации «Наша надежда» Елена Березина.

В ходе работы член Комиссии ОП РФ по поддержке семьи, детей и материнства Юлия Зимова провела презентацию проекта «Особенности устройства особенных детей». Она отметила, что проект ориентирован на специалистов органов опеки и попечительства, а также на региональные банки данных о детях-сиротах. Так, по данным Ю. Зимовой, в России 80 миллионов трудоспособного населения и 85 тысяч детей-сирот, нуждающихся в усыновлении. «Приложив определенные усилия, мы можем свести это число к минимуму, но в базе много детей с ограниченными возможностями, поэтому мы должны готовить к этому будущих родителей, – считает она. – Если мы не можем проводить с ними работу в школах приемных родителей, то делаем это через органы опеки и зарождаем у людей готовность брать в семьи таких малышей».

В свою очередь, Алена Плакида подчеркнула актуальность этой проблемы. «Детей с особенными возможностями устраивать в семьи сложнее, но наш опыт введения специализированного модуля в Школу приемного родителя и подготовка специалистов органов опеки, занимающихся проблемами ВИЧ-позитивных детей, дал положительный результат, – рассказала она. – Тем не менее мы считаем необходимым обучать и сотрудников органов опеки, и потенциальных родителей, предоставляя им информацию о видах заболеваний «особенных» детей. К этой работе можно привлекать ведущих специалистов системы здравоохранения». По мнению крымских общественных деятелей, информированность потенциальных родителей в этой сфере повысит процент устройства в семьи детей с ограниченными физическими возможностями.

21 октября Общественная палата Республики Крым приняла участие в онлайн-совещании Общественной палаты РФ на тему «Общественный контроль за реализацией государственной культурной политики».

Участник совещания – член Общественной палаты Республики Крым Алена Плакида отметила актуальность поднимаемых проблем, поскольку культура является очень сложной сферой для регулирования, так как она объединяет все аспекты нашего бытия.

Сегодня назрела необходимость синхронизации федерального и регионального законодательств в контексте реализации Основ государственной культурной политики, и в этой связи очень важной является работа над проектом ФЗ «О культуре в Российской Федерации», над приоритетами, которые должна определить «Стратегия государственной культурной политики». Оба эти документа активно обсуждались на прошедшем в сентябре Культурном форуме регионов России, к ним поступает огромное количество дополнений, предложений и поправок.

Безусловно, говорить об общественном контроле в сфере культуры в отсутствие основополагающих документов пока рано, но активная роль в процессе принятия таковых принадлежит в первую очередь субъектам общественного контроля.

В ходе онлайн-совещания были намечены ближайшие планы работы, в том числе сбор замечаний и дополнений к закону, проведение выездных заседаний Комиссии ОП РФ по культуре.

05.08.2015 А. Плакида приняла участие в заседании Общественного совета при Госкомитете по охране культурного наследия Республики Крым.

Членами совещательного органа был рассмотрен и согласован проект программы «Сохранение объектов культурного наследия Республики Крым» государственной программы Республики Крым «Развитие культуры и сохранение объектов культурного наследия Республики Крым» на 2015–2017 гг. этот проект рекомендован к утверждению. На заседании Общественного совета рассматривался вопрос о создании в Крыму органа архитектуры и градостроения (управление главного архитектора), а также предложение о разработке новых историко-архитектурных опорных планов крымских городов в соответствии с действующим законодательством и ускорении работы над ними.

Кроме того, обсуждались проблемы сохранения исторической застройки крымских городов и поднимался вопрос о проекте размещения широкоформатного светодиодно-

го LED-экрана на памятнике архитектуры – башне железнодорожного вокзала в городе Симферополь.

14 сентября 2015 года А. Плакида приняла участие в заседании Комитета Государственного Совета Республики Крым по культуре и вопросам охраны культурного наследия.

21.09.2015 А. Плакида приняла участие в заседании Общественного совета при Государственном комитете по охране культурного наследия Республики Крым.

Предметом обсуждения стало формирование федеральной целевой программы по объектам культурного наследия, подлежащих реставрации в 2015–2020 гг.

В ходе заседания Общественного совета были подняты вопросы привлечения местных реставрационных организаций к работе на памятниках культурного наследия Республики Крым и создание полноценной службы заказчика для реализации федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года».

04.09.2015 А. Плакида принимала участие в совместном семинаре Общественной палаты Республики Крым и Межрегиональной общественной организации «Конгресс «Мир» по вопросам регистрации НКО, благотворительности, отчетности, финансовой дисциплины, проверок контролирующих органов.

07 июля – участие в радиоэфире «Россия сегодня» на тему «День семьи, любви и верности».

09.10.2015 в эфире ТРК «Крым» вышла телепередача «В Общественной палате Республики Крым». О деятельности ОП РК рассказала член Общественной палаты Крыма Алена Плакида.

Было проведено 3 приема граждан, принято 14 человек.

Члены Общественной палата (Киселева Н. В., Мальгин А. В., Петров В. П., Форманчук А. А.) участвовали в мониторинге межнациональных отношений в Республике Крым.

Издана монография «Этнополитические процессы в Крыму: исторический опыт, современные проблемы и перспективы их решения» / Киселёва Н. В., Мальгин А. В., Петров В. П., Форманчук А. А.; Под ред. Киселёвой Н. В., Петрова В. П. – Симферополь: Салта, 2015. – 352 с.

Организованы и проведены 3 «круглых стола»-презентации исследования с участием представителей органов исполнительной и законодательной власти:

1. «Круглый стол»-презентация исследования. «Этнополитические процессы в Крыму: исторический опыт, современные проблемы и перспективы их решения», 11. 09. 2015, Симферополь, Государственный Совет Республики Крым Киселёва Н. В. до-

клад «Межнациональная ситуация в Крыму через год после референдума: результаты опроса общественного мнения».

2. «Круглый стол»-презентация исследования. «Этнополитические процессы в Крыму: исторический опыт, современные проблемы и перспективы их решения», 30.09.2015, Симферополь, Крымский федеральный университет.

Киселёва Н. В. – доклад «Межэтническая ситуация в Крыму: результаты мониторинга средств массовой информации и социальных сетей».

3. «Круглый стол»-презентация исследования. «Этнополитические процессы в Крыму: исторический опыт, современные проблемы и перспективы их решения», 14.10.2015, Симферополь, Крымский экспертный клуб.

Киселёва Н. В. – доклад «Межэтническая ситуация в Крыму: новые мифы меджлиса и традиционные провокации».

Члены Общественной палаты РК (Киселёва Н. В., Харабуга В. В.) участвовали в мониторинге межэтнических отношений и религиозной ситуации в Крымском федеральном округе в рамках проекта Распределённого научного центра по изучению межнациональных и межрелигиозных проблем Министерства образования и науки РФ «Мониторинг межнациональных отношений и религиозной ситуации; анализ проблем этнокультурного и исторического образования; анализ языковой политики в регионах Крымского федерального округа».

По результатам мониторинга за первое полугодие 2015 г. издана монография (Степанов В. В., Мануйлов А. Н., Гросфельд Е. В., Киселева Н. В., Филатов А. С., Харабуга В. В. «Межэтнические отношения и религиозная ситуация в Крымском федеральном округе: Экспертный доклад за первое полугодие 2015 года»).

Готовится к изданию монография по результатам мониторинга за второе полугодие 2015 г.

Киселёва Н. В. совместно с другими членами ОП принимала участие в круглом столе «Армяне, болгары, греки, караимы, крымчаки, немцы: вчера, сегодня и завтра этнических сообществ Республики Крым» (28. 07. 2015 г.)

Экспертный мониторинг деятельности крымской власти

Члены Общественной палаты Республики Крым (Батурин Д. К., Киселёва Н. В., Мальгин А. В., Петров В. П., Форманчук А. А.) выступали организаторами экспертного мониторинга деятельности крымской власти

Результаты мониторинга презентовались на «круглых столах» с участием председателя ОП РК Г. А. Иоффе, аппарата ОП, журналистов и общественников:

1. «Круглый стол» «Деятельность крымской власти в экспертных оценках», 28.01.2015, Симферополь.

Киселёва Н. В. – доклад «Деятельность крымской власти: результаты экспертного опроса».

2. «Круглый стол» «Деятельность крымской власти в экспертных оценках», 27.05.2015, Симферополь.

Киселёва Н. В. – доклад «Деятельность крымской власти: результаты экспертного опроса».

Мониторинг общественного мнения

Члены Общественной палаты Республики Крым выступили организаторами опроса общественного мнения к первой годовщине крымского референдума.

В презентации результатов опроса на «круглом столе» «Год в России. Опрос жителей крымской столицы: настроения, мнения, ожидания» участвовали члены ОП РК Киселева Н. В. и Петров В. П.

Об участии членов Комиссии в онлайн-совещаниях членов ОП РФ с представителями региональных палат

15.07.2015 член ОП РК Киселёва Н. В. участвовала в онлайн-совещании членов Общественной палаты Российской Федерации с региональными общественными палатами по теме: «О ходе реализации проекта Общественной палаты Российской Федерации по поддержке и продвижению гражданских активистов «Перспектива» и форумов активных граждан «Сообщество» в 2015 году».

К участию в обсуждении проекта были привлечены общественники (член совета общественной организации «Чистый берег. Крым» Олег Чировов).

Об участии членов комиссии в заседаниях коллегий, общественных советов, иных рабочих, консультативных и совещательных органах при органах власти.

Член ОП РК Киселёва Н. В. участвовала в заседаниях Общественного совета при МВД по Республике Крым (5 заседаний ОС и 5 заседаний президиума ОС) и Общественного совета Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым (2 заседания).

Вопросы, обсуждавшиеся на заседаниях Общественного совета при МВД по Республике Крым:

- 1. Проблема правового, технического регулирования порядка регистрации травматического оружия, приобретенного до 2014 года
- 2. Условия работы подразделений участковых уполномоченных полиции по обеспечению общественного порядка, в том числе в курортных зонах Республики Крым.
 - 3. Общественное мнение граждан о работе органов внутренних дел республики.
- 4. Состояние формирования Общественных советов при территориальных органах внутренних дел Республики Крым.
- До 6. 10. 2015 г. Киселёва Н. В. исполняла функциональные обязанности ответственного секретаря Общественного совета при МВД по Республике Крым.
- Участвовала в разработке регламента Общественного совета при МВД по Республике Крым.
- Участвовала в рейде членов ОС при МВД по Республике Крым при изучении условий работы подразделений участковых уполномоченных полиции по обеспечению общественного порядка.
- Участвовала в изучении общественного мнения граждан о работе органов внутренних дел республики.

Вопросы, обсуждавшиеся на заседаниях Общественного совета Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым:

- 1. Вопросы наполнения информационной базы статистических показателей постановления СМ РК от 07.10.2014 № 367 «О внедрении проведения оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов».
- 2. Методологические и организационные положения проведения микропереписи населения 2015 года.

Член ОП РК Киселёва Н. В. принимала участие в заседании аттестационной комиссии Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым (30. 11. 2015 г.)

О деятельности комиссии в целом и каждого из членов (кто осуществлял такую деятельность) по реализации основных функций и задач Общественной палаты РК Развитие институтов гражданского общества

Член ОП РК Киселёва Н. В. принимала участие в конференции «Интеграция общественных организаций Крыма в российское гражданское общество» 14.05.2015, организованной Общественной палатой Российской Федерации

Обсуждались следующие вопросы:

- 1. Текущее состояние «третьего сектора» Крыма и стадия его интеграции в российскую систему.
- 2. Ключевые проблемы, с которыми сталкиваются крымские НКО в процессе интеграции в российское гражданское общество.
- 3. Планы и перспективы крымских общественных организаций. По итогам конференции было принято решение о дальнейшем сотрудничестве Общественной палаты РФ с общественными организациями Крыма.

Киселёва Н. В. совместно с другими членами ОП принимала участие в нулевом чтении проектов:

- проекта постановления Совета министров Республики Крым «Об установлении минимального размера взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Крым, на 2016 год» (13.11.2015, заседание Комиссии Общественной палаты Республики Крым по связям с органами государственной власти, местного самоуправления и информационной политике).
- законопроекта «Об образовании в Республике Крым» (27.01.2015, заседание Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта).

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

Общественная экспертиза

Во исполнение полномочий, возложенных на Общественную палату действующим законодательством, и в рамках взаимодействия с Общественной палатой Российской Федерации некоммерческими организациями проводилась активная работа по проведению общественной экспертизы нормативных - правовых актов федерального и регионального значения.

Модельный закон «Об Общественной палате субъекта Российской Федерации»

Прежде всего, хотелось бы отметить плодотворную работу по предложенному ОП РФ Модельному закону «Об Общественной палате субъекта Российской Федерации». Обсуждения всеми субъектами Российской Федерации данного документа проходили как в 2014, так и в 2015 году.

Модельным законом предлагалось пересмотреть основные положения субъектового законодательства и привести их к «единому знаменателю». То есть установить единые правила, регламентирующие порядок формирования общественных палат в субъектах. Авторы проекта также посчитали возможным предложить возложить функцию по оказанию методической помощи общественным палатам, на законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, что по своей сути прямо противоположно природе таких общественных формирований, как общественные палаты. Предлагалось кардинально изменить подход к правовому статусу аппаратов Общественных палат, который субъект Российской Федерации вправе определять самостоятельно в соответствии с Конституцией.

В целом Общественная палата Республики Крым не поддержала принятие закона. Члены Общественной палаты пришли к выводу о его неактуальности и несоответствии заявленным целям по упорядочению формирования и деятельности общественных палат в субъектах Российской Федерации.

Обоснованием такой позиции прежде всего является анализ положений Конституции Российской Федерации по вопросам исключительного ведения Российской Федерации и совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов (статьи 71, 72), из которого следует, что вопросы деятельности общественных палат относятся к ведению субъектов РФ.

Кроме того, возник вопрос о том, сыграет ли положительную роль принятие этого закона или же, наоборот, будет расценено общественностью как попытка загнать в рамки общественные формирования субъектов Российской Федерации.

Выводы Общественной палаты подтверждаются фактом того, что в большинстве субъектов РФ на сегодня созданы общественные палаты и приняты субъектовые зако-

ны. Общественные палаты живут и работают по этим законам, с учетом региональных особенностей субъектов Российской Федерации. А это усложняет принятие единого унифицированного закона, который скорее всего не сможет учесть особенности всех субъектов.

При обсуждении представленного документа было отмечено, что существование отличий в законах об общественных палатах субъектов Российской Федерации не может служить основанием для принятия закона. Ставился вопрос и о том, решит ли принятие модельного закона существующие у общественных палат субъектов проблемы с осуществлением их полномочий? Кроме того, отмечено, что принятие закона не решает всех проблем, поскольку основной задачей станет способность его применить, наличие механизмов реализации, так называемая «жизнеспособность» закона является ключевым моментом.

Если же останавливаться на деталях предложенного закона, не учитывая позицию Общественной палаты в целом, возник ряд предложений по существу.

- 1) В модельном законе должен найти свое отображение понятийно-категориальный аппарат. И начать нужно с определения Общественной палаты. В этом может быть положительная роль этого закона. Так как субъекты в своих законах не дают определения этому органу (за редким исключением).
- 2) При определении альтернативных процедур формирования палат необходимо исходить из принципа разделения властей и их равноправия (в случае, если формирование палат будет возложено на органы власти).
- 3) Авторы модельного закона не предусмотрели проведение экспертизы федеральных законов по вопросам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, что необходимо в силу статьи 76 Конституции, согласно которой по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.
- 4) Проектом не определен статус Председателя Общественной палаты. Работает ли он на постоянной основе или на безвозмездной? Общественная палата посчитала возможным предложить предусмотреть норму, согласно которой на время своего избрания Председателем Общественной палаты за ним сохраняется предыдущее место работы и он работает на постоянной основе.

Следует отметить, что изложенная выше позиция Общественной палаты Республики Крым была озвучена на заседании Общественной палаты Российской Федерации и поддержана многими палатами субъектов.

Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»

Общественной палатой Республики Крым совместно с представителями Профсоюза работников и предпринимателей торговли, общественного питания и услуг Республики Крым по предложению Общественной палаты Российской федерации была

проведена работа по рассмотрению и обсуждению проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования организации нестационарной торговли).

В ходе обсуждения указанного законопроекта все участники, в том числе предприниматели городов Симферополя, Евпатории, Керчи, Красноперекопска, Ялты, пришли к единому мнению, что законопроект не соответствует требованиям организации ведения торговой деятельности, не учитывает градостроительные нормы и устанавливает дискриминационные условия для органов местного самоуправления. Среди них были выделены:

- 1) уведомительный характер обращения по включению места для установки нестационарного объекта в схему размещения;
- 2) молчаливое согласие на размещение нестационарного объекта в случае непредоставления ответа на уведомление в месячный срок;
- 3) крайне ограниченный перечень оснований для отказа по включению в схему размещения нестационарного объекта (без учета требований градостроительной документации и внесения изменений в соответствующие нормативные акты);
 - 4) бессрочное размещение нестационарного объекта;
- 5) недопущение сокращения количества нестационарных объектов с социально значимыми специализациями.

По мнению участников обсуждения, в проекте закона необоснованно расширен перечень социально значимых товаров, в который предложено включить «изделия народных художественных и иных промыслов, ремесленничества, сувениры, одежду, обувь и иные изделия легкой промышленности».

Было высказано мнение о том, что недопустимо наделять органы местного самоуправления правом расширять перечень социально значимых (приоритетных) специализаций для достижения целей, предусмотренных частью 2 статьи 10 законопроекта.

Установлено, что в законопроекте не учтены правила санитарной гигиены. Например, отсутствовали оговорки о том, что в объектах нестационарной торговли и на открытом воздухе запрещена продажа весовых продовольственных товаров.

Эксперты отметили, что в законопроекте необходимо учитывать правила продажи товаров, их соседство друг с другом, а организация торговли в нестационарных объектах и около них должна соответствовать требованиям культуры обслуживания населения.

По единогласному мнению присутствующих, в законопроекте должны быть установлены размеры торговых площадей для каждого вида нестационарного объекта торговли. Торговый павильон не должен быть настолько большим, как это предусмотрено в проекте закона (200 и более квадратных метров).

Предприниматели высказали единое мнение о том, что при размещении нестационарного объекта торговли необходимо учитывать наличие стационарных объектов торговли в предполагаемом месте размещения, причем нестационарный объект торговли должен располагаться от стационарного объекта на расстоянии не менее 100 м. Прежде всего это связано с порядком организации торговли, разным уровнем ответ-

ственности субъектов хозяйствования, недопустимостью создания беспорядочного «базара» на улицах населённых пунктов и развития нездоровой конкуренции.

Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

По обращению Государственного Совета Республики Крым Общественная палата приняла участие в проведении общественной экспертизы проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Предложенные изменения в действующее законодательство были направлены на урегулирование правоотношений, связанных с распространением рекламных буклетов на проезжих частях дорог, необходимостью введения запрета на распространение рекламных материалов, размещаемых на транспортных средствах без предварительного согласия владельца автомобиля.

При рассмотрении поступивших предложений членами Общественной палаты был изучен Федеральный закон «О рекламе» и другие нормативные правовые акты. Рассматривались материалы, содержащие выводы различных структур по поводу изложенных инициатив.

В результате обсуждения члены Общественной палаты пришли к единому мнению, что предложение законодательного органа республики запретить распространение рекламы на территории перекрестков, проезжих частей дорог, а также разделительных полос является актуальным и обоснованным, несмотря на мнение отдельных специалистов о том, что данные вопросы урегулированы или должны регулироваться Правилами дорожного движения.

Члены Общественной палаты не согласились с такой позицией, считая, что нормы о запрете распространения рекламы должны найти свое отражение именно в Федеральном законе «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ (далее – Федеральный закон).

Основанием для такого выводя является пункт 3 части 4 статьи 5 Федерального закона, который свидетельствует о том, что данным законом могут быть урегулированы отношения в сфере безопасности дорожного движения. Указанной нормой права установлено, что реклама не должна иметь сходство с дорожными знаками или иным образом угрожать безопасности движения автомобильного, железнодорожного, водного, воздушного транспорта. А это значит, что Федеральный закон уже регулирует отношения, связанные с обеспечением безопасности дорожного движения, и, соответственно, он может быть дополнен нормами, устанавливающими запрет на распространение рекламы способом, угрожающим безопасности дорожного движения.

Рассматривая и предложения о запрете на распространение рекламы способом, угрожающим безопасности дорожного движения, а также предложения о допустимости распространения рекламных материалов путем размещения их на конструкциях автотранспортных средств по предварительному согласию собственника автотранспортного средства, членами Общественной палаты учитывались следующие факторы.

Согласно пункту 1 абзаца 1 статьи 3 реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная нео-

пределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Представленные же к обсуждению предложения устанавливают определенные условия относительно способов распространения рекламы (учет безопасности движения, согласие собственника автомобиля на размещение рекламы на транспортном средстве). В связи с чем было предложено рассмотреть возможность внесения изменений в пункт 1 абзаца 1 статьи 3 Федерального закона, изложив его в следующей редакции: «Реклама – информация, распространенная способом и в форме в соответствии с настоящим Законом и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке». В таком случае предлагаемые изменения не будут вступать в противоречие с нормами, закрепленными в пункте 1 абзаца 1 статьи 3.

В отдельный блок следует выделить предложения, имеющие социально значимую направленность, а именно: предложения о запрете распространения буклетов, содержащих рекламу различных мест проведения досуга (например, массажных салонов и других подобных заведений). По мнению авторов законопроекта, реклама такого рода заведений по своей сути сводится к предложению услуг интимного характера, а поэтому не должна распространяться свободно.

Общественная палата в целом поддержала данную инициативу. В обоснование мнения членов Общественной палаты легли два фактора. Прежде всего это факт того, что предложение предоставления одной услуги под видом другой можно расценивать как скрытую рекламу, а скрытая реклама в соответствии с частью 9 статьи 5 Федерального закона не допускается.

Крымскими депутатами было предложено ввести в Федеральный закон отдельное понятие: «Скрытое предложение сексуальных услуг», что также нашло поддержку в Общественной палате. С целью обоснования своего мнения члены Общественной палаты обратились к содержанию статьи 240.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, в которой используется понятие «сексуальные услуги». Кроме того, из содержания главы 25 Уголовного кодекса Российской Федерации также можно сделать вывод, что реклама таких услуг является признаком совершения преступных действий, направленных на организацию занятия проституцией, что является уголовно наказуемым деянием, предусмотренным статьей 241 УК РФ.

В Общественной палате было отмечено, что вопрос распространения рекламы, содержащей скрытые услуги сексуального характера, является неотъемлемой частью деятельности, направленной на пропаганду и рекламу проституции, а с этим явлением необходимо бороться комплексно, в том числе путем внесения изменений в Федеральный закон «О рекламе».

Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях (в части приведения в соответствие с новой редакцией Гражданского кодекса Российской Федерации)»

В октябре 2015 года в Общественной палате Республики Крым был рассмотрен проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммер-

ческих организациях (в части приведения в соответствие с новой редакцией Гражданского кодекса Российской Федерации)».

При рассмотрении законопроекта было отмечено, что в целом он направлен на усиление правового режима некоммерческих организаций, и его приведение в соответствие с новой редакцией Гражданского кодекса Российской Федерации.

В целом законопроект был поддержан Общественной палатой, а в качестве позитивного момента члены Общественной палаты акцентировали внимание на просматривающееся в тексте проекта стремление законодателя избежать излишнее дублирование его норм и соответствующих норм Гражданского кодекса Российской Федерации.

Обсуждая представленный законопроект, было отмечено, что он обеспечит достижение поставленной цели, непосредственно определяя особенности государственной регистрации некоммерческих организаций, использования некоммерческими организациями средств индивидуализации, прекращения деятельности некоммерческих организаций и т.д. В законопроекте предложена достаточная мера раскрытости норм, определяющих особенности государственной регистрации и контроля за деятельностью некоммерческих организаций, их правового положения и возможных форм поддержки их деятельности.

Члены Палаты озвучили позицию о том, что настороженность вызывает неоднозначность предложенной редакции пункта 2 статьи 24 проекта, которая и стала основным замечанием к документу. Так, согласно пункта 2 статьи 24 некоммерческая организация может осуществлять приносящую доход, в том числе предпринимательскую, деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых она создана, и если это соответствует таким целям при условии, что такая деятельность указана в ее уставе.

Отмечено, что при этом законодателем заложена правовая возможность коммерческой деятельности организации, под «вывеской» некоммерческой организации. Предложенный вариант не только четко не регламентирует и не ограничивает, как саму коммерческую деятельность, так и ее виды, но и не определяет, что «коммерческая деятельность» не должна быть основным видом деятельности или быть главным источником доходов для некоммерческой организации.

Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части узаконивания овербукинга – продажи билетов в количестве, превышающем количество мест в салоне воздушного судна

Общественная палата Республики Крым приняла активное участие в обсуждении проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предложенного Министерством транспорта Российской Федерации, направленного на законодательное закрепление возможности продажи билетов на авиарейсы в количестве, превышающем количество мест в салоне воздушного судна (овербукинг).

Разбираясь с данным вопросом, было установлено, что на сегодняшний день в России овербукинг в той или иной степени работает в большинстве авиакомпаний. Однако он, скорее, носит неконтролируемый характер, поскольку законодательно данная бизнес-практика не прописана. Это создает огромный простор для мошенничества, особенно небольшими авиаперевозчиками, вызывая негативную окраску ситуации в глазах пассажиров, поскольку служит интересам исключительно авиакомпаний. Пассажир, оказавшийся «лишним» на рейс, испытает целую гамму отрицательных эмоций и получит «упущенную выгоду» в виде сорванных деловых встреч, омраченного отпуска и т.п.

Поэтому Общественная палата выразила мнение о том, что предоставлять право авиакомпаниям на овербукинг не следует.

За «технические сбои в системе бронирования и продажи билетов» авиакомпании отвечают своей репутацией. Для предотвращения скрытого овербукинга и продажи двойных билетов по причине «технических сбоев» Общественной палатой предложено увеличить ответственность перевозчика за просрочку доставки пассажира, багажа или груза (статья 120 Воздушного кодекса) и исключить максимальный предел штрафа, а также предусмотреть компенсацию убытков пассажира. Тем самым не легализовать двойную продажу билетов, а пресечь пагубную практику авиаперевозчиков, поскольку за каждым таким случаем стоит человек, его планы, психическое состояние и здоровье в общем.

Для исключения убытков авиакомпании и заполняемости рейса в случае, если пассажир по каким-либо причинам на него не попал, целесообразно позаимствовать практику перевозчиков иных видов транспорта. Например, разрешить продажу билетов в аэропорту после окончания времени регистрации на рейс. При этом ввести такое правило, которое бы устанавливало, что пассажир не имеет право сдать билет после начала регистрации. Если лицо, приобретя билет, не собирается лететь, оно должно позаботиться о том, чтобы сдать его вовремя. В таком случае будут учтены и интересы авиакомпании, и пассажиров и не потребуется применение такого сомнительного права перевозчика как овербукинг.

Кроме того, было отмечено, что законопроект не содержит механизма реализации права перевозчика на одностороннее изменение условий договора по причине невозможности предоставить пассажиру место на рейсе, указанное в билете. Также проект не содержит гарантий пассажирам. Например, не предусмотрено, каким образом будет определяться пассажир, на которого будут распространяться правила овербукинга. В проекте не указаны размер компенсации, порядок и способы, сроки ее выплаты (в судебном или досудебном порядке) и прочее.

Учитывая изложенное, в Общественной палате подчеркнули, что вследствие принятия данного проекта возникнет необходимость внесения изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации, поскольку указанным кодексом не закреплено такого права за перевозчиком и не предусмотрены выплаты компенсации пассажиру. Статья 795 Гражданского кодекса Российской Федерации в качестве ответственности перевозчика за задержку отправления пассажира устанавливает уплату штрафа и возврат провозной платы.

В заключение участники обсуждения заострили внимание, что представленный законопроект вступает в противоречие со статьей 28 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», которой предусматривается право потребителя потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков оказания услуги.

Проект Федерального закона «О федеральной службе судебных приставов и порядке прохождения государственной службы на должности судебного пристава»

Общественной палатой Республики Крым по просьбе и инициативе представителей Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Крым рассматривался проект Федерального закона «О федеральной службе судебных приставов и порядке прохождения государственной службы на должности судебного пристава». Помимо членов Общественной палаты в обсуждении также приняли участие представители УФССП России по Республике Крым и представители образовательного и научного юридического сообщества республики.

Изучая имеющиеся материалы, присутствующие определили, что законопроект определяет основные направления деятельности, полномочия Федеральной службы судебных приставов, а также призван урегулировать отношения, возникающие в связи с прохождением государственной службы на должности судебного пристава. При этом суть изучаемого документа заключается в кардинальном изменении статуса сотрудников данной государственной структуры. Согласно положениям данного законопроекта, предполагается введение офицерских званий для сотрудников службы, занимающих соответствующие должности. А полномочий у судебных приставов будет не меньше, чем у сотрудников полиции.

В целом Общественная палата Республики Крым поддержала принятие проекта, однако присутствующие отметили, что он нуждается в доработке, и, прежде всего, технического характера.

Был выдвинут ряд предложений, согласно которым необходимо дополнить абзац 9 части 1 статьи 12, устанавливающий обязанность судебных приставов осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову суда (судьи) или дознавателя службы судебных приставов, обязанностью по удержанию таких лиц до окончания проведения необходимых действий судьей или дознавателем.

Кроме того, обсуждалась необходимость увеличения возраста судебным приставам по обеспечению установленного порядка деятельности судов с 18 лет до 21 года в связи с тем, что именно этим лицам предоставляется право использовать специальные средства и огнестрельное оружие.

В часть 3 статьи 23 предложено установить в качестве квалификационного требования к судебным приставам-исполнителям не только высшее юридическое образование, но и среднее профессиональное образование. Это позволит избежать кадровой напряженности и в то же время обеспечит Федеральную службу судебных приставов квалифицированными юристами.

В целом Общественная палата выразила мнение, что принятие данного законопроекта повысит статус судебных приставов не только за счет расширения их полномочий, но и ужесточения требований к ним, присвоения специальных званий, установления дополнительных социальных гарантий. Такие изменения являются актуальными и необходимыми для судебных приставов, которые, в конечном итоге, призваны обеспечивать и защищать права человека.

Проект Закона Республики Крым № 264/30-10 «О внесении изменений в Закон Республики Крым «О статусе депутата Государственного Совета Республики Крым»

В Общественной палате рассмотрен проект Закона Республики Крым № 264/30-10 «О внесении изменений в Закон Республики Крым «О статусе депутата Государственного Совета Республики Крым» (далее – законопроект).

Законопроектом предусматривалось внесение в Закон Республики Крым от 10 сентября 2014 года №64-ЗРК «О статусе депутата Государственного Совета Республики Крым» дополнений в части досрочного прекращения полномочий депутата.

В частности, предлагалось ввести такое основание досрочного прекращения полномочий депутата как «отзыв депутата, не оправдавшего доверия избирателей, выразившееся в невыполнении депутатских обязанностей или в нарушении Конституции Республики Крым и законов Республики Крым, по решению избирателей в порядке, установленном законом Республики Крым».

В ходе обсуждения прежде всего отмечено, что на первый взгляд демократичный институт является достаточно противоречивым и может иметь ряд негативных последствий. Поэтому для его введения в законодательство Республики Крым необходимо тщательно изучить как законодательство Российской Федерации, так и природу самого института.

Проведенный анализ федерального законодательства дал основания сделать вывод об отсутствии правового регулирования на федеральном уровне института отзыва депутатов законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации, что может быть препятствием для его введения в Республике Крым.

Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ, а также Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав» от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ не предусматривают возможность отзыва депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации избирателями.

Федеральный закон № 184-ФЗ предусматривает отзыв только высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (пункт «л», части 1 статьи 19).

Также федеральным законодательством, а именно Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ, устанавливается возможность такой процедуры в отношении депутатов и выборных должностных лиц системы муниципальной власти.

Было отмечено, что институт отзыва депутатов стал предметом рассмотрения Кон-

ституционного суда Российской Федерации и Верховного суда Российской Федерации.

Так, в Постановлении Конституционного суда Российской Федерации от 24 декабря 1996 г. №21-П по делу о проверке конституционности Закона Московской области от 28 апреля 1995 года «О порядке отзыва депутата Московской областной Думы» в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации отмечается следующее: «статья 72 (пункт «н» части 1) [Конституции РФ] относит установление общих принципов организации системы органов государственной власти и местного самоуправления к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов. Вместе с тем Конституция Российской Федерации не запрещает субъектам Российской Федерации до принятия соответствующего федерального закона осуществлять самостоятельное правовое регулирование по предметам совместного ведения, включая установление принципов организации представительных и исполнительных органов государственной власти, если это не противоречит основам конституционного строя и не отменяет и не умаляет права и свободы человека и гражданина». Далее Конституционный суд Российской Федерации отметил, что «установление в законах субъектов Российской Федерации института отзыва депутата до принятия такого федерального закона не нарушает предусмотренное Конституцией Российской Федерации разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти ее субъектов и не может квалифицироваться как ограничение прав и свобод человека и гражданина».

Таким законом, о котором упомянул Конституционный суд Российской Федерации, является Федеральный закон № 184-ФЗ, принятый в 1999 году, который не предусматривает возможность отзыва депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

В Постановлении Конституционного суда Российской Федерации от 7 июня 2000 г. № 10-П высказана позиция относительно отзыва высшего должностного лица субъекта Российской Федерации. В частности, при вводе института отзыва «федеральный законодатель должен учитывать вытекающее из статьи 3 (частей 2 и 3) Конституции Российской Федерации соотношение форм (институтов) непосредственной демократии. Отзыв как одна из таких форм не должен использоваться для дестабилизации выборных институтов власти и в конечном счете самой демократии. Следовательно, законодатель, если он вводит институт отзыва, обязан предусмотреть общие принципы механизма отзыва, с тем чтобы не был искажен сам смысл выборов».

В 2012 году Судебная коллегия по административным делам Верховного суда Российской Федерации рассмотрела апелляционную жалобу по делу о признании недействующим пункта 1 статьи 1 Закона Сахалинской области от 15 декабря 2011 г. № 140-30 «О признании утратившим силу Закона Сахалинской области «Об отзыве депутата Сахалинской областной Думы…»².

^{2 5} октября 2000 г. Сахалинской областной Думой принят Закон Сахалинской области № 216 «Об отзыве депутата Сахалинской областной Думы».

¹⁵ декабря 2011 г. Сахалинской областной Думой принят Закон Сахалинской области № 140-30 «О признании утратившим силу Закона Сахалинской области «Об отзыве депутата Сахалинской областной Думы» и статьи 6 Закона Сахалинской области «Об административных правонарушениях в Сахалинской области».

Согласно определению Верховного суда Российской Федерации от 20.06.2012 г. № 64-АПГ12-3, «институт отзыва депутата субъекта Российской Федерации, являясь формой политической ответственности депутата перед избирателем, суть которой в досрочном прекращении полномочий депутата субъекта Российской Федерации, в Конституции Российской Федерации не упомянут. В Федеральном законе от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти» норм, допускающих отзыв депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, также не усматривается. Более того, названный Федеральный закон содержит исчерпывающий перечень оснований досрочного прекращения полномочий законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, однако в этом перечне отсутствует такое основание, как отзыв депутата».

Также в решениях Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (постановление от 7 апреля 2005 года № 142/974-4 и постановление от 20 апреля 2005 года № 143/981-4) сделан вывод, что «институт отзыва не может быть применен адекватно при использовании смешанной либо полностью пропорциональной избирательной системы. При применении смешанной избирательной системы не обеспечивается равенство депутатов».

Изучение законодательной практики субъектов Российской Федерации показало, что принятые ранее законы об установлении порядка отзыва депутата законодательного органа субъекта Российской Федерации отменены или их действие приостановлено (о некоторых из них информация в таблице).

Таким образом, участники обсуждения пришли к выводу, что при применении института отзыва могут возникнуть серьезные коллизии по вопросу о допустимости института отзыва и о пределах его применения.

Было достигнуто единодушие, выразившееся в недопустимости введения в законодательство Республики Крым институтов, которые на практике не будут реализованы и, таким образом, загромоздят законодательство «мертвыми» нормами.

Помимо отсутствия законодательного регулирования института отзыва на федеральном уровне, следует учитывать и возможные негативные последствия императивного мандата:

- 1. Институт отзыва функционирует в мажоритарных избирательных системах. Депутаты Государственного Совета Республики Крым избираются по смешанной системе. Если установить отзыв в отношении депутатов, избранных по одномандатным избирательным округам и не устанавливать в отношении депутатов, избираемых по партийным спискам, то первые депутаты окажутся в неравном положении по сравнению со вторыми, а следовательно, будет нарушен принцип равенства всех перед законом.
- 2. Действующее избирательное законодательство не предусматривает обязательного участия в выборах. Следовательно, избранным может быть признан кандидат, получивший относительно небольшое количество голосов избирателей. При таких условиях введение института отзыва депутата избирателями практически не исключает ситуации, когда депутат, получивший на выборах относительное большинство голосов, мо-

жет быть лишен мандата голосами других избирателей, вообще не голосовавших или голосовавших за других кандидатов. Но моральное право на отзыв имеют именно те избиратели, которые голосовали за этого кандидата и чье доверие он не оправдал.

- 3. Депутат, избранный частью избирателей, становится, представителем не своих избирателей, а всего народа. Ответственность перед избирателями сменяется ответственностью перед народом. Вследствие этого мандат депутата не может носить императивного характера, т.е. быть подчиненным воле и оценкам избравших его граждан, их наказам и собственным предвыборным обещаниям. Иначе депутат оказывается не уполномоченным и не способным в силу своей зависимости решать общие задачи всей территории. Очевидно, что такая связанность может существенно затруднить выработку и согласование единых позиций, законодательную политику в общих интересах, то есть делает проблематичной работу самого представительного органа. Поэтому депутат должен быть независимым и голосовать свободно. И в случае противоречия между интересами всего электората и интересами своих избирателей депутат обязан в каждом случае разрешать противоречия в пользу общих интересов.
- 4. Законопроект в качестве оснований для отзыва депутата предусматривает неоправдание доверия избирателей, выразившееся в невыполнении депутатских обязанностей или в нарушении Конституции Республики Крым и законов Республики Крым по решению избирателей в порядке, установленном законом Республики Крым. Однако избиратели не имеют ни реальных возможностей, ни соответствующих строгих процедурных условий для обеспечения юрисдикционной по своему существу деятельности, связанной с установлением фактов тех или иных нарушений и применением такой меры государственно-правовой ответственности, как досрочное прекращение депутатских полномочий, что влечет за собой создание широких возможностей для манипулирования голосами.

Таким образом, отзыв депутата может привести к фактическому пересмотру результатов выборов, который может быть использован как оппозицией, так и отдельными лицами для дестабилизации работы представительного органа, устранения политических противников, служить инструментом борьбы против политического меньшинства.

Общественная палата Республики Крым не поддержала принятие проекта Закона Республики Крым № 264/30-10 «О внесении изменений в Закон Республики Крым «О статусе депутата Государственного Совета Республики Крым» (в части отзыва депутата).

Приложение к заключению общественной экспертизы по проекту закона Республики Крым «О внесении изменений в Закон Республики Крым

«О статусе депутата Государственного Совета Республики Крым»

Nº	Закон субъекта РФ, устанавливающий порядок отзыва депутата	Отменяющий закон субъекта РФ
1	Закон Московской области от 28.04.1995 г. № 10/95-03 «О порядке отзыва депутата Московской областной Думы» (принят решением Московской областной Думы от 19.04.1995г. № 5/50)	Закон Московской области от 08.12.2010 г. № 152/2010-ОЗ «О признании утратившими силу законов Московской области, регулирующих порядок отзыва депутата Московской областной Думы»
2	Закон Краснодарского края от 05.08.1998 г. № 138-КЗ «О порядке отзыва депутата Законодательного Собрания Краснодарского края»	Закон Краснодарского края от 02.04.2001г. № 352-КЗ «О приостановлении действия Закона Краснодарского края «О порядке отзыва депутата Законодательного Собрания Краснодарского края»
3	Закон Кировской области от 04.11.1999 г. № 143-3О «О порядке отзыва депутата Законодательного Собрания Кировской области»	Закон Кировской области от 10.03.2010 г. № 513-3О «О признании утратившими силу Закона Кировской области «О порядке отзыва депутата Законодательного Собрания Кировской области» и некоторых законов Кировской области»
4	Закон Республики Карелия от 04.02.1998г. № 257-3РК «О порядке отзыва депутата Палаты Представителей и депутата Палаты Республики Законодательного Собрания Республики Карелия»	Закон Республики Карелия «О признании утратившим силу Закона Республики Карелия «О порядке отзыва депутата Палаты Представителей и депутата Палаты Республики Законодательного Собрания Республики Карелия» от 28.10.2002 г., № 621-3РК, введенным в действие с 31.10.2002 г.
5	Закон Тюменской области от 23.04.2001 г. № 331 «Об отзыве депутата Тюменской областной Думы»	Закон Тюменской области от 08.07.2011 г. № 40 «О приостановлении действия Закона Тюменской области «Об отзыве депутата Тюменской областной Думы»

6	Закон Камчатской области от 11.11.1997 г. № 119 «О досрочном прекращении полномочий народного депутата Совета народных депутатов Камчатской области»	Закон Камчатского края от 14.11.2011 г. № 696 «О признании утратившими силу законов Камчатской области о досрочном прекращении полномочий народного депутата Совета народных депутатов Камчатской области, депутата представительного органа местного самоуправления и выборного должностного лица местного самоуправления Камчатской области»
7	Закон Пермской области от 19.05.2004 г. № 1384-283 «О порядке отзыва депутата Законодательного Собрания Пермской области»	Закон от 01.06.2010 г. № 623-ПК
8	Закон Орловской области от 05.06.2003 г. № 334-ОЗ «О порядке отзыва депутата Орловского областного Совета народных депутатов»	Закон Орловской области от 07.12.2009 г. N 999-ОЗ «О признании утратившим силу Закона Орловской области «О порядке отзыва депутата орловского областного Совета народных депутатов»

Проект Закона Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым»

По решению Совета Общественной палаты проводилась общественная экспертиза проекта Закона Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым». Принимая участие в работе над законопроектом, прежде всего Общественной палатой преследовались цели недопущения пробелов в законодательстве, чтобы ни один из актуальных и острых вопросов не остался неурегулированным, и законом были предусмотрены все виды административных правонарушений.

В результате проведения общественной экспертизы Общественная палата пришла к выводу, что в соответствии с положениями пункта 1 статьи 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, к предметам ведения субъектов Российской Федерации в области законодательства, помимо положений, закрепленных в данной норме, есть указание на возможность организации производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации.

Такие полномочия могут быть реализованы путем определения процедуры рассмотрения дел об административных правонарушениях, установленных в законопроекте об административных правонарушениях в Республике Крым, в отдельном разделе закона, что положительно скажется на правоприменительной практике.

Помимо урегулированных в Особенной части закона общественных отношений, с учетом специфики и уникальности региона, наличия большого количества объектов, требующих повышенной охраны и защиты, было предложено:

- 1) рассмотреть возможность изменения минимальных пределов ответственности за правонарушения в области охраны окружающей среды в сторону ужесточения, в особенности в отношении физических лиц;
- 2) урегулировать в законе такие сферы общественных отношений, как градостроительная деятельность, охрана объектов культурного наследия, памятников природы (особенно что касается функционирования охранных зон вокруг таких объектов, порядка пользования объектами данной категории, осуществления какой-либо деятельности на их территории), а также предложено рассмотреть вопросы обеспечения сохранности объектов государственной и муниципальной собственности на территории Республики Крым, вопросы в сфере ЖКХ, проблемы организации сбора, утилизации, переработки бытовых, промышленных отходов.

В качестве положительного момента было отмечено, что в проекте нашли отражение нормы, связанные с введением административной ответственности за продажу товаров в неустановленных местах.

Занимаясь проблемой «стихийной торговли» еще в 2014 году, Общественная палата проводила ряд мероприятий, направленных на обсуждение проблем, связанных с торговлей различными товарами (особенно продуктовыми) в неустановленных для этого местах. В этот период было установлено, что этот вопрос – «болевая точка» для Российской Федерации в целом. Во многих субъектах нашего государства эта проблема остается неурегулированной.

При разбирательстве в ситуации на уровне республики был выделен самый основной пробел в законодательстве РФ: отсутствие в КоАП РФ такого вида административного правонарушения, как «осуществление торговли в неустановленных местах» и, как следствие, отсутствие правоприменительной практики по данному вопросу. Результатом проводимых мероприятий с участием органов государственной власти, правоохранительных органов и органов местного самоуправления стало решение об обязательном установлении административной ответственности за данный вид правонарушения законом субъекта.

17 июня 2015 года на сессии Государственного Совета Республики Крым был принят Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым», в котором нашли свое отражение правовые нормы, устанавливающие административную ответственность за реализацию товаров или оказание услуг в местах, не установленных для этих целей.

Помимо общих вопросов, связанных с введением в республике административной ответственности за осуществление торговли в не отведенных для этого местах, Общественная палата предлагала отдельно акцентировать внимание на вопросах осуществления торговой деятельности и ужесточения ответственности за торговлю животными в неустановленных местах. Необходимость детализации этого вопроса возникла в связи с использованием законодателя общего термина «товар».

Кроме этого, члены Общественной палаты обратили внимание на содержание нормы, устанавливающей административную ответственность в виде вынесения преду-

преждения за реализацию товаров в неустановленных местах или наложения административного штрафа на граждан от четырех до пяти тысяч рублей.

Таким образом, законодатель дал «лазейку» должностному лицу или органу, применяющему санкции за правонарушение, использовать данную ситуацию в коррупционных целях. Общественной палатой было предложено ввести допустимое количество предупреждений, которые будут предшествовать наложению штрафа, т.е. предусмотреть ужесточение ответственности за повторность совершения правонарушения одним и тем же лицом.

Необходимо отметить, что в ходе работы над проектом закона законодатель исключил такой вид административной ответственности, как «предупреждение», оставив только административный штраф.

Проект закона Республики Крым «О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Республике Крым»

Исследовав представленный для изучения законопроект, члены Общественной палаты установили, что он призван урегулировать отношения, возникающие в связи с оказанием государственной поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим свою деятельность на территории Республики Крым.

Следует отметить, что факт внесения законопроекта в Государственный Совет Республики Крым стал знаковым событием для некоммерческих организаций с социальной направленностью деятельности.

Общественная палата отметила актуальность, своевременность законопроекта, который направлен на решение важной социально ориентированной задачи. При этом были сделаны выводы о том, что в представленном варианте законопроект не смог бы обеспечить в полном объеме интересы социально ориентированных некоммерческих организаций по ряду причин, в связи с чем законопроект в представленном виде Общественной палатой поддержан не был.

В качестве общего замечания ко всему проекту выделено, что он закрепил в основном положения, содержащиеся в Федеральном законе «О некоммерческих организациях» (далее – Федеральный Закон), и не содержал механизма реализации государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций.

Обсуждая отдельные положения законопроекта, членами Общественной палаты было отмечено, что в проекте отсутствует норма, устанавливающая, какие органы уполномочены принимать решение о государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций (комиссии или иные коллегиальные органы), порядок формирования таких органов и требования к ним.

Законопроектом не устанавливались сроки предоставления поддержки, ответственность социально ориентированных некоммерческих организаций и основания прекращения предоставления государственной поддержки.

В результате обсуждений Общественная палата сочла целесообразным внести в

законопроект ряд предложений, способствующих некоммерческим организациям в дальнейшем полноценно реализовать свои права.

Так, статьей 31.1 ФЗ «О некоммерческих организациях» определяются виды деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, среди которых перечислено содействие повышению мобильности трудовых ресурсов». При этом в статье 5 законопроекта данный вид деятельности не был закреплен. В связи с чем при дальнейшей подготовке законопроекта рекомендовалось дополнить статью данным видом деятельности, что не войдет в противоречие и не расширит толкования соответствующих положений Федерального закона.

Кроме того, было предложено дополнить пункт 1 статьи 5 проекта таким видом деятельности, как: профилактика социального сиротства, защита семьи, детства, материнства и отцовства.

В пункте 3 статьи 6 проекта, регламентирующей порядок работы органов власти по проведению анализа показателей деятельности и проведения оценки эффективности деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, было рекомендовано уточнить периодичность опубликования доклада об эффективности мер и государственной и муниципальной поддержки и передачи информации в Государственный Совет Республики Крым.

При изучении проекта также было установлено, что статья 7 не предусматривает такую форму поддержки, как «предоставление юридическим лицам, оказывающим социально ориентированным некоммерческим организациям материальную поддержку, льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах». Учитывая содержание пункта 3 статьи 31.1 Федерального закона, которой установлены формы поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, и пункта 4 этой же статьи, позволяющего оказывать поддержку социально ориентированным некоммерческим организациям в иных формах (за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов), было предложено предусмотреть такую форму поддержки, как предоставление юридическим лицам, оказывающим социально ориентированным некоммерческим организациям материальную поддержку, льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах или сделать ссылку на статью 31.1. Федерального закона.

Члены Общественной палаты также предложили статью 7 законопроекта дополнить нормой, согласно которой государственная поддержка должна осуществляться на конкурсной основе. Кроме того, предложено установить требования к организациям, имеющим право на получение такой поддержки, с целью обеспечения государственного и общественного контроля за расходованием бюджетных средств.

Следует отметить, что вопросы осуществления контроля за расходованием бюджетных средств, а особенно на оказание государственной поддержки именно социально ориентированным некоммерческим организациям, является наиболее важным и остро стоящим вопросом для Общественной палаты. С учетом того, что в соответствии с законодательством об общественном контроле общественные палаты являются субъектами общественного контроля, было предложено дополнить проект закона отдельной

статьей, регламентирующей осуществление общественного контроля в данной сфере правоотношений. Согласно этим предложениям в Республике Крым должен обеспечиваться общественный контроль за осуществлением поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций.

Основополагающим принципом при принятии решения по вопросам оказания поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям является принцип прозрачности проведения процедуры отбора организации и принятия самого решения. Для этого необходимо участие представителей общественности в деятельности комиссий (иных коллегиальных органов), принимающих решения по вопросам оказания поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, что и было предложено Общественной палатой. Помимо предложенной прозрачной процедуры отбора социально ориентированной некоммерческой организации уполномоченным на то органом, были обозначены: необходимость установления обязательных норм о раскрытии информации о получателях финансовой и имущественной поддержки в соответствующих нормативных правовых актах; открытость информации о мерах поддержки социально ориентированных некоммерческих организациях и о получателях поддержки.

Законопроект принят Государственным Советом РК 25.11.2015 г. с учетом большинства предложений ОП РК. Закон подписан Главой Республики Крым 07.12.2015 г.

Проект закона Республики Крым «О погребении и похоронном деле в Республике Крым»

Исполняя полномочия по проведению общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов, члены Общественной палаты предложили проведение экспертизы проекта Закона Республики Крым «О погребении и похоронном деле в Республике Крым». Опубликованный проект закона вызвал широкий общественный резонанс, в связи с чем в Общественную палату поступила гражданская инициатива по проведению общественной экспертизы.

К работе над проектом кроме членов Общественной палаты были привлечены представители научного сообщества и индивидуальные предприниматели, имеющие опыт работы в сфере ритуальных услуг.

Изучив проект закона, эксперты выдвинули ряд существенных замечаний и предложений, направленных на усовершенствование представленного документа и приведение его в соответствие федеральному законодательству в том числе, антимонопольному законодательству.

Так, существенные замечания вызвали положения статьи проекта, устанавливающей правовой статус специализированной службы по вопросам похоронного дела, заявленной в качестве хозяйствующего субъекта, что противоречит статье 25 Федерального закона «О погребении и похоронном деле» (далее – Федеральный закон). Кроме того, содержание закона и прописанный законодателем правовой статус данной специализированной службы позволил сделать вывод о «выведении» с рынка ритуальных услуг юридических лиц и физических лиц предпринимателей в целом.

В связи с тем, что Федеральный закон предусматривает как безвозмездное оказание ритуальных услуг специализированной службой, так и осуществление погребения за свой счет с получением ритуальных услуг у любого лица, осуществляющего оказание таких услуг, в проект закона было предложено ввести понятие о субъектах, осуществляющих ритуальные услуги.

Кроме замечаний, связанных с соблюдением антимонопольного законодательства, резонанс вызвала статья, устанавливающая виды мест захоронения. В предложенной редакции места захоронения законодатель подразделил на следующие виды: одиночные, родственные, семейные (родовые), почетные, воинские, братские (общие), а также захоронения в стенах скорби. При этом наличие родственных захоронений предусмотрено Федеральным законом, а семейных (родовых) – нет.

В результате обсуждения содержание данной статьи было установлено следующее. Площадь семейных захоронений на территории общественного кладбища, согласно законопроекту, не должна была превышать одной трети общей площади зоны захоронения кладбища, а размер одного семейного захоронения не должен превышать 20 квадратных метров. Обсудив указанные данные, было выдвинуто предположение, что территория Республики Крым не может позволить использование под места для захоронения такие площади.

Кроме всего прочего, условие о предоставлении мест захоронения с использованием формулировки «до 20 квадратных метров» носит коррупционную составляющую, поскольку позволяет уменьшать или увеличивать площадь места захоронения (в пределах 20 квадратных метров) по усмотрению органа, принимающего решение о выделении такого места. В связи с этим Общественная палата предложила исключить из законопроекта нормы, предусматривающие организацию на территории республики семейных (родовых) мест захоронений.

Также широкий резонанс и бурное обсуждение среди общественности вызвала норма, предусматривающая создание в Республике Крым почетных захоронений. Согласно положениям проекта закона, на территории общественных кладбищ в целях увековечения памяти умерших граждан, имеющих заслуги перед Российской Федерацией, Республикой Крым, соответствующим муниципальным образованием Республики Крым, предполагалось расположение обособленных земельных участков (зон) почетных захоронений, организуемых на основании решения уполномоченного органа в сфере погребения и похоронного дела. Излагая свои предложения об исключении данной статьи из проекта закона, принималось во внимание что, во-первых, такой вид захоронения не предусмотрен федеральным законодательством. Во-вторых, учитывалось содержание статей, устанавливающих другие виды захоронений, включая приведенные выше. Таким образом, сложилось мнение, что в случае принятия закона в предложенном варианте на общественных кладбищах для одиночных захоронений может остаться минимальная территория, а это, в свою очередь, также является коррупционной составляющей.

При обсуждении такого резонансного законопроекта были выдвинуты и другие (в общей сложности порядка 20) предложения о дополнении либо исключении из документа тех или иных норм. Следует отметить, что их большая часть, в том числе и

описанные выше замечания, были учтены профильным комитетом Государственного Совета Республики Крым.

Проект Закона Республики Крым «О свободе совести и религиозных объединениях»

По поручению Государственного Совета Республики Крым в Общественной палате рассматривался проект Закона Республики Крым «О свободе совести и религиозных организациях». Как свидетельствует текст документа, при разработке законопроекта основной задачей авторов являлось дополнить Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (далее – Федеральный закон) с учетом особенностей федерального округа. В то же время положения данного закона при его принятии не могут противоречить как Конституции Российской Федерации, Конституции Республики Крым, так и упомянутому выше Федеральному закону.

Участниками обсуждения отмечено, что федеральное законодательство достаточно подробно регламентирует функционирование религиозных организаций в рамках государства. Поэтому принятие аналогичного закона в Республике Крым фактически не внесет каких-либо принципиальных изменений в данной сфере конфессионально-государственных отношений и в целом малоэффективно. В то же время сам Федеральный закон РФ «О свободе совести и о религиозных объединениях», равно как и сопутствующие ему законодательные акты, как, например, федеральные законы «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или в муниципальной собственности», «О некоммерческих организациях», «О совершенствовании механизма контроля за деятельностью религиозных организаций с иностранным финансированием» и др., требуют совершенствования. Особенно ярко это видно в условиях Крыма, где этнические и религиозные сообщества формировались веками и играют важное значение в развитии региона. Где от продуманной государственно-конфессиональной политики во многом зависит мир и спокойствие.

Федеральное законодательство не дает определения специфическим терминам, связанным с деятельностью религиозных организаций, что также создает проблемы с однозначным пониманием действия статей в сфере государственно-конфессиональных отношений.

Таким образом, представленный к обсуждению проект Закона Республики Крым «О свободе совести и религиозных организациях» не сможет выполнить должным образом поставленную задачу. Оптимальным, по мнению участников обсуждения, было бы не принятие нового регионального закона, а разработка предложений и инициатива в части совершенствования федерального законодательства с учетом особенностей Республики Крым.

Тем не менее, проведя анализ проекта, представленного к обсуждению, было предложено внести ряд изменений и дополнений, которые поспособствуют качественному улучшению законопроекта в рамках действующего федерального законодательства.

Так, например, представители научного сообщества высказали замечание к части текста преамбулы: «...осознавая цивилизационное и сакральное значение Крыма в исторических судьбах России». По мнению специалистов, такой текст не носит юридического характера и значения, а в большей степени отражает некую политическую точку зрения. В связи с чем было предложено изменить текст следующим образом: «... Осознавая важную роль религий в формировании исторического и культурного наследия многонационального населения Республики Крым».

В части 3 статьи 2 указано, что органы государственной власти Республики Крым и органы местного самоуправления содействуют достижению взаимного понимания, терпимости и уважения в вопросах свободы совести и свободы вероисповедания на территории Республики Крым, вправе образовывать органы по связям с религиозными объединениями.

Отмечено, что это важный пункт, позволяющий создать структуру, концентрирующую все сведения о деятельности религиозных организаций в республике, корректировать работу государственных и муниципальных учреждений в направлении соблюдения прав на свободу слова и религиозных организаций. В то же время, учитывая рост числа новых учений, проблем, возникающих в данной сфере и требующих их профессионального разрешения, статью было предложено дополнить следующим текстом: «... инициировать создание общественных консультативных и экспертных советов». Это позволит более активно привлекать общественные организации, специалистов к разрешению проблем в части государственно-конфессиональных отношений.

Частью 5 статьи 2 предусмотрено, что должностные лица органов государственной власти Республики Крым, других государственных органов и органов местного самоуправления не вправе использовать свое служебное положение для формирования того или иного отношения к религии.

Во время обсуждения данного положения был сделан вывод, что данная статья не решает проблемы и открывает возможности руководителям государственных учреждений и организаций (директорам учебных заведений, медицинских учреждений, государственных предприятий и пр.) фактически использовать свое влияние на пропаганду религиозных взглядов. Поэтому было предложено дополнить статью текстом: «...а также руководители государственных учреждений и предприятий».

В части 9 статьи 2 проекта закона предусматривался запрет на вмешательство политических партий в деятельность религиозных организаций.

Как известно, религия может использоваться в политических целях самими организациями в названиях, в изобразительных символах, участием в религиозных обрядах и пр. Поэтому, учитывая, что термин «религиозный символ» в философском понятии имеет широкое значение, было предложено установить запрет использования религиозных символов в политических мероприятиях и деятельности политических партий.

Частью 2 статьи 3 установлено: «Воспитание и образование детей (до 18-летия) осуществляется родителями или лицами, их заменяющими, с учетом права ребенка на свободу совести и свободу вероисповедания».

Всеми присутствующими безоговорочно высказано мнение о некорректности данной нормы. Прежде всего это связано с такими аспектами, как: получение паспорта

гражданина Российской Федерации с 14 лет. Наступление возраста административной и уголовной ответственности с 16 лет, а в ряде случаев уголовной – и с 14. В законопроекте же было взято за основу наступление совершеннолетия – 18 лет.

Одновременно была озвучена несколько иная позиция, согласно которой в соответствии со статьей 27 Гражданского кодекса Российской Федерации несовершеннолетний может быть признан полностью дееспособным до достижения им 18 лет. При этом статья 61 Семейного кодекса Российской Федерации говорит о прекращении родительских прав при вступлении несовершеннолетнего в брак, который может быть заключен до наступления 18 лет. Таким образом, было предложено рассмотреть вариант указания в статье наступления определенных законом обстоятельств (приобретение полной дееспособности или достижение совершеннолетия), в связи с которыми родительские права прекращаются.

Часть 2 статьи 5 законопроекта закрепила, что на территории Республики Крым не допускается деятельность незарегистрированных учреждений и религиозных организаций, образуемых централизованными религиозными организациями.

Однако в такой редакции практически невозможна деятельность незарегистрированных религиозных групп, что допускается Федеральным законом. Если речь идет о сопутствующих учреждениях, например, хозяйственных, то ограничиваются возможности религиозных организаций, а допускается только централизованных, т.е. насчитывающих не менее трех местных религиозных организаций в составе. Поэтому предложен иной вариант изложения статьи, согласного которому на территории Республики Крым не допускалась бы деятельность незарегистрированных учреждений и иных организаций, образуемых религиозными организациями.

Помимо этого, с учетом предшествующего опыта, данную статью дополнить пунктом о недопущении религиозной проповеднической деятельности миссионеров из числа иностранных граждан, не уполномоченных на то зарегистрированной в Российской Федерации религиозной организацией».

Обсуждая статью 8 законопроекта, представители научного сообщества обратили внимание присутствующих, что в Крыму многие культовые религиозные объекты являются одновременно памятниками археологии, истории и культуры, причем многие из них не исследованы должным образом до конца, передача их в пользование религиозным организациям осложняет доступ к объектам ученых с целью изучения. Поэтому Общественная палата сочла необходимым включить условие об обязанности религиозных организаций, которым переданы в пользование объекты, являющиеся памятниками культурного наследия, по требованию научного учреждения беспрепятственно предоставлять доступ к объекту научным работникам с целью обследования, а также проведения научно-исследовательских работ.

В ходе рассмотрения статьи 8 законопроекта было подчеркнуто, что большую проблему составляет передача религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности Республики Крым. Необходимо учитывать, что Федеральный закон от 30 ноября 2010 г. № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» можно трактовать достаточно

широко. Если для большинства территорий России, где перемещение религиозных и этнических групп являлось достаточно редким явлением, особых проблем с реализацией закона не существует, то для Крыма это сопряжено с целым рядом сложностей. Например:

- ряд культовых объектов поочередно принадлежал различным конфессиям, и является спорной их современная принадлежность. Часто здания передавались и перестраивались в разное время православной церковью, католической, армяно-григорианской или армяно-католической, в мечеть и пр.;
- ряд объектов культового назначения (пещерные храмы, монастыри) являются археологическими памятниками, возникшими до раскола и принадлежавшими Константинопольской патриархии, либо открытые в результате археологических исследований;
- отдельные объекты хозяйственной деятельности или социального значения считаются в конфессиях объектами поклонения. Так, например, в исламе азизами считаются места погребения предков, источники. Причем, говоря о местах погребения предков, надо учитывать, что не всегда удается установить их этническую или конфессиональную принадлежность, более того, часть христианского населения принимала в процессе истории ислам и наоборот. Аналогично с кладбищами караимов и др. существует в исламе так называемое вакуфное имущество (земля, постройки), которые тоже являются неотделимым, приписанным к мечетям, медресе и пр.
- часть объектов иногда веками не использовалась религиозными организациями и давно превратилась в археологические и исторические памятники, входит в музейные и историко-заповедные комплексы (Судакская крепость, Мангуп, Эски-Кермен, Тепе-Кермен, Шулдан, Челтер и др.). Отдельные домашние церкви (мечети, кенасы) также расположены внутри исторических зданий-музеев (например, Ливадийский дворец, Ханский дворец, Чуфут-Кале и др.).
- часть объектов, ранее принадлежавших религиозным организациям, оторвана от культовых зданий и не объединена в единый комплекс, или культовые помещения не сохранились.

Таким образом, применение положений Федерального закона от 30 ноября 2010 г. № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» в Крыму может спровоцировать не только проблемы в отношениях между государственными структурами и религиозными организациями, но и вызвать межконфессиональные конфликты.

В свете обсуждаемого проекта закона Общественная палата сочла целесообразным изучить ситуацию и выступить с инициативой внесения изменений в Федеральный закон Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности».

Статьей 9 представленного документа установлено, что строительство культовых зданий, установка поклонных крестов, религиозных памятных знаков и иных объектов малых архитектурных форм осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Отмечено, что могут быть установлены не только кресты, но и семисвечники и другие религиозные символы. Имеет смысл либо перечислить все существующие, либо применить общее понятие «религиозные символы». Кроме этого, предлагаем после слов «малых архитектурных форм» дополнить словами: «имеющих признаки религиозной символики»

Кроме того, проект закона должен учитывать густонаселенность Крыма, когда зачастую компактное проживание населения объединено по религиозному и этническому признаку. Помимо этого, также есть необходимость учитывать особенности курортной зоны, зон отдыха, пляжей и тому подобное. Предложено статью 9 дополнить следующим абзацем:

«Органы государственной власти Республики Крым и органы местного самоуправления при выделении земельных участков под строительство новых культовых сооружений или объектов поклонения обязаны учитывать мнение большинства граждан, проживающих на прилегающей территории, а также администрации учреждений и предприятий, связанных с курортно-туристической деятельностью».

Подводя итоги обсуждения законопроекта, в Общественной палате подчеркнули, что региональный закон сам по себе не сможет разрешить всех проблем государственно-конфессиональных отношений на территории республики, т.к. действующее федеральное законодательство не позволяет учесть все особенности многонационального и многоконфессионального региона.

Мнение Общественной палаты было учтено, и Президиум Государственного Совета Республики Крым не включил в повестку дня одного из пленарных заседаний вопрос рассмотрения проекта Закона Республики Крым «О свободе совести и религиозных объединениях», поскольку данный проект нуждался в доработке.

Проект Закона Республики Крым «О функционировании государственных языков в Республике Крым»

В 2015 году в Общественной палате проводилась активная и скрупулезная работа над проектом Закона Республики Крым «О функционировании государственных языков в Республике Крым». Прежде всего, члены Общественной палаты констатировали, что этот закон жизненно важен для Крыма, который долгие двадцать лет жил в условиях дискриминации по языковому признаку, в условиях проводимой киевскими властями деструктивной по отношению к русскому языку языковой политики, в условиях постоянной угрозы утраты национальной и языковой идентичности русским и русскоязычным населением полуострова.

В своем послании Федеральному Собранию в 2013 году Президент РФ В. В. Путин подчеркнул важность общественных инициатив и заявил о необходимости практики широкой общественной дискуссии при обсуждении законов и политических решений: «Считаю, что все законопроекты, ключевые государственные решения, стратегические планы должны проходить гражданское, так называемое «нулевое», чтение с участием НКО, других институтов гражданского общества».

Очевидно, что к проекту Закона Республики Крым «О функционировании государственных языков в Республике Крым» в высшей степени применимы все использованные Президентом определения: закон этот «ключевой», закон этот «стратегический».

Осознавая потенциальную опасность обостренной реакции крымчан на те положения закона о языках, которые учитывают интересы не всего крымского социума, а отдельных социальных или национальных групп, в Общественной палате было принято решение обратиться с предложением, во-первых, создать рабочую группу по языковой ситуации и языковой политике при Председателе Государственного Совета Республики Крым, и, во-вторых, во исполнение пункта 5.9 «Государственной программы повышения престижа труда учителя в Республике Крым на 2015-2017 годы» обратиться с просьбой поддержать создание экспертного совета по русскому языку при Главе Республики Крым, который будет сходен Совету по русскому языку при Президенте РФ.

Создание таких экспертных органов позволит выработать основные принципы языковой политики в Республике Крым в новых геополитических условиях.

Сказанное приобрело особую актуальность в контексте появления проекта вышеуказанного закона.

Единодушно было высказано мнение о необходимости разработки такого закона с учетом научного понимания особенностей языковой ситуации в республике.

При обсуждении предложенного законодателем проекта закона членами палаты, представляющими экспертное сообщество, была озвучена позиция, согласно которой в основу проекта положено обыденное (не научное) толкование понятия «государственный язык». Подразумевается, что все государственные языки – это языки, обязательные для изучения, в то время как государственный язык следует определять как язык, на котором гражданин может осуществлять коммуникацию с государством.

Здесь же отмечено, что крымская весна привела к значительным преобразованиям в статусе языков: русский язык стал государственным, а украинский – одним из языков народов РФ. Государственный язык Российской Федерации является языком, способствующим взаимопониманию, укреплению межнациональных связей народов Российской Федерации в едином многонациональном государстве. Кроме того, русский язык является родным для большинства граждан Республики Крым. Все языки народов Российской Федерации находятся под защитой государства, и согласно Федеральному закону «О языках народов Российской Федерации» от 25.10.1991 г. № 1807-1, государство на всей территории Российской Федерации способствует развитию национальных языков, двуязычия и многоязычия. При этом многоязычие является культурным достоянием и основой гармоничного развития Республики Крым, и следует исходить из необходимости всестороннего развития народов Республики Крым, их культур и языков.

В этой ситуации не могут приниматься программы поддержки развития отдельных языков, необходимы комплексные меры по обеспечению развития и функционирования языков в зависимости от их социальных функций.

При обсуждении документа подчеркнули, что важным при разработке основ языковой политики и закона «О функционировании государственных и иных языков в Республике Крым» является учет федеральных норм и опыта других субъектов Российской Федерации.

В соответствии со статьей 26 Конституции Российской Федерации, статьей 2 Федерального закона «О языках народов Российской Федерации» от 25.10.1991 г. № 1807-1 каждый гражданин имеет право на пользование родным языком, свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-Ф3 граждане Российской Федерации имеют право на получение дошкольного, начального общего и основного общего образования на родном языке из числа языков народов Российской Федерации, а также право на изучение родного языка из числа языков народов Российской Федерации в пределах возможностей, предоставляемых системой образования в порядке, установленном законодательством об образовании.

С учетом этих положений Базисным учебным планом начального общего образования, а также Федеральным базисным учебным планом и примерными учебными планами для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, предусмотрены варианты учебных планов для организации обучения на родных языках и их изучения, что позволяет изучать языки всех народов Российской Федерации в необходимом их носителям объеме.

Язык, языки образования в соответствии со статьей 14 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» определяются локальными нормативными актами организации, осуществляющей образовательную деятельность по реализуемым ею образовательным программам, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Анализ проекта закона с вышеизложенной позиции привел к выводу, что ряд статей нуждается в кардинальной переработке. Особенного внимания, по мнению членов Общественной палаты, требуют статьи 9,10 и 12.

Поскольку Республика Крым не является национальной республикой, а русский язык является родным для большинства граждан региона, было предложено внести дополнения в пункт 2 статьи 9, устанавливающей право граждан на выбор языка. Внесенные дополнения должны предполагать право на изучение родного языка (в том числе русского).

Также было предложено внести дополнения и в пункт 4 статьи 9 законопроекта, согласно которым необходимо оказывать содействие в организации различных форм получения образования на родном языке (в том числе русском). В противном случае возникает опасность повторения языковой ситуации в Республике Татарстан (см. статью Р. Р. Сулейманова, опубликованную на сайте КРИППО в разделе «Советуем прочитать»).

По мнению членов Общественной палаты, является недопустимой представленная в пункте 2 статьи 10 проекта норма, которая предполагает обязательное изучение всех государственных языков Республики Крым в образовательных организациях. Данная формулировка вступает в противоречие с приведенными выше выдержками из федеральных законов, в которых закреплена свобода выбора обучающимся как языка обучения, так и возможности изучения родного языка, а также выбор для изучения других языков из числа языков народов РФ. При этом обязательным является изучение только государственного языка Российской Федерации.

При обсуждении вышеизложенного был приведен пример Республики Башкортостан, где стали показательными те разумные изменения, которые отражены в принимаемых в разное время законах «Об образовании в Республике Башкортостан».

В редакции 2005 года в вышеуказанном законе содержалась следующая формулировка: «Башкирский язык как государственный язык Республики Башкортостан изучается в учреждениях общего, начального и среднего профессионального образования в рамках республиканского компонента содержания образования в объемах, предусмотренных государственными базисными учебными планами». В редакции 2010 года формулировка была изменена: «Башкирский язык как государственный язык Республики Башкортостан изучается в учреждениях общего, начального и среднего профессионального образования в рамках примерных основных образовательных программ».

Наконец, после вступления в действие Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в Законе Республики Башкортостан «Об образовании в Республике Башкортостан» от 01.07.2013 г. № 696-з обязательное изучение башкирского языка было исключено.

Было обращено внимание на то, что для изучения наравне с родным языком других (неродных) языков требуется разработанная методическая база, а степень разработанности методики преподавания крымско-татарского языка не является достаточно полной.

Отмечено, что обязательное изучение в равном объеме всех государственных языков субъекта РФ, во-первых, будет противоречить нормам федерального законодательства; во-вторых, не будет соответствовать социолингвистическим параметрам сложившейся в Крыму ситуации, поскольку Республика Крым не является национальной республикой в отличие от других республик, входящих в состав Российской Федерации и поскольку русский язык является на территории Крыма не только государственным, но и родным для большинства граждан; в-третьих, функциональная мощность русского языка одинакова для всех субъектов Российской Федерации, а сфера функционирования других языков народов значительно уже.

Также следует учитывать то, что жители Крыма долгое время находились в ситуации языковой дискриминации, когда навязывалось обязательное изучение неродного языка, результатом чего стала частичная утрата национальной самоидентификации у подрастающего поколения. Вследствие этого практика принудительного изучения языков, которая будет противоречить как геополитической и социолингвистической ситуации, так и нормам федерального законодательства, закономерно приведет к социальному недовольству подавляющего большинства населения Республики Крым.

Искреннее недоумение у участников обсуждения вызвало содержание пункта 2 статьи 12 законопроекта, согласно которому граждане имеют право выступать на заседании, совещании собрании в государственных органах, организациях, на предприятиях на тех языках, которыми они владеют. Предположили, что такая формулировка обяжет представителей государственных органов, организаций и учреждений Республики Крым владеть всеми языками, которые существуют на планете.

Отдельно акцентировано внимание на способе перечисления в документе государственных языков Республики Крым. На протяжении всего текста на первом месте во

всех случаях перечисления языков, указан крымско-татарский. По мнению отдельных членов Общественной палаты, первым должен идти русский язык, как государственный.

Итогом работы над документом стал вывод, в соответствии с которым Общественная палата не поддержала проект Закона Республики Крым «О функционировании государственных языков в Республике Крым» и считает, что он требует дополнительной экспертизы на соответствие законодательным нормам РФ и сложившейся в Республике Крым социолингвистической ситуации.

По общественной инициативе о внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в некоторые нормативные правовые акты Российской Федерации

1. 26 июня 2015 года было проведено расширенное заседание Комиссии по вопросам общественной экспертизы проектов нормативно-правовых актов Общественной палаты Республики Крым.

В работе приняли участие председатель Верховного суда РК Родионов И. И., начальник правового отдела Министерства внутренних дел по Республике Крым Хотянов И. А., прокурор отдела Прокуратуры РК Еременко А. А., представители научного сообщества, члены Общественной палаты Крыма, в том числе – специалисты в области лечения наркозависимых.

В ходе обсуждения были рассмотрены материалы, предоставленные активистами региональной общественной организации «Московский областной комитет «Соблюдай Закон» и членами автономной некоммерческой организации по социальной адаптации граждан «Опора нации», о внесении изменений в некоторые статьи Уголовного кодекса Российской Федерации и Постановление Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 года №1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Правительства РФ).

Инициаторами обращения поднимался вопрос о внесении изменений, смягчающих наказание за преступление – незаконное хранение наркотических средств, предусмотренное статьей 228 Уголовного кодекса РФ (незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в значительном размере, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества). Инициаторами обращения предлагалось также

привести Постановление Правительства РФ «в соответствие с разовыми и суточными дозами наркозависимых».

В результате обсуждения были приняты следующие решения:

1) Общественная палата сочла предложения о приведении нормативного правового акта Российской Федерации «в соответствие с разовыми и суточными дозами наркозависимых» научно и юридически не обоснованным. Подобного рода изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации, и в Постановление правительства Российской Федерации – очередная попытка легализации наркотиков на территории Российской Федерации, что недопустимо.

С учетом того, что указанное выше Постановление было принято не так давно (в 2012 году), и на протяжении последующих двух лет в него вносились изменения, участники заседания пришли к выводу, что при его разработке и разработке внесенных изменений проводились необходимые исследования и учитывались все аспекты, связанные с дозировками потребления наркотических веществ для установления значительного, крупного и особо крупного размера.

Таким образом, данное предложение Общественная палата Республики Крым не поддержала.

2) От инициаторов предложения также поступила инициатива о замене наказания в виде лишения свободы по части 1 и части 2 статьи 228 Уголовного кодекса РФ на исправительные или принудительные работы и обязательную медико-социальную реабилитацию.

Такие предложения были признаны непродуманными. Прежде всего потому, что часть 1 статьи 228 предусматривает достаточно широкий перечень альтернативных видов наказаний, в том числе – исправительные и принудительные работы. Во-вторых, статья 82.1 Уголовного кодекса РФ предусматривает возможность отсрочки отбывания наказания больными наркоманией, осужденными по части 1 статьи 228, и прохождение курса лечения от наркомании, а также медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию. И в этой ситуации, возможно, следует говорить о том, чтобы суды чаще применяли наказания, альтернативные лишению свободы. Но для этого требуется, чтобы Верховный суд Российской Федерации дал определенные разъяснения судам.

Также было отмечено, что предложения в ст. 228.1 Уголовного кодекса РФ вступает в противоречие с обоснованиями, приведенными авторами. С одной стороны, было предложено, в первую очередь, бороться с наркоторговцами, а не наркопотребителями, а с другой – уменьшить наказание за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

- 3) Следующее предложение касалось необходимости ввода правила, согласно которому расчет ответственности уголовного наказания должен производиться только за содержание наркотически активного компонента, психотропного вещества или их аналога из массы изъятого вещества. Общественная палата решила считать такую инициативу также одним из способов легализации веществ, не являющихся наркотическими, но содержащими наркотически активные компоненты (например, курительных смесей) на территории Российской Федерации, что недопустимо.
 - 4) Отдельно следует выделить предложение некоммерческих организаций о разде-

лении преступлений, связанных с реализацией наркотических веществ, на «оптовый» и «розничный» сбыт, и снижении сроков лишения свободы за розничный сбыт.

В этой части присутствующие на заседании единодушно пришли к выводу, что разделять такое преступление, как реализация наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов по степени тяжести в зависимости от вида их реализации («розничный сбыт» или «оптовый сбыт») уже по своей сути является преступлением против нации и будущих поколений. Реализация таких средств и веществ является преступлением, которое губит жизни сотен тысяч граждан, еще сотни тысяч становятся жертвами наркоманов, которые ради употребления очередной дозы идут на самые страшные преступления, такие как грабежи и убийства.

При этом в обоснованит такой позиции легло мнение, что категории «розничный сбыт» или «оптовый сбыт» могут применяться только к товарам, торговля которыми разрешена.

В результате предложения АНО «Опора нации» в целом Общественной палатой не поддержаны.

2. Вторая общественная инициатива, рассмотренная на данном заседании, – это предложения о внесении изменений в статью 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (Кража), касающиеся увеличения суммы крупного размера ущерба с «двухсот пятидесяти тысяч рублей» на «пятьсот тысяч рублей» и суммы особо крупного размера ущерба «с одного миллиона рублей» на «два миллиона рублей». По мнению авторов обращения, такая корректива размеров ущерба будет соответствовать реальному развитию социально-экономических отношений в обществе и способствовать обеспечению справедливости уголовной ответственности.

В обосновании предложенных изменений лежит социально-экономическая сторона общественных отношений. С 2003 года действительно выросли зарплаты, поднялся уровень жизни, увеличились цены. Однако нет оснований считать сумму в 250000 рублей не крупным размером для большинства граждан. Указанная сумма намного превосходит экономические показатели, установленные в государстве. Так, минимальный размер оплаты труда с 1 января 2015 года составляет 5 965 рублей в месяц, величина прожиточного минимума в целом по Российской Федерации за I квартал 2015 года на душу населения составляет 9662 рубля. Что может свидетельствовать о том, что двести пятьдесят тысяч рублей – непосильная денежная сумма для многих россиян.

Во-вторых, согласно части 1 статьи 10 Уголовного кодекса РФ уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу. А это значит, что он распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость.

Таким образом, судам предстоит пересматривать вынесенные ранее приговоры по статье 158 и другим статьям главы 21 Уголовного кодекса РФ, что существенно увеличит правоприменительную практику.

И последнее, на что было обращено внимание присутствующих, – цели наказания: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупре-

ждение совершения новых преступлений. Из этого следует, что необходимо обеспечить права всех сторон, а не только преступников.

Поэтому участники заседания пришли к выводу, что установленные в данный момент размеры ущерба вполне справедливы. Особенно если обратиться к нынешнему уровню заработных плат (не «московских», а общероссийских). Отмечено, что одной из целей наказания является частная и общая превенция (профилактика (предупреждение) совершения новых преступных акций лицами, уже совершившими какие-либо преступления, что достигается путем применения к ним мер уголовного наказания, а также принудительных мер медицинского и воспитательного характера, условного осуждения). Поэтому стойкая уверенность в том, что за совершение преступления будет назначена строгая мера наказания, является сдерживающим фактором.

В итоге обсуждения было принято единогласное решение: изменения не поддержать. Инициаторам было рекомендовано подходить к подобного рода инициативам комплексно, целесообразно, а также связать размер ущерба с экономическими показателями, а не устанавливать его в твердой сумме.

ПРИЛОЖЕНИЕ№4

Состав Общественной палаты Республики Крым



Председатель

ИОФФЕ Григорий Адольфович – по профессии журналист, преподаватель русского языка и литературы; депутат Верховного Совета Автономной Республики Крым 5 и 6 созывов; Заслуженный журналист Украины. Избирался председателем Постоянной комиссии ВС АРК, заместителем, первым заместителем председателя Верховного Совета АРК. Во время «крымской весны» по решению Президиума ВС АРК возглавлял рабочую группу по проведению рефе-

рендума, являлся председателем Конституционной комиссии. По распоряжению Президента РФ В. Путина входит в состав рабочей группы по сохранению, изучению и популяризации культурного наследия РК и г. Севастополя. Является членом консультативных органов, созданных на территории РК: Научного совета по правотворчеству при Председателе Государственного Совета Республики Крым; Экономического совета при Председателе ГС РК; Экспертного совета по вопросам СЭЗ на территории РК при Главе РК; член комиссий по координации работы по противодействию коррупции в РК и по вопросам помилования на территории РК при Главе РК; Консультативного совета по вопросам повышения эффективности деятельности ГУП РК «Крымэнерго»; Общественного совета при МВД по РК; Наблюдательного совета ФГАОУ ВО «КФУ им. В. Вернадского». Председатель Попечительского совета Дома-музея им. М. Волошина и Наблюдательного совета Государственного цирка им. Б. Тезикова. Член коллегии при Министерстве культуры РК.

Заместители Председателя:

СИБИЛЕВ Александр Андреевич – полковник запаса, историк, юрист; депутат Верховного Совета АР Крым 5 созыва; Заслуженный юрист АР Крым, Заслуженный юрист Украины; член-корреспондент Инженерной академии Республики Крым; член Экономического совета при Председателе Государственного Совета Республики Крым; Консультативного совета по вопросам повышения эффективности деятельности ГУП «Крымгазсети»; коллегии Министерства чрезвычайных ситуаций Республики Крым; комиссии по КФО совместного проекта «Деловой России» и Российского исторического общества «История российского предпринимательства» по составлению «новой летописи» российского предпринимательства и увековечение памяти предпринимателей, внесших значительный вклад в развитие страны». Заместитель председателя Комиссии ОП РК по вопросам социальной политики, здравоохранению и делам ветеранов.

ФОРМАНЧУК Александр Андреевич – историк, политолог; директор Агентства политического консалтинга, председатель Крымского экспертного клуба, председатель Экспертно-аналитического совета при Совете министров Республики Крым; Заслуженный работник местного самоуправления АР Крым, Заслуженный работник соци-

альной сферы Украины; член коллегии Министерства здравоохранения, Министерства курортов и туризма, Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым; общественного совета при Министерстве здравоохранения Республики Крым; член Комиссии ОП РК по вопросам общественной экспертизы проектов нормативно-правовых актов.

1. Комиссия по вопросам развития институтов гражданского общества и правам человека

Председатель комиссии

ГУРЕНКО-ВАЙЦМАН Марина Николаевна – юрист, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственного управления в сфере охраны здоровья Крымской медицинской академии им. С. И. Георгиевского, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского»; Заслуженный деятель науки и техники АР Крым, Заслуженный деятель науки и техники Украины.

Заместитель председателя комиссии

СОБЕЩАНСКАЯ Ольга Петровна – строитель; заместитель председателя правления общественной организации «Региональный совет деловых женщин Крыма», координатор проектов БО «Крымский фонд «Наша надежда»; член коллегии Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым; Общественного совета муниципального образования г. Симферополя; Совета «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» при Уполномоченном по защите прав предпринимателей Республики Крым; Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Службы по мобилизационной подготовке и гражданской обороне РК. Награждена Грамотами Совета министров АРК и Президиума Государственного Совета Республики Крым.

Члены комиссии

ИВАНЧЕНКО Татьяна Васильевна – библиотекарь-библиограф; директор ГБУ РК «Региональный центр по подготовке к военной службе и военно-патриотическому воспитанию», председатель совета региональной общественной организации «Крымское общество коми народа «Парма», член Русской общины Крыма, начальник Симферопольского сводного отряда Василия Долгорукова-Крымского дружины «Крымъ» организации Российских юных разведчиков; член Общественных советов при Государственном комитете по водному хозяйству и мелиорации, Государственного комитета по лесному и охотничьему хозяйству Республики Крым, рабочей группы по вопросам выработки предложений в Стратегию социально-экономического развития Республики Крым до 2026 г.; Межведомственного координационного совета по вопросам военно-патриотического воспитания и допризывной подготовки граждан Российской Федерации в Республике Крым; Совета регионального отделения в Республике Крым Общероссийской общественно-государственной организации «Российское военно-историческое общество».

МАРТЫНОВ Вячеслав Сергеевич – юрист; юрисконсульт автономной некоммерческой организации «ЖКХ Контроль Республики Крым»; член Общественного совета при Министерстве курортов и туризма Республики Крым, внештатный советник Главы Республики Крым Аксенова С. В.

МЕЛКОНЯН Вагаршак Мисакович – агроном, кандидат сельскохозяйственных наук; председатель «Крымского армянского общества», председатель Общественного союза «Ассоциация крымских репатриантов – армян, болгар, греков и немцев», член Общественного совета при Министерстве курортов и туризма Республики Крым, при Государственном комитете по делам межнациональных отношений и депортированных граждан Республики Крым.

2. Комиссия по вопросам общественной экспертизы проектов нормативно-правовых актов

Председатель комиссии

СТРЕЛЬНИКОВА Ирина Юрьевна – юрист, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории права и государства Крымского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»; Заслуженный юрист Республики Крым, член Научного совета по правотворчеству при Председателе Государственного Совета Республики Крым.

Заместитель председателя комиссии

НИКИФОРОВ Александр Ростиславович – политолог, историк, кандидат исторических наук, доцент кафедры политических наук Крымского федерального университета; член Экспертно-консультативного совета при Главе РК; лауреат Премии Совета министров АР Крым; председатель Комитета по Государственной премии Республики Крым, член Научного совета по правотворчеству при Председателе Государственного Совета Республики Крым, коллегии Министерства внутренней политики, информации и связи Республики Крым, председатель Общественного совета при Инспекции по труду Республики Крым.

Члены комиссии

АМАТУНИ Александр Ашотович – предприниматель, генеральный директор, председатель предприятия «АМТЕК ЛТД» в г. Симферополе; руководитель Благотворительного фонда помощи семьям работников милиции, получивших увечья или погибших при исполнении служебных обязанностей; председатель Приходского совета религиозной общины Армянской Апостольской Церкви города Симферополя; Заслуженный работник промышленности АР Крым; член коллегии Министерства топлива и энергетики Республики Крым.

НОВОСЕЛЬСКИЙ Александр Евгеньевич – юрист, член Нотариальной палаты Республики Крым и Клуба юристов, автор и ведущий телевизионной программы «Заверено, нотариус»; Заслуженный деятель искусств АР Крым, Заслуженный деятель искусств Украины.

3. Комиссия по связям с органами государственной власти, местного самоуправления и информационной политике

Председатель комиссии

СЪЕДИН Николай Александрович – историк, кандидат политических наук, доцент кафедры политических наук и международных отношений Крымского федерального

университета; Заслуженный работник образования АР Крым, лауреат Премии АР Крым по науке и технике; член коллегии Государственной архивной службы Республики Крым, Научного совета по правотворчеству при Председателе Государственного Совета Республики Крым, Общественного совета при Комитете по противодействию коррупции Республики Крым, Комиссии Совета министров Республики Крым по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Республики Крым и урегулированию конфликтов интересов, конкурсной комиссии по проведению конкурса на замещение должностей муниципальной службы в Симферопольском городском совете.

Заместитель председателя комиссии

РАПОПОРТ Юрий Ильич – инженер-строитель; писатель - литературный псевдоним – Юрий Портов. Печатался в Литературной газете, журналах «Советский экран», «Работница», «Огонек», «Молодежная эстрада», «Собеседник». Его произведения звучали в радиопередачах «С добрым утром», телепередаче «Кабачок 13 стульев» и др.; автор десяти книг; журналист;. корреспондент газеты «Крымские известия»; член правления Союза писателей Республики Крым; председатель региональной общественной организации «Общество больных сахарным диабетом Крыма»; Заслуженный журналист АР Крым; лауреат Премии АР Крым по литературе; член общественного совета при Государственном комитете ветеринарии Республики Крым.

ПЕТРОВ Анатолий Иванович – строитель; директор автономной некоммерческой организации «ЖКХ Контроль Республики Крым», член коллегии и Общественного совета при Министерстве жилищно-коммунального хозяйства, Министерстве строительства и архитектуры Республики Крым, общественных советов при Министерстве курортов и туризма, Государственном комитете по водному хозяйству и мелиорации, Инспекции по жилищному надзору Республики Крым, член Научно-технического совета по оценке инвестиционных проектов и предложений при Мин. ЖКХ РК, конкурсной комиссии и Комиссии Инспекции по жилищному надзору Республики Крым, заместитель председателя комиссии по лицензированию субъектов предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

СУРКОВА Светлана Анатольевна – экономист; менеджер по проектам в Крымском благотворительном фонде «Родной Крым».

НИКОЛАЕНКО Максим Николаевич – журналист, генеральный директор ООО «Крымская информационная компания», главный редактор информационного агентства «Крыминформ», член коллегии Министерства внутренней политики, информации и связи Республики Крым, заместитель председателя Общественного совета при Мининформе РК.

4. Комиссия по вопросам экономического развития

Председатель комиссии

БАТАЛИН Александр Сергеевич – инженер-механик; кандидат технических наук, доцент; депутат Верховного Совета АР Крым 3,4,6 созывов; Генеральный директор АО «Завод «Фиолент»; Заслуженный машиностроитель Украинской ССР, «Герой Украины»; член коллегии и общественного совета при Министерстве экономического развития,

коллегии Министерства промышленной политики, общественного совета при Министерстве культуры Республики Крым, общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при Прокуратуре Республики Крым, Экономического совета при Председателе Государственного Совета Республики Крым, Совета по содействию развитию предпринимательства при Полномочном представителе Президента РФ в Крымском федеральном округе, рабочей группы по разработке инвестиционной стратегии Республики Крым, Координационного совета по вопросам развития малого и среднего предпринимательства Республики Крым, рабочей группы «Честная и эффективная экономика» Регионального отделения Общероссийского движения «Народный фронт «За Россию» в Республике Крым.

Заместитель председателя комиссии

БАТУРИН Денис Константинович – политолог, член Ассоциации политологов Крыма, член коллегии и Общественного совета при Министерстве сельского хозяйства, рабочей группы Министерства сельского хозяйства РК по разработке и мониторингу стратегических и программных документов (предложений) по развитию сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности и рынков сельскохозяйственной продукции.

Члены комиссии

АБАЖЕР Иван Иванович – представитель Общественной палаты Республики Крым в Общественной палате Российской Федерации, член Общественной палаты Российской Федерации; инженер, председатель Совета региональной болгарской национально-культурной автономии; Заслуженный работник культуры Крыма, Заслуженный работник культуры Украины; член Общественного совета Министерства внутренних дел по Республике Крым.

ДОБРЫНЯ Людмила Григорьевна –инженер-механик, предприниматель, член Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Главе Республики Крым; член Общественного совета при Государственном комитете по ценам и тарифам Республики Крым; член координационного совета по деятельности рабочих групп при Инспекции по жилнадзору, при Министерстве ЖКХ, при Госкомитете по ценам и тарифам.

РАХМАН Игорь Иосифович – инженер-строитель, предприниматель, Заслуженный работник промышленности АР Крым, член Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Главе Республики Крым, Межведомственной комиссии по рассмотрению инвестиционных проектов и предложений в сфере обращения с отходами Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым

СУББОТОВСКАЯ Екатерина Владимировна – предприниматель, студентка Национального университета государственной налоговой службы.

5. Комиссия по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта Председатель комиссии

РУДЯКОВ Александр Николаевич преподаватель русского языка и литературы, доктор филологических наук, профессор, ректор Крымского республиканского института

постдипломного педагогического образования, действительный член Академии педагогических и социальных наук (г. Москва); председатель регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация учителей литературы и русского языка» Республики Крым; главный редактор научно-методического журнала «Педагогическая жизнь Крыма» и научного журнала «Функциональная лингвистика»; Заслуженный работник образования Украины, лауреат Премии АР Крым, Государственной премии Украины в области образования; член рабочей группы по подготовке проектов законов Республики Крым по вопросам образования, науки, делам молодежи и спорта.

Заместитель председателя комиссии

КУШНИР Олег Петрович – экономист, Генеральный директор филиала ООО КМТА «Консоль-спорт», член Ассоциации защиты прав спортсменов Крыма, член коллегии и Общественного совета при Министерстве спорта Республики Крым.

Члены комиссии

ИГНАТОВИЧ Анастасия Сергеевна – специалист по физической реабилитации, студентка 6 курса Медицинской академии им. С. И. Георгиевского ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»; председатель Профсоюзной организации обучающихся в Медицинской академии им. С. И. Георгиевского; член Общественного совета Министерства здравоохранения Республики Крым; член Общественного совета при Службе капитального строительства Республики Крым; председатель комиссии по социальной защите обучающихся Студенческой палаты Совета обучающихся ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»; член Молодежной избирательной комиссии Республики Крым.

ХАРАБУГА Виктор Васильевич – историк, кандидат исторических наук; член Ассоциации политологов Крыма; Заслуженный работник образования АР Крым; член коллегии Министерства здравоохранения, Общественного совета при Министерстве образования, науки и молодежи Республики Крым.

ШИШКО Елена Юрьевна – специалист по физической реабилитации, биолог, кандидат биологических наук, доцент кафедры теории и методики адаптивной физической культуры, физической реабилитации и оздоровительных технологий Крымского федерального университета; член Общественного совета при Министерстве топлива и энергетики Республики Крым, член Общественного совета Симферопольского муниципального района РК.

6. Комиссия по вопросам культуры и межнациональных отношений Председатель комиссии

МАЛЬГИН Андрей Витальевич – историк, кандидат филологических наук, генеральный директор КРУ «Центральный музей Тавриды», председатель Крымского отделения Российского исторического общества, член Ассоциации причерноморских научных исследований; Заслуженный работник культуры АР Крым, лауреат Премии АР Крым; член Общественного совета при Министерстве культуры Республики Крым.

Заместитель председателя комиссии

ПЛАКИДА Алена Александровна – экономист, кандидат наук по государственному управлению, доцент кафедры государственного управления в сфере охраны здоровья

Медицинской академии имени С. И. Георгиевского ФГАОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского», член Общественного совета при Государственном комитете по охране культурного наследия Республики Крым.

Члены комиссии

КИСЕЛЕВА Наталья Васильевна – географ, кандидат политических наук, доцент кафедры политических наук и международных отношений Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского; руководитель филиала Фонда развития гражданского общества (ФоРГО) в Симферополе, ученый секретарь Крымского отделения Российской ассоциации политических наук, член Общественного совета при Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым, Общественного совета при МВД по Республике Крым и коллегии при Государственном комитете по охране культурного наследия Республики Крым.

ПЕТРОВ Вадим Петрович – историк, филолог, кандидат исторических наук, доцент, Заслуженный работник местного самоуправления АР Крым, лауреат Премии Совета министров АР Крым; член экспертно-консультативного Совета при главе Республики Крым, член коллегии Государственного комитета по делам межнациональных отношений и депортированных граждан, Общественного совета при Государственном комитете по охране культурного наследия Республики Крым, член конкурсной комиссии аппарата Совета министров РК, член Российского исторического общества.

ФЕДОРОВ Юрий Валентинович – актер, режиссер драматического театра и кино, кандидат философских наук, доцент кафедры режиссуры Крымского университета культуры, искусств и туризма, главный режиссер Крымского академического русского драматического театра им. М. Горького; Заслуженный артист Украины; академик Международной /Итальянской/ Академии экономических и социальных наук, член-корреспондент Академии наук Республики Крым, член Союза театральных деятелей России, член Межнационального союза писателей АР Крым.

7. Комиссия по вопросам социальной политики, здравоохранению и делам ветеранов

Председатель комиссии

КАДЫРОВ Айдер Решатович – врач-психиатр, главный врач медицинского предприятия «Общество психиатров», член Крымской республиканской ассоциации психиатров, психотерапевтов и психологов; член коллегии Министерства здравоохранения Республики Крым.

СКЛЯРОВ Александр Михайлович – офицер запаса, правовед, член коллегии Министерства труда и социальной защиты Республики Крым, рабочей группы по подготовке проектов законов Республики Крым по вопросам труда, социальной защиты, здравоохранения и делам ветеранов, Межведомственного координационного совета по вопросам военно-патриотического воспитания и допризывной подготовки граждан Российской Федерации в Республике Крым, председатель Общественного совета при Крымском территориальном управлении Росграницы.

ЛЕВИН Борис Романович – врач-терапевт, главный врач Кольчугинской участковой больницы Симферопольского района, тележурналист, автор и ведущий программ, обо-

зреватель радио «Россия сегодня», академик Международной академии телевидения и радио; Заслуженный врач АР Крым, Заслуженный врач Украины, Заслуженный журналист АР Крым, лауреат Премии Совета министров АР Крым, лучший спортивный теле-радиожурналист Крыма 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 гг.; член Общественного совета при Министерстве культуры Республики Крым, член коллегии Министерства финансов Республики Крым, член рабочей группы Совета министров Республики Крым по реализации проекта создания стенда «Гордость Крыма», победитель Всероссийского журналистского конкурса «Золотое перо России-2015».

ПЕДОС Анна Владимировна – технолог виноделия, предприниматель, член коллегии Государственного комитета по рыболовству Республики Крым, комиссии по реализации региональной адресной программы «Переселение

граждан из аварийного жилищного фонда на 2014-2015 годы на территории Республики Крым», Общественного совета Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции» при Уполномоченном по защите прав предпринимателей Республики Крым.

ТУМАНОВА Валентина Викторовна - преподаватель русского языка и литературы, депутат, председатель постоянной комиссии по науке и образованию, член Президиума Верховного Совета АРК 6 созыва. Заслуженный работник образования Автономной Республики Крым; председатель «Совета женщин Крыма» – отделения «Союза женщин России». Награждена медалью «За трудовую доблесть»; знаком «Отличник образования Украины»; Почетной грамотой Президиума Верховной Рады Автономной Республики Крым; благодарностями Председателя Совета министров Автономной Республики Крым и Министерства образования и науки Украины.

Член Общественной палаты Республики Крым

БАИРОВ Руслан Талятович – получил квалификацию «богослов, преподаватель исламских наук». Преподаватель исламских наук при Духовном управлении мусульман Крыма. Председатель комиссии по подготовке учебных пособий для религиозных школ-медресе Крыма. Вел религиозно-просветительские программы на центральных телеканалах Крыма. В 2013 году после V Курултая мусульман Крыма, по решению Совета Духовного управления мусульман Крыма, назначен заместителем Муфтия мусульман Крыма.

Рабочие группы созданные в Общественной палате Республики Крым в 2015 году

- 1. Рабочая группа по подготовке доклада Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2015 году»
 - Сибилев Александр Андреевич;
 - Форманчук Александр Андреевич;
 - Абажер Иван Иванович;
 - Батурин Денис Константинович;

- Петров Вадим Петрович;
- Киселева Наталья Васильевна;
- Харабуга Виктор Восильевич;
- Никифоров Андрей Ростиславович.

2. Рабочая группа по закону «Об основах общественного контроля в Республике Крым»:

- Стрельникова Ирина Юрьевна;
- Баталин Александр Сергеевич;
- Съедин Николай Александрович;
- Никифоров Андрей Ростиславович;
- Мартынов Вячеслав Сергеевич;
- Трофимов Сергей Анатольевич заместитель председателя Комитета Государственного Совета Республики Крым по вопросам законодательства, государственного строительства и местного самоуправления.
- 3. Рабочая группа по формированию состава Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Главе Республики Крым в следующем составе:
 - Сибилев Александр Андреевич;
 - Абажер Иван Иванович;
 - Аматуни Александр Ашотович;
 - Баталин Александр Андреевич;
 - Добрыня Людмила Григорьевна;
 - Киселева Наталья Васильевна;
 - Кушнир Олег Петрович.
- 4. Рабочая группа для проведения общественного контроля по вопросу правомерности и целесообразности расходования денежных средств министерствами и ведомствами РК при проведении государственных закупок в 2015 году в составе:
 - Иоффе Григорий Адольфович;
 - Сибилев Александр Андреевич;
 - Аматуни Александр Ашотович;
 - Баталин Александр Сергеевич;
 - Добрыня Людмила Григорьевна;
 - Мелконян Вагаршак Мисакович;
 - Петров Анатолий Иванович;
 - Съедин Николай Александрович.
- 5. Рабочая группа по вопросу экологической безопасности в Симферопольском районе в связи с предполагаемым строительством мусороперерабатывающего комплекса на территории Кольчугинского сельского поселения:
 - Съедин Николай Александрович;

- Форманчук Александр Андреевич;
- Петров Анатолий Иванович;
- Педос Анна Владимировна;
- Мартынов Вячеслав Сергеевич.
- 6. Рабочая группа по вопросам применения ЗРК «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым»:
 - Сибилев Александр Андреевич;
 - Гуренко-Вайцман Марина Николаевна;
 - Плакида Алена Александровна;
 - Стрельникова Ирина Юрьевна;
 - Кадыров Айдер Ришатович;
 - Мищенко Наталья Александровна;
 - Боева Ольга Николаевна.

7. Рабочая группа по изучению вопроса строительства Керченского тоннеля:

- Тарасенко Виктор Сергеевич -доктор геолого-минералогических наук, профессор, президент Межрегиональной общественной организации «Крымская Академия Наук», председатель Крымской республиканской ассоциации «Экология и мир»;
- В. Юдин доктор геолого-минералогических наук, профессор, академик MOO KAH;
- Юровкский Юрий Георгиевич доктор геолого-минералогических наук, профессор, действительный член МОО КАН;
- Барков Яков Иосифович доктор экономических наук, профессор, академик MOO KAH;
- Подзноев Геннадий Петрович кандидат геолого-минералогических наук, доцент, член-корреспондент МОО КАН;
- Александренко Владимир Евгеньевич советник Главы Республики Крым, академик Академии строительства Украины, Заслуженный строитель АР Крым.
- 8. Рабочая группа для изучения вопроса, связанного со сносом здания ГБУ «Крымский академический театр кукол» и строительством на его месте Центра детского театрального искусства.
 - Мальгин Андрей Витальевич;
 - Петров Вадим Петрович»;
 - Аматуни Александр Ашотович;
 - Киселева Наталья Васильевна.